



PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



*Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho*

**ACTA DE PRESENTACION, APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2023-MDSB/OBRAS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y REMODELACION DE LUMINARIAS EN EL (LA) LOCALIDAD DE RANCAS DEL DISTRITO DE SIMON BOLIVAR DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO”, con CIU 2591645.**

En la ciudad de San Antonio de Rancas, Distrito de Simon Bolivar, a los 17 días del mes de Enero del 2024, en la Oficina de la Gerencia de Desarrollo Territorial y Economico de la Municipalidad Distrital de Simon Bolivar de la Provincia Pasco – Región Pasco, a las 08:35 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Alcaldía N° 421-2023-MDSB, de fecha 27 de Noviembre de 2023; el Comité de Selección, de conformidad con el Artículo N° 43, para conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2023-MDSB/OBRAS-2 SEGUNDA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: : “CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y REMODELACION DE LUMINARIAS EN EL (LA) LOCALIDAD DE RANCAS DEL DISTRITO DE SIMON BOLIVAR DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO”, con CIU 2591645**, con el propósito de realizar la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de las ofertas presentadas por los postores en el presente procedimiento de selección.

Contando con el quórum reglamentario y de conformidad con lo establecido en el art.46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se encontraron los siguientes miembros:

**Presidente Titular** : Lic. Adm. Clider Manuel ROBLES ATENCIO

**Miembro Titular 1** : Ing. Juan Augusto VASQUEZ SALCEDO

**Miembro Titular 2** : Ing. Irbis Michel GUILLERMO COLCA

A continuación el Presidente del Comité dirige el presente acto, quien con las formalidades de Ley, comunica a los miembros para iniciar la apertura electrónica y la admisión de las ofertas presentadas.

**REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El comité verifica en el presente procedimiento de selección en el **Listado de participantes** de los siguientes participantes que se registraron electrónicamente a través del SEACE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10200968064	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	04/01/2024	Válido		04/01/2024	10200968064	
2	Proveedor con RUC	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	29/12/2023	Válido		29/12/2023	20407917520	
3	Proveedor con RUC	20489325331	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20489325331	
4	Proveedor con RUC	20489563780	CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20489563780	
5	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/12/2023	Válido		31/12/2023	20489665604	
6	Proveedor con RUC	20529060247	EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/12/2023	Válido		29/12/2023	20529060247	
7	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	29/12/2023	Válido		29/12/2023	20533943706	
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	29/12/2023	Válido		29/12/2023	20542059291	
9	Proveedor con RUC	20557055186	AZEM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AZEM E.I.R.L.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20557055186	
10	Proveedor con RUC	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	09/01/2024	Válido		09/01/2024	20600357892	

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20605767151	SERVICIOS MULTIPLES AB SUAREZ S.R.L	03/01/2024	Válido		03/01/2024	20605767151	

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



*Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho*

### PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE MANERA ELECTRÓNICA

Dándose inicio el presente acto por el comité en verificar a través del SEACE el Listado de presentación de ofertas al procedimiento, el comité verificó que hubo Once (11) participantes registrados estado valido como se muestra en la imagen anterior, y de los cuales TRES (03) postores quienes cumplen con presentar su oferta valida a través del SEACE, como se detalla en la imagen siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20605767151	CONSORCIO EXCARKAP	11/01/2024	21:28:47	20605767151	11/01/2024	21:30:09	Enviado	Valido		
2	20557055186	CONSORCIO RANCAS	11/01/2024	17:47:29	20557055186	11/01/2024	18:01:49	Enviado	Valido		
3	20489563780	CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/01/2024	18:47:15	20489563780	11/01/2024	18:49:43	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1

Nomenclatura : AS-SM-13-2023-MDSB/OBRAS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y ; REMODELACION DE LUMINARIA; EN EL(LA) LOCALIDAD DE RANCAS DEL DISTRITO DE SIMON BOLIVAR, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y ; REMODELACION DE LUMINARIA; EN EL(LA) LOCALIDAD DE RANCAS DEL DISTRITO DE SIMON BOLIVAR, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO CON CUI N° 2591645			
20557055186	CONSORCIO RANCAS	11/01/2024	18:01:49	Electronico
20489563780	CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/01/2024	18:49:43	Electronico
20605767151	CONSORCIO EXCARKAP	11/01/2024	21:30:09	Electronico

### APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

A continuación el comité de selección, procedió con la *apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

El Comité habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la **admisibilidad de la Oferta**, pasa a elaborar el siguiente cuadro obteniendo el siguiente resultado:

CONTENIDO DE LAS OFERTAS		POSTORES		
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria		CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO E.I.R.L	CONSORCIO RANCAS	CONSORCIO EXCARKAP
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		RUC N° 20489563780	RUC N° 20557055186	RUC N° 20605767151
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (...)	SI	SI	SI
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No aplica	SI	SI
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO	SI	NO
MONTO OFERTADO		890,913.08	989,903.42	890,913.08



PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

En cumplimiento de lo establecido por norma se realiza la verificación del cumplimiento de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del Art. 73 del RLCE.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO	NO	SI
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	SI	SI	SI

El postor **CONSORCIO EXCARKAP** no cumple con el inciso g) , del numeral **2.2.1.1**. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

- La oferta presentada por el postor en la documentación del ANEXO N° 06 menciona que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra (...) de conformidad con el Expediente Técnico y las demás condiciones **(que se encuentran en las bases integradas)** que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento y de conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1001-2019-TCES1, emitido por la primera sala del Tribunal de contrataciones del estado, ha previsto sobre las bases integradas, lo siguiente:

*“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”.*

Del numeral 2.2. del Capítulo II de la sección específica de las **bases integradas**, para la admisión de la oferta se requiere lo siguiente:

*“En el caso de la sección específica, ésta debe ser modificada mediante la incorporación de la información que corresponde a la contratación en particular, según las instrucciones previstas en dicha sección”.*

Cabe precisar que en el “Artículo 60. Subsanación de las ofertas” del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

“(…)”

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...). (El subrayado es agregado). (No subsanable).

Así mismo las Bases estándar aprobado mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, establece en el ANEXO 6 lo siguiente: “(…) El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo (...)”

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	

  

[CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD]  
[CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV <sup>01</sup>	
5	Monto total de la oferta	





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

Sobre el particular, de la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO EXCARKAP, se advierte que, en su oferta económica ANEXO 6, presento en la partida de GASTOS GENERALES el monto de **S/ 26,304.53** los mismos que corresponden a GASTOS FIJOS por S/ 2,090.62 y GASTOS VARIABLES por S/ 24,213.91, mientras en el expediente técnico publicados en el SEACE para el presente proceso de selección esta partida de GASTOS GENERALES el monto de **S/ 71,093.32** los mismos que corresponden a GASTOS FIJOS por S/ 4,490.61 y GASTOS VARIABLES por S/ 66,602.71 de los cuales se puede observar que el POSTOR oferto solo el 37% del valor otorgado, de la misma manera en el factor de UTILIDADES según el valor publicado en el SEACE CORRESPONDE la cantidad **S/ 56,874.66** y el postor oferto el monto de **S/ 17,773.33**, de la misma manera se puede ver que solo el 31.24% se oferto, por debajo del valor referencial considerando que el expediente técnico fue aprobado mediante Resolución Gerencial N° 212-2023-MPYLO/GM como se aprecia en lo siguiente:

**INFORMACION EXTRAIDA EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO PORTAL SEACE**

ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES					
PROYECTO:	"CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE CAMPO DEPORTIVO: REMODELACIÓN DE LUMINARIAS; EN (LA) LOCALIDAD DE RANCAS DEL DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO"				
LOCALIDAD:	C.C. SAN ANTONIO DE RANCAS				
DISTRITO:	SIMÓN BOLÍVAR				
PROVINCIA:	PASCO				
DEPARTAMENTO:	PASCO				
ENTIDAD:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMÓN BOLÍVAR				
PROYECTISTA:					
FECHA:	JUNIO - 2023				

RESUMEN DE ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES			
MONTÓ DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE:	S/.	710,933.22	PORCENTAJE CD 100%

Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.
I	Gastos Generales Fijos				
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Gib.	1.00	4,490.61	4,490.61
II	Gastos Generales Variables				
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Gib.	1.00	66,602.71	66,602.71
Total de Gastos Generales S/.					71,093.32

Relación de Costo Directo y Costo Indirecto			
* Costo Directo	S/.	710,933.22	
* Costo Indirecto	S/.	71,093.32	
Relación de Costo Directo/Costo Indirecto	%	10.000%	

Utilidad			
* Costo Utilidad	S/.	56,874.66	
Relación de Utilidad/Costo Indirecto	%	8.00%	

Ing. Eric G. Ambrosio Soto  
CIP N° 210262

**INFORMACION EXTRAIDA PROPUESTA PRESENTADA CONSORCIO EXCARKAP**

1	Tota Total costo directo (A)	710,933.22
2	Gas Gasto generales	26,304.53
2.1	Gas Gastos fijos	2,090.62
2.2	Gas Gastos variables	24,213.91
	Tota Total de Gastos generales (B)	26,304.53
3	Utilidad (C)	17,773.33
	SUB TOTAL (A+B+C)	755,011.08
4	IGV	135,902.00
5	Monto total de la oferta	890,913.08

Son :S/ 890,913.08 (OCHOCIENTOS NOVENTA MIL NOVECIENTOS TRECE CON 08/100 Soles)

SIMON BOLIVAR, 11 DE ENERO DEL 2024.

CONSORCIO EXCARKAP

DAYVIS BLISS CARLOS MELGARFIO  
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO EXCARKAP  
CARLOS MELGARFIO, DAYVIS BLISS  
DNI N° 47627104  
REPRESENTANTE COMUN





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

De la misma manera el COMITÉ DE SELECCIÓN ha observado que la oferta económica presentada por el postor CONSORCIO EXCARKAP, ha presentado en el anexo 06 incongruencias en su oferta no existe una justificación para reducir su oferta en GASTOS GENERALES Y UTILIDADES, muy a pesar de esto se ha evaluado considerando que se debe tener un trato igualitario a todos los postores como lo establecido el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 2367-2019-TCES1, en la que se establece lo siguiente:

"(...)

la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad, **es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las Bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno**

(...)"

(Lo subrayado y negrita es del C. S.)

Asimismo el comité de Selección realiza un análisis de los hechos previo a su evaluación determina que el postor CONSORCIO EXCARKAP, considero en su oferta como COSTO DIRECTO el monto de S/ 710,933.22, soles verificado el expediente técnico publicado en el SEACE se puede observar que el COSTO DIRECTO del expediente técnico también es el monto de S/ 710,933.22, soles como se muestra en el grafico siguiente:

**INFORMACION EXTRAIDA DE PROPUESTA PRESENTADA POSTOR EN EL SEACE**

02.05.02.02.03	INTERRUPTOR COMUTACION 16A, 220V	unid	4.00	30.40	121.60
02.05.02.02.04	TOMACORRIENTE DOBLE CON UT	unid	7.00	12.51	87.57
02.05.03	SISTEMA DE PUESTA A TIERRA				572.48
02.05.03.01	BOX DE PUESTA A TIERRA (BCT) 150mm	unid	1.00	572.48	572.48
COSTO DIRECTO					710,933.22

1	Tota Total costo directo (A)	710,933.22
2	Gas Gasto generales	26,304.53
2.1	Gas Gastos fijos	2,090.62
2.2	Gas Gastos variables	24,213.91
	Tota Total de Gastos generales (B)	26,304.53
3	Utilidad (C)	17,773.33
	SUB TOTAL (A+B+C)	755,011.08
4	IGV	135,902.00
5	Monto total de la oferta	890,913.08

Son :S/ 890,913.08 (OCHOCIENTOS NOVENTA MIL NOVECIENTOS TRECE CON 08/100 Soles)

SIMON BOLIVAR, 11 DE ENERO DEL 2024.

CONSORCIO EXCARKAP

DAYVIS BLISS CARLOS MELGARITH  
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO EXCARKAP  
CARLOS MELGARITH, DAYVIS BLISS  
DNI N° 47427166  
REPRESENTANTE COMUN





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

INFORMACION EXTRAIDA DEL PROPUESTA PRESENTADA POSTOR EN EL SEACE

Presupuesto	0103003	"CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE CAMPO DEPORTIVO: REMODELACIÓN DE LUMINARIAS; EN (LA) LOCALIDAD DE RANCAS DEL DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO"			
Cliente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMÓN BOLÍVAR	Costo si			
Lugar	PASCO - PASCO - SIMÓN BOLÍVAR	27/06/2023			
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
02.05.01.05.01	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN DEL TIPO PARA EMPOTRAR (220V. 3 F. 60 Hz) GAB 8 POLOS	und	2.00	167.01	374.02
02.05.02	ARTEFACTOS				1,225.18
02.05.02.01	LAMPARAS				930.51
02.05.02.01.01	EQUIPO PANEL LED 18 W	und	21.00	44.31	930.51
02.05.02.02	ACCESORIOS ELECTRICOS				285.50
02.05.02.02.01	INTERRUPTOR SIMPLE 16A. 220V	und	7.00	19.38	93.52
02.05.02.02.02	INTERRUPTOR DOBLE 16A. 220V	und	2.00	15.05	30.10
02.05.02.02.03	INTERRUPTOR COMUTACION 16A. 220V	und	2.00	36.20	72.40
02.05.02.02.04	TOMACORRIENTE DOBLE CON LIT	und	7.00	12.51	87.57
02.05.03	SISTEMA DE PUESTA A TIERRA				572.48
02.05.03.01	POZO PUESTA A TIERRA (R=15.00m)	und	1.00	572.48	572.48
COSTO DIRECTO					710,933.22
GASTOS GENERALES (10%)					71,093.32
UTILIDAD (8%)					56,874.66
SUB TOTAL					838,901.20
I.G.V. (18%)					151,002.22
PRESUPUESTO DE OBRA					989,903.42
SUPERVISION (4%)					39,596.14
LIQUIDACION (2%)					19,798.07
EXPEDIENTE TECNICO					25,000.00
PRESUPUESTO TOTAL					1,074,297.63

Ing. Eric G. Ambrosio Soto  
CIP N° 210262

De la misma manera el Comité de Selección, procede a aclarar y fundamentar lo siguiente: en primer lugar, el OSCE ha definido de los GASTOS GENERALES tanto fijos y variables en diferentes OPINIONES, PRONUNCIAMIENTOS Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL como en la OPINION N° 049-2020/DTN y ha mencionado lo siguiente:

"(...)

El postor al momento de formular su oferta debe considerar todos los conceptos económicos que deberá emplear para la ejecución de la prestación. Siendo así, cuando el objeto **de contratación sea la ejecución de una obra, deberá considerar todos los costos directos, gastos generales, utilidad, tributos y todos aquellos conceptos o gastos que demande la correcta ejecución de dicha obra.** Ahora, respecto de los componentes que dan origen al costo total de una obra, con ocasión de la consulta formulada, conviene mencionar a los **Gastos Generales**, cuya definición reglamentaria es la siguiente: "aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o costos directos del servicio". **Como se advierte, los Gastos Generales son costos de naturaleza transversal a la ejecución de la obra. Así, como ejemplos de Gastos Generales se puede mencionar a los costos de oferta y de contratación (adquisición de cartas fianza y seguros contra riesgos), las remuneraciones del personal clave, contratación de personal administrativo de campo, entre otros. A su vez, los Gastos Generales pueden dividirse en fijos y variables. El Anexo N°2 del Reglamento, los define de la siguiente manera: Gastos Generales Fijos:** Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. **Gastos Generales Variables:** Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Como se aprecia, la diferencia entre ambos tipos de gastos generales radica en su vinculación con el tiempo de ejecución de la obra: los gastos generales variables se encuentran asociados al tiempo de ejecución de la obra, los gastos generales fijos no lo están. Siendo así, como ejemplos de gastos generales fijos, tenemos a los gastos en la formulación de la propuesta o la adquisición o alquiler de mobiliarios para el personal administrativo; y, como ejemplos de gastos generales variables tenemos a la remuneración del personal clave, los consumos de energía, entre otros. **Expuesto lo anterior, queda claro que los gastos generales variables son aquellos costos que se encuentran directamente vinculados al plazo de ejecución de la obra y, por esta razón, el proveedor, para poder determinar su cuantía al momento de formular su oferta, deberá considerar dicho plazo de ejecución que se encuentra contemplado en las bases. Ahora bien, en este extremo, es importante mencionar que una obra puede ser contratada bajo el sistema de precios unitarios o bajo el sistema de suma alzada. Esta distinción tiene gran relevancia para la absolución de la consulta formulada, pues el sistema de contratación determina**





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

la modalidad de la presentación de la oferta y también la forma en que se llevan a cabo las valorizaciones, aspectos que condicionan el ulterior reconocimiento de los gastos generales variables.

(...)"

(lo resaltado y negrita es del C, S.)

Finalmente, el Comité de Selección concluye que los Gastos Generales y estos a su vez los fijos y variables ya está definido para el cumplimiento en la ejecución de la obra y nuestra pregunta inicial sobre reducción de Gastos Generales: establecen que **siempre que estas últimas generen reducción del plazo de ejecución contractual sólo se reducen los gastos generales si es que hay reducción de prestaciones**, aspecto que resulta importante. Nótese que tanto la reducción del plazo de prestaciones, como la reducción del plazo, deberían tener al igual que los Adicionales de una Resolución de reconocimiento. Bajo este orden de ideas el COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD HA CONCLUIDO QUE LA OFERTA PRESENTADA NO SEA ADMITIDA POR SER UNA PROPUESTA TEMERARIA Y QUE EL CONTRATISTA NO GARANTIZA CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, PARA SATISFACER LA FINALIDAD PUBLICA.

El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

"(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

POR OTRA PARTE El postor **CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO E.I.R.L** no cumple con el inciso g) , del numeral **2.2.1.1**. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

- La oferta presentada por el postor en la documentación del ANEXO N° 06 menciona que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra (...) de conformidad con el Expediente Técnico y las demás condiciones **(que se encuentran en las bases integradas)** que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento, por lo que mencionado postor y de conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1001-2019-TCES1, emitido por la primera sala del Tribunal de contrataciones del estado, ha previsto sobre las bases integradas, lo siguiente:

"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Del numeral 2.2. del Capítulo II de la sección específica de las **bases integradas**, para la admisión de la oferta se requiere lo siguiente:

"En el caso de la sección específica, ésta debe ser modificada mediante la incorporación de la información que corresponde a la contratación en particular, según las instrucciones previstas en dicha sección".

Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

"(...)"

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información **en formato y declaraciones juradas**, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).

Así mismo las Bases estándar aprobado mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, establece en el ANEXO 6 lo siguiente: "(...) El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo (...)"

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
3	Utilidad (C)				
4	SUBTOTAL (A+B+C)				
5	IGV				
6	Monto total de la oferta				





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

Sobre el particular, de la revisión de la oferta presentada por el postor **CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO E.I.R.L.**, se advierte que, en su oferta económica ANEXO 6, presento en la partida de GASTOS GENERALES el monto de **S/ 34,954.22** los mismos que corresponden a GASTOS FIJOS por S/ 2,490.61 y GASTOS VARIABLES por S/ 32,463.61, mientras en el expediente técnico publicados en el SEACE para el presente proceso de selección esta partida de GASTOS GENERALES el monto de **S/ 71,093.32** los mismos que corresponden a GASTOS FIJOS por S/ 4,490.61 y GASTOS VARIABLES por S/ 66,602.71 de los cuales se puede observar que el POSTOR oferto solo el 49.17 % del valor otorgado, de la misma manera en el factor de UTILIDADES según el valor publicado en el SEACE CORRESPONDE la cantidad **S/ 56,874.66** y el postor oferto el monto de **S/ 20,972.53**, de la misma manera se puede ver que solo el 36.87% se oferto, por debajo del valor referencial considerando que el expediente técnico fue aprobado mediante Resolución Gerencial N° 212-2023-MPYLO/GM como se aprecia en lo siguiente:

**INFORMACION EXTRAIDA EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO PORTAL SEACE**

ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES					
PROYECTO:	"CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE CAMPO DEPORTIVO: REMODELACIÓN DE LUMINARIAS: EN (LA) LOCALIDAD DE RANCAS DEL DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO"				
LOCALIDAD:	D.C. SAN ANTONIO DE RANCAS		ENTIDAD:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMÓN BOLÍVAR	
DISTRITO:	SIMÓN BOLÍVAR		PROYECTISTA:		
PROVINCIA:	PASCO		FECHA:	JUNIO - 2023	
DEPARTAMENTO:	PASCO				

  

RESUMEN DE ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES		
MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE:	S/.	710,933.22
		PORCENTAJE CO 100%

  

Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.
I	Gastos Generales Fijos				
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb.	1.00	4,490.61	4,490.61
II	Gastos Generales Variables				
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb.	1.00	66,602.71	66,602.71
Total de Gastos Generales S/.					71,093.32

  

Relación de Costo Directo y Costo Indirecto		
* Costo Directo	S/.	710,933.22
* Costo Indirecto	S/.	71,093.32
Relación de Costo Directo/Costo Indirecto	%	10.000%

  

Utilidad		
* Costo Utilidad	S/.	56,874.66
Relación de Utilidad/Costo Indirecto	%	8.00%

  

Ing. Eric G. Ambrosio Soto  
CIP N° 210262

**INFORMACION EXTRAIDA PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO E.I.R.L**

02.03.03	POZO PUESTO A TIERRA (R-15 Ohm)	mud	1.00	572.48	572.48
Total de costo directo (A)					
2. Gastos generales					
2.1	Gastos fijos				2,490.61
2.2	Gastos variables				32,463.61
Total de gastos generales (B)					34,954.22
Utilidad (C)					20,972.53
SUBTOTAL (A + B + C)					755,011.08
IGV					135,090.00
Monto total de la oferta					890,101.08





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

De la misma manera el COMITÉ DE SELECCIÓN ha observado que la oferta económica presentada por el postor **CONTRATISTAS E INVERSIONES DEL CENTRO E.I.R.L.**, ha presentado en el anexo 06 incongruencias en su oferta no existe una justificación para reducir su oferta en GASTOS GENERALES Y UTILIDADES, muy a pesar de esto se ha evaluado considerando que se debe tener un trato igualitario a todos los postores como lo establecido el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 2367-2019-TCES1, en la que se establece lo siguiente:

“(…)

la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las Bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno

(…)”

(Lo subrayado y negrita es del C. S.)

De la misma manera el Comité de Selección, procede a aclarar y fundamentar lo siguiente: en primer lugar, el OSCE ha definido de los GASTOS GENERALES tanto fijos y variables en diferentes OPINIONES, PRONUNCIAMIENTOS Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL como en la OPINION N° 049-2020/DTN y ha mencionado lo siguiente:

“(…)”

El postor al momento de formular su oferta debe considerar todos los conceptos económicos que deberá emplear para la ejecución de la prestación. Siendo así, cuando el objeto de contratación sea la ejecución de una obra, deberá considerar todos los costos directos, gastos generales, utilidad, tributos y todos aquellos conceptos o gastos que demande la correcta ejecución de dicha obra. Ahora, respecto de los componentes que dan origen al costo total de una obra, con ocasión de la consulta formulada, conviene mencionar a los Gastos Generales, cuya definición reglamentaria es la siguiente: “aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o costos directos del servicio”. Como se advierte, los Gastos Generales son costos de naturaleza transversal a la ejecución de la obra. Así, como ejemplos de Gastos Generales se puede mencionar a los costos de oferta y de contratación (adquisición de cartas fianza y seguros contra riesgos), las remuneraciones del personal clave, contratación de personal administrativo de campo, entre otros. A su vez, los Gastos Generales pueden dividirse en fijos y variables. El Anexo N°2 del Reglamento, los define de la siguiente manera: Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Como se aprecia, la diferencia entre ambos tipos de gastos generales radica en su vinculación con el tiempo de ejecución de la obra: los gastos generales variables se encuentran asociados al tiempo de ejecución de la obra, los gastos generales fijos no lo están. Siendo así, como ejemplos de gastos generales fijos, tenemos a los gastos en la formulación de la propuesta o la adquisición o alquiler de mobiliarios para el personal administrativo; y, como ejemplos de gastos generales variables tenemos a la remuneración del personal clave, los consumos de energía, entre otros. Expuesto lo anterior, queda claro que los gastos generales variables son aquellos costos que se encuentran directamente vinculados al plazo de ejecución de la obra y, por esta razón, el proveedor, para poder determinar su cuantía al momento de formular su oferta, deberá considerar dicho plazo de ejecución que se encuentra contemplado en las bases. Ahora bien, en este extremo, es importante mencionar que una obra puede ser contratada bajo





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

**el sistema de precios unitarios o bajo el sistema de suma alzada.** Esta distinción tiene gran relevancia para la absolución de la consulta formulada, pues el sistema de contratación determina la modalidad de la presentación de la oferta y también la forma en que se llevan a cabo las valorizaciones, aspectos que condicionan el ulterior reconocimiento de los gastos generales variables.

(...)"

(lo resaltado y negrita es del C, S.)

Finalmente, el Comité de Selección concluye que los Gastos Generales y estos a su vez los fijos y variables ya está definido para el cumplimiento en la ejecución de la obra y nuestra pregunta inicial sobre reducción de Gastos Generales: establecen que **siempre que estas últimas generen reducción del plazo de ejecución contractual sólo se reducen los gastos generales si es que hay reducción de prestaciones,** aspecto que resulta importante. Nótese que tanto la reducción del plazo de prestaciones, como la reducción del plazo, deberían tener al igual que los Adicionales de una Resolución de reconocimiento. Bajo este orden de ideas el COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD HA CONCLUIDO QUE LA OFERTA PRESENTADA NO SEA ADMITIDA POR SER UNA PROPUESTA TEMERARIA Y QUE EL CONTRATISTA NO GARANTIZA CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, PARA SATISFACER LA FINALIDAD PUBLICA.

El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

"(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En consecuencia, la oferta del **CONSORCIO RANCAS** Integrado por las empresas JD LATIN COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20528901361 y AZEM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20557055186 Ha sido **ADMITIDA** en el presente procedimiento.

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección procedió aplicar al postor admitido el factor de evaluación, indicado en el Capítulo IV "Factores de Evaluación" de la sección específica de las bases Integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTOR	FACTOR DE EVALUACION - OBLIGATORIO					
	PRECIO	PUNTOS	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE (5%)	BONIFICACION DEL (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL
<b>CONSORCIO RANCAS</b> Integrado por las empresas JD LATIN COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20528901361 y AZEM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20557055186	S/. 989,903.42	100	100	5	-	105





PASCO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SIMÓN BOLÍVAR

COMITÉ DE  
SELECCIÓN



*Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho*

### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de la evaluación de la oferta el comité determinará si la oferta señalada en el cuadro precedente cumple con los requisitos de calificación, por lo cual a continuación, el comité de selección muestra los resultados de la calificación del siguiente postor:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICIÓN
		A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PERSONAL CLAVE  Formación Académica del Plantel Profesional Clave	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
1	<b>CONSORCIO RANCAS</b>  Integrado por las empresas JD LATIN COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20528901361 y AZEM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20557055186	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA

### RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

El postor **CONSORCIO RANCAS** Integrado por las empresas JD LATIN COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20528901361 y AZEM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20557055186 **CALIFICA** con los requisitos de calificación establecidos en las bases, para el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2023-MDSB/OBRAS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)**.

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del comité de selección, en señal de conformidad, siendo a las 11:50 horas del día 17 de Enero del 2024.

Clider Manuel ROBLES ATENCIO  
Presidente

Juan Augusto VASQUEZ SALCEDO  
Primer Miembro

Irbis Michel GUILLERMO COLCA  
Segundo Miembro