

PRONUNCIAMIENTO N° 219-2024/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Provincial de Huancayo

Referencia: Licitación Pública N° 2-2024-MPH/CS-1, convocada para la “Adquisición de alimentos para el Programa de Vaso de Leche ejercicio 2024 de la Municipalidad Provincial de Huancayo 2024”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 25¹ de marzo de 2024, subsanado el 8² y 16³ de abril de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **ORGEN E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad el 8⁴ y 16⁵ de abril de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 4, N° 6, N° 7, N° 8, N° 10, N° 13, N° 14, N° 15, N° 16, N° 17, N° 22, N° 26, N° 32, N° 33, N° 34, N° 35, N° 36, N° 37, N° 38 y N° 40.

¹ Expediente N° 2024-0040237.

² Expediente N° 2024-0046341.

³ Expediente N° 2024-0050608.

⁴ Expediente N° 2024-0046341.

⁵ Expediente N° 2024-0050608.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Referido a las absoluciones de las consultas y/u observaciones

El participante **ORGEN E.I.R.L** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 4, N° 6, N° 7, N° 8, N° 10, N° 13, N° 14, N° 15, N° 16, N° 17, N° 22, N° 26, N° 32, N° 33, N° 34, N° 35, N° 36, N° 37, N° 38 y N° 40.

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamento específico, toda vez que, el recurrente ha solicitado la elevación de las consulta y/u observaciones en cuestión, sin identificar ni sustentar de **manera específica** en qué extremos y de qué manera las **absoluciones** brindadas por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, toda vez que, el participante en mención no ha identificado ni sustentado la supuesta vulneración a i) La normativa de contrataciones; ii) Los principios que rigen la contratación pública y iii) Otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto al certificado saneamiento ambiental

De la revisión de los documentos de la admisión de la oferta de los ítem I y II del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“f) Copia simple del certificado de validación técnica oficial del Plan HACCP (...)

g) Copia simple certificado de saneamiento ambiental vigente (...).”

Es así que, en los “documentos de admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia que se está requiriendo “copia simple del certificado de validación técnica oficial del Plan HACCP”.

Aunado a ello, es conveniente señalar que uno de los requisitos previos para la aplicación del Sistema HACCP son los “principios generales de higiene de los alimentos del Codex Alimentarius”, los cuales contienen entre otros aspectos el mantenimiento y saneamiento dentro de la cadena alimentaria; según lo dispuesto en los artículos 7 y 8 de la Resolución Ministerial N.º 449-2006/MINSA.

En esa línea, cabe indicar que el mantenimiento y saneamiento comprende los programas de limpieza, tratamiento de residuos y control de plagas, conforme al artículo 11 de la Resolución Ministerial N.º 449-2006/MINSA.

De esta manera, se desprende que el “control de saneamiento ambiental” es un requisito obligatorio para la implementación de los puntos críticos de control HACCP, y por consiguiente para emitir la Validación Técnico Oficial al Plan HACCP, por entes como Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA)⁷; es decir, dar cumplimiento a las exigencias previstas en la Resolución Ministerial N.º 449-2006/MINSA.

Efectuadas las precisiones anteriores, corresponde señalar que el “certificado de saneamiento ambiental” en cuestión formaba parte intrínseca del requerimiento desde la convocatoria y su incorporación en el pliego absolutorio responde a qué documentalmente se evidencie su cumplimiento dentro del procedimiento de selección. No obstante, no resultaría razonable requerir que se acredite -documentalmente- de forma simultánea el certificado de validación técnica oficial del Plan HACCP y el certificado de saneamiento ambiental, toda vez que este último es un requisito previo para la emisión de la mencionada validación

Por lo tanto, se **suprimirá** el literal g) del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, y además se **incorporará** en los documentos para firma del contrato.

⁷ Ver considerando 47 de la Resolución N.º 3778-2022-TCE-S4.

Cabe precisar que se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Certificado de inspección técnico productivo de planta e inspección higiénico sanitario de planta productora, entre otros.

De la revisión de los documentos de la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“ÍTEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA POR 400 GRS. APROX

(...)

h) Copia simple certificado de inspección técnico productivo de planta procesadora de alimentos (...)

i) Copia simple certificado oficial de inspección higiénico sanitario de la planta productora y sus almacenes (...)

ÍTEM II: HOJUELAS PRECOCIDAS DE QUINUA AVENA Y CAÑIHUA ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES EN BOLSA DE 600 GR. APROX

(...)

h) Copia simple certificado de inspección técnico productivo de planta procesadora de alimentos (...)

i) Copia simple del certificado de inspección de buena prácticas de manufactura (BPM) e higiénico sanitario de planta productora y sus almacenes (...)

j) Copia del certificado de inspección higiénico sanitario transporte de la unidad o unidades que trasladan los alimentos (...).”

Al respecto, cabe señalar que las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección indica que “en caso se determine que adicionalmente *el postor deba presentar algún otro documento, se debe especificar con claridad qué aspecto de las características serán acreditados con la documentación requerida*”.

Es así que, las certificaciones requeridas están referidas a las “condiciones de las plantas de producción, almacenamiento o transporte” y no de las condiciones y/o características de los productos, siendo que, conforme a los lineamientos de las Bases Estándar, los documentos adicionales que se pueden requerir al postor deben estar orientadas a acreditar características del “producto” que se pretende adquirir.

Asimismo, mediante el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 1247-2024-TCE-S3, señaló lo siguiente:

“(…) importante mencionar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 58 del Decreto Supremo N.º 004-2014-SA, que modifican e incorporan algunos artículos del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por el Decreto Supremo N.º 007-98-SA, son requisitos para la certificación de la Validación Técnica Oficial del Plan HACCP, la presentación de, entre otros, manuales de programa de buenas prácticas de manipulación o buenas prácticas de manufactura (BPM) y programa de higiene y saneamiento (PHS).

Conforme a lo expuesto de forma precedente, se aprecia que, al exigirse en las bases integradas la presentación de la Resolución Directoral de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP emitida por la DIGESA, debe entenderse que para, su emisión se ha verificado previamente el cumplimiento de las buenas prácticas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se **suprimirá** los literales h) y i) de los ítems I y II, así como el literal j) del ítem II del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, y además se **incorporará** en los documentos para firma del contrato.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el

cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de mayo de 2024

Códigos: 22,5 (4)