

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20606191732	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	LBH SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	Hora de envío :	17:17:20

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Pedimos que la participación de los consorciados, el porcentaje minimo para el de menor experiencia ya no sea 30%, sino 50% porque las empresas nuevas buscan crecer, razón por la cual incluso se hacen responsables, y la ley de consorciados nunca menciona minimos o maximos. Eso lo define el comité

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 10 **Página:** 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Según LCE 30225 Art. 2. a) Libertad de concurrencia b) Igualdad de trato. f) Eficacia y Eficiencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección según lo informado por el área usuaria y en cumplimiento al artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º de la Ley, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo, no acoge su observación y se señala que el numero de porcentajes de los consorcios requeridos en las bases y terminos de referencia se encuentran ya establecidos, asimismo la directiva de consorcio ha establecido que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20606191732	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	LBH SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	Hora de envío :	17:17:20

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Por considerarse una supervisión, pedimos que pueda agregarse a las experiencias la elaboración de expedientes técnicos (teniendo estos la capacidad de poder supervisar obras referidas al objeto de contratación).

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Según LCE 30225 Art. 2. a) Libertad de concurrencia e) Competencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección según lo informado por el área usuaria y en cumplimiento al artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º de la Ley, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo, NO ACOGE SU OBSERVACIÓN, toda vez que el objeto de la convocatoria es la consultoria de una obra, la misma que se define según el anexo de definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado como Servicios profesionales altamente calificados consistente en la elaboración del expediente técnico de obras, en la supervisión de la elaboración del expediente técnico de obra o en la supervisión de obras. En ese sentido la presente convocatoria es de una supervision de obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20606191732	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	LBH SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	Hora de envío :	17:17:20

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Por tratarse de un servicio de valor aproximado de S/109,170.47 Pedimos que pueda corregirse en experiencia del postor dicha cantidad expresamente, y no S/327,511.41. Observado el caso pedimos que sea rebajado como el máximo a 60 puntos, 50 y 40 puntos respectivamente. para la Calificación de la experiencia del postor, para tener una libre concurrencia de mayores postores no limitados por la experiencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Nro. 30225 Art. 02 a) Libertad de concurrencia. b) Igualdad de trato. f) Eficacia y Eficiencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comite de selección ACOGE PARCIALMENTE SU OBSERVACIÓN, toda vez que los factores de evaluación tienen como finalidad permitirle al comité de selección comparar propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la entidad, el Comité de Selección determinó cuales son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, por lo que este comité definió los factores de evaluación y nos permitirá tener la oferta más idónea para la satisfacción de las necesidades, no obstante se con la finalidad de promover aun mas la competencia se adecuará de la siguiente manera:

FACTORES DE EVALUACIÓN

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (¿)

- M >= 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos
- M >= 2.3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos
- M > 2 veces el valor referencial y < 2.3 veces el valor referencial: 60 puntos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

FACTORES DE EVALUACIÓN

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (¿)

- M >= 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos
- M >= 2.3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos
- M > 2 veces el valor referencial y < 2.3 veces el valor referencial: 60 puntos

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20606191732	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	LBH SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	Hora de envío :	17:17:20

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Observamos que menosprecian la metodología por la puntuación, para lo cual solicitamos que esta pueda mejorar su puntaje a 40 puntos la mejor metodología, 20 puntos una metodología no optima y 0 puntos por la falta de metodología.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Nro 30225 Art. 2 a) Libertad de concurrencia. f) Eficacia y Eficiencia i) Equidad j) Integridad

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección NO ACOGE SU OBSERVACIÓN puesto que los factores de evaluación tienen como finalidad permitirle al comité de selección comparar propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la entidad, el Comité de Selección determinó cuales son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, por lo que este comité definió los factores de evaluación y nos permitirá tener la oferta más idónea para la satisfacción de las necesidades, asimismo no se transgrede la norma ni las bases al encontrarse estandarizadas y estos ser facultativos para obtener un puntaje adicional, razon por la cual los puntajes se encuentran razonables para el factor de metodología propuesta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:15:34

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se sugiere al comité considerar en los factores de evaluación la reducción a 02 veces el valor referencial como máximo para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, para así ampliar la participación de más postores.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** A **Página:** 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección ACOGE PARCIALMENTE SU OBSERVACIÓN, toda vez que los factores de evaluación tienen como finalidad permitirle al comité de selección comparar propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la entidad, el Comité de Selección determinó cuáles son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, por lo que este comité definió los factores de evaluación y nos permitirá tener la oferta más idónea para la satisfacción de las necesidades, no obstante se con la finalidad de promover aun mas la competencia se adecuará de la siguiente manera:

FACTORES DE EVALUACIÓN

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (¿)

M >= 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos

M >= 2.3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos

M > 2 veces el valor referencial y < 2.3 veces el valor referencial: 60 puntos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

FACTORES DE EVALUACIÓN

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (¿)

M >= 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos

M >= 2.3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos

M > 2 veces el valor referencial y < 2.3 veces el valor referencial: 60 puntos

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION	Hora de envío :	22:20:23
	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

se hace la siguiente observación y se recomienda suprimir el ítem 5. VERIFICACION DE CAMPO (PANEL FOTOGRAFICO MIN 20 FOTOGRAFIAS), el cual vulnera los procedimientos de selección, en lo cual el Pronunciamientos N° 696-2019/OSCE-DGR y N° 701-2016/OSCE-DGR, los cuales señalan la prohibición de requerir documentos referidos a la visita de campo y/o fotografías de campo donde se ejecutara el servicio de consultoría, siendo este ítem 5 un direccionamiento notorio en las bases del proceso, pudiendo ser elevadas las bases al ente competente por los postores para una evaluación del osce con respecto a este ítem 5, lo cual vulnera claramente el procedimiento de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: B Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Pronunciamientos N° 696-2019/OSCE-DGR y N° 701-2016/OSCE-DGR, los cuales señalan la prohibición de r

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección ACOGE PARCIALMENTE SU OBSERVACIÓN, toda vez que los factores de evaluación tienen como finalidad permitirle al comité de selección comparar propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la entidad, el Comité de Selección determinó cuales son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, por lo que este comité definió los factores de evaluación y nos permitirá tener la oferta más idónea para la satisfacción de las necesidades, no se esta requiriendo una visita de manera obligatoria, ya que se trata de un factor de evaluación (opcional) para poder acceder a un determinado puntaje es decir un plus, a demás de ello es recomendable que los postores conozcan el lugar de intervención a fin de mitigar los riesgos de incumplimiento, no obstante se hará una precisión y los postores podrán presentar dos opciones en el factor metodología propuesta del punto 5:

METODOLOGIA PROPUESTA

5. VERIFICACIÓN DE LA OBRA A SUPERVISAR (Imágenes satelitales Min. 5 o Panel fotográfico min. 5 fotografías)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

METODOLOGÍA PROPUESTA

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. DATOS Y UBICACIÓN DEL PROYECTO
2. UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL: Estructura funcional adoptada, funciones generales del personal asignado al proyecto, organización física (oficinas y equipos), canales de comunicación e información.
3. RELACIÓN DE ACTIVIDADES DE LA CONSULTORÍA DE OBRA.
4. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES.
5. VERIFICACIÓN DE LA OBRA A SUPERVISAR (Imágenes satelitales Min. 5 o Panel fotográfico min. 5 fotografías)

Debiendo ser elaborados en función a los términos de referencia y expediente técnico del proyecto (publicado en el SEACE en la ejecución de la obra)

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:30:35

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

SE HACE OBSERVACIÓN A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES, se sugiere al comite de seleccion suprimir toda obra similar referido a riego, puesto que la consultoria de obra esta relacionada a diques de proteccion y no a una obra de riego, es por tal motivo que se recomienda suprimir dichas obras similares, pudiendo ser observadas las bases ante el ente competente por no ser obras similar al objeto de la convocatoria, por consiguiente se sugiere como obra similar lo siguiente: Supervision de obra en creacion y/o mejoramiento y/o ampliación y/o construccion y/o rehabilitacion de defensa ribereña y/o conformacion de diques de proteccion y/o presas y/o represas y/o muros de contencion y/o muros de concreto y/o proteccion contra inundaciones o la combinacion de las anteriores, lo cual estaria dentro de la normtiva y del objeto de la convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección según lo informado por el área usuaria y en cumplimiento al artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º de la Ley, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo, acoge parcialmente su observación y se adecuará la definición de obras similares tanto para el personal clave como la experiencia del postor en la especialidad de aceirdo al objeto de la convocatoria, teniendo en consideración que se busca promover la libre competencia y pluralidad de postores y así contar con un mayor numero de ofertas para el presente procedimiento de selección, quedando redactado de la siguiente manera:

Personal clave

Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o diseño y/o construcción y/o rehabilitación de las siguientes intervenciones: riego y/o sistema de riego menor y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de irrigación y/o sistema de evacuación de aguas pluviales y/o zanja de coronación y/o defensa ribereña y/o gestión de riesgos por peligro inminente y/o servicios de protección contra inundaciones y/o conformación de diques de protección o la combinación de todas las anteriores.

Experiencia del postor

Supervisión de obra y/o supervisión técnica en: Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o diseño y/o construcción y/o rehabilitación de las siguientes intervenciones: riego y/o sistema de riego menor y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de irrigación y/o sistema de evacuación de aguas pluviales y/o zanja de coronación y/o defensa ribereña y/o gestión de riesgos por peligro inminente y/o servicios de protección contra inundaciones y/o conformación de diques de protección o la combinación de todas las anteriores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Personal clave

Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o diseño y/o construcción y/o rehabilitación de las siguientes intervenciones: riego y/o sistema de riego menor y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de irrigación y/o sistema de evacuación de aguas pluviales y/o zanja de coronación y/o defensa ribereña y/o gestión de riesgos por peligro inminente y/o servicios de protección contra inundaciones y/o conformación de diques de protección o la combinación de todas las anteriores.

Experiencia del postor

Supervisión de obra y/o supervisión técnica en: Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o diseño y/o construcción y/o rehabilitación de las siguientes intervenciones: riego y/o sistema de riego menor y/o sistema

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

de riego tecnificado y/o sistema de irrigación y/o sistema de evacuación de aguas pluviales y/o zanja de coronación y/o defensa ribereña y/o gestión de riesgos por peligro inminente y/o servicios de protección contra inundaciones y/o conformación de diques de prote

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - AGRICULTURA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRA/GRAG-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL SECTOR PASCANI (PROGRESIVA 0+580-1-715) MARGEN DERECHA DEL RIO AREQUIPA"

Ruc/código :	20601217644	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	STRABAG D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:32:34

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se sugiere al comite bajar el valor referencial a 01 vez por la contratacion de servicios de consultoria, a fin de no afectar la libre concurrencia de consultores y dar mayor pluralidad y libre concurrencia a mayor cantidad de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones, en su literal a) establece: Libertad de concurrencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección según lo informado por el área usuaria y en cumplimiento al artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º de la Ley, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo, no acoge su observacion, toda vez que la experiencia requerida en la experiencia del postor se encuentra razonable y congruente, asimismo este no vulnera las bases estandarizadas del OSCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null