

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025
---	----------------	----------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°49-2025-GRH/CS – 2, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN EL MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO ACOMAYO DISTRITO DE CHINCHAO DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	4/07/2025	4/07/2025	09:05	09:15
- Para la calificación:	4/07/2025	4/07/2025	09:16	09:30
- Para la evaluación:	4/07/2025	4/07/2025	09:31	09:45
- Para el otorgamiento de la buena pro:	4/07/2025	4/07/2025	09:46	09:55

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Primer Miembro	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Segundo Miembro	C.P.C. RUSEL BOZA ADVINCULA	Condición		Titular:	X
Suplente:						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:		
1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	10079602961
2	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL	10225110960
3	CHAVEZ SOTO THONY JESUS	10225203020
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
5	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
6	HURTADO INGA LUIS	10417697361
7	RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL	10439425241
8	LIMA CHUQUIHUANGA DANIEL QUIMES	10451506264
9	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
10	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	10454341916
11	CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS	10800416910
12	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	20529030330
13	CONSORCIO LOPEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529129115
14	CONSORCIO E & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	20573177879
15	JILUED IMMOBILIER ET CONSTRUCTION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600091906
16	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598
17	ACGON ENGINEERS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ACGON ENGINEERS E.I.R.L.	20611956518

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación

1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	13/06/2025	21:59:53
2	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	13/06/2025	22:13:48
3	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	13/06/2025	22:46:44
4	CONSORCIO EVALUADOR HAIZA	13/06/2025	22:46:58
5	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	13/06/2025	22:56:02
6	CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS	13/06/2025	23:58:03

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	—	—

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	I
2	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	I
3	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	I
4	CONSORCIO EVALUADOR HAIZA	I
5	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	I
6	CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS	I

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO EVALUADOR HAIZA	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS	Según Anexo N°01 adjuntado a la presente acta.

7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Ítem(s) a los que postula
	1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
	2	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA
	3	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO
	4	CONSORCIO EVALUADOR HAIZA
	5	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	55 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		PUNTAJE TOTAL	55 puntos
	2	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		PUNTAJE TOTAL	75 puntos

3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		25 puntos
	PUNTAJE TOTAL			100 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO EVALUADOR HAIZA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
	PUNTAJE TOTAL			75 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		25 puntos
	PUNTAJE TOTAL			100 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	55 puntos	NO APTO
2	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	75 puntos	NO APTO
3	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	100 puntos	APTO
4	CONSORCIO EVALUADOR HAIZA	75 puntos	NO APTO
5	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	100 puntos	APTO

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	S/ 84,089.16	82,407.00	9799.96%	APTO
2	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	S/ 84,089.16	84,000.00	9989.40%	APTO

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	
	FACTOR			PUNTAJES
	PRECIO			20 puntos

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	
	FACTOR			PUNTAJES
	PRECIO			19.98 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	20 puntos

2	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO					19.98 puntos
---	-----------------------------	--	--	--	--	--------------

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (MYPE+ Colindancia)	Puntaje Total
1	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	80.00	20 puntos	100.00	15.00 puntos	115.00 puntos
2	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	80.00	19.98 puntos	99.98	14.997 puntos	114.997 puntos

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	—	—	—	—	—

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	—	—

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:




Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (CON IGV)
1	CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	S/ 82,407.00

ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

12

 ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO PRESIDENTE TITULAR CS	 ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS MIEMBRO TITULAR CS	 C.P.C. RUSEF BOZA ADVINCULA MIEMBRO TITULAR CS
---	--	--

ANEXO N° 01

**DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS –
SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y
EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN EL
MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO ACOMAYO DISTRITO DE CHINCHAO DE LA
PROVINCIA DE HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO”**

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS -2</u>		POSTOR 1
		CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS -2</u>		POSTOR 2
		CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CORRESPONDE

(Anexo N° 5)	
ESTADO	ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS -2		POSTOR 3 CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS -2		POSTOR 4 CONSORCIO EVALUADOR HAIZA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS -2		POSTOR 5 CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE

a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS -2		POSTOR 6
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- **CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO**
- **CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA**
- **CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO**
- **CONSORCIO EVALUADOR HAIZA**
- **CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO**
- **CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1. CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación y/o evaluación y/o supervisión, de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, de edificaciones como son: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o implementación y/o ampliación y/o sustitución de Infraestructura, como: Centros Educativos, Centros Médicos, Centros Comerciales, Mercados.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de \$/ 162,100.00, por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> La experiencia correspondiente al CONTRATO N°1285-2013-GRH/PR, pues la elaboración del expediente tiene una antigüedad mayor a 10 años. Según las bases constancia de prestación, la prestación fue culminada el 28/02/2014, sin indicarse fecha de conformidad. <p>Se deja constancia que, de acuerdo con lo establecido en las bases, la experiencia se computa a partir de la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago; es decir, las bases no indican que la experiencia deba computarse a partir de la emisión de la Constancia de Prestación de los Servicios de Consultoría; pues ello no resulta razonable, ya que llevaría a validar la experiencia obtenida en una obra ejecutada hace 11; 12; 13; 14; 15 o más años atrás, cuya Constancia De Prestación fuera emitida en los años actuales a solicitud del postador, con el afán de confundir al comité y buscar que se valide la experiencia en un servicio ejecutado hace más de 10 años atrás. Adicionalmente se debe tener presente que la conformidad es el acto a través del cual el Área Usuaria da fe que, las prestaciones objeto de un contrato, se han ejecutado para proceder con el pago del respectivo comprobante de pago. (Véase Resolución N° 2440-2025-TCE-S4).</p> <p>De acuerdo con lo fundamentado en el párrafo precedente, tampoco se valida la experiencia con Contrato N° 592-2014-GRH/PR con fecha final de consultoría 11/09/2014.</p> <ul style="list-style-type: none"> De conformidad con lo establecido en la Resolución N.º 04244-2021-TCE-S1, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se dispone que las propuestas presentadas deben caracterizarse por su objetividad, precisión y congruencia, correspondiendo al postor la carga probatoria de acreditar, de manera clara, verificable y documentada, el cumplimiento de los requisitos exigidos en las bases del proceso. Asimismo, se precisa que el Comité de Selección no se encuentra facultado para <u>interpretar o suplir omisiones o ambigüedades</u> en la documentación aportada por los postores. <p>En el caso bajo análisis, el postor ha presentado como sustento de experiencia la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado "Clínica Detecta", encargado por una persona natural, sin que se adjunte documentación contractual que permita verificar de manera fehaciente la naturaleza específica de la edificación en cuestión. Si bien en el objeto del contrato se consigna el término "clínica",</p>

	<p>ello no resulta suficiente para acreditar que se trate de un establecimiento de salud conforme a la normativa sectorial vigente, ni que cumpla con los fines asistenciales colectivos o se encuentre debidamente registrado como infraestructura sanitaria (pública o privada) de uso social.</p> <p>Cabe destacar que el vocablo "clínica" posee un carácter genérico, pudiendo referirse a establecimientos de diversa índole (ej. clínicas estéticas, odontológicas, veterinarias o de bienestar). Ante la ausencia de evidencia objetiva que demuestre que dicha edificación corresponde a un centro de salud en los términos técnico-normativos exigidos por las bases, se concluye que no se acredita el cumplimiento del requisito de especialidad vinculado a la elaboración o supervisión de expedientes técnicos de infraestructura del sector salud.</p> <p>Por tanto, este colegiado en aplicación de los principios de objetividad, especificidad y congruencia establecidos en la normativa vigente y en la jurisprudencia del Tribunal, se resuelve no validar la experiencia presentada por el postor, por no haberse demostrado su validez conforme a los estándares requeridos.</p>
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	2. CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación y/o evaluación y/o supervisión, de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, de edificaciones como son: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o implementación y/o ampliación y/o sustitución de Infraestructura, como: Centros Educativos, Centros Médicos, Centros Comerciales, Mercados.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o</p>	<p>CALIFICA</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 274,766.35, al resultar válidas las contrataciones presentadas como experiencia según las bases integradas.</p>

mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	3. CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación y/o evaluación y/o supervisión, de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, de edificaciones como son: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o implementación y/o ampliación y/o sustitución de Infraestructura, como: Centros Educativos, Centros Médicos, Centros Comerciales, Mercados. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	<p style="text-align: center;">CALIFICA</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 307,500.00, al resultar válidas las contrataciones presentadas como experiencia según las bases integradas.</p>
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	4. CONSORCIO EVALUADOR HAIZA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<p style="text-align: center;">CALIFICA</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 558,574.91, al resultar válidas las contrataciones presentadas como experiencia según las bases integradas.</p>

<p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación y/o evaluación y/o supervisión, de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, de edificaciones como son: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o implementación y/o ampliación y/o sustitución de Infraestructura, como: Centros Educativos, Centros Médicos, Centros Comerciales, Mercados.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	5. CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación y/o evaluación y/o supervisión, de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, de edificaciones como son: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o implementación y/o ampliación y/o sustitución de Infraestructura, como: Centros Educativos, Centros Médicos, Centros Comerciales, Mercados.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>CALIFICA</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 253,943.74, al resultar válidas las contrataciones presentadas como experiencia según las bases integradas.</p>
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	6. CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación y/o evaluación y/o supervisión, de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, de edificaciones como son: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o implementación y/o ampliación y/o sustitución de Infraestructura, como: Centros Educativos, Centros Médicos, Centros Comerciales, Mercados.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p style="text-align: center;">NO CALIFICA</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 54,000.00, por las siguientes razones:</p> <p>1. No se valida la experiencia del primer CONTRATO N°-04-2017, teniendo presente que, pretende acreditar experiencia con un documento denominado certificado de conformidad y constancia de prestación que en ambos casos está suscrita por el Alcalde, toda vez que la conformidad es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, por única vez al culminar el servicio, y de conformidad al reglamento de la ley de contrataciones del estado.</p> <p>Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación deben ser emitidas por el área usuaria, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. En el supuesto de que el alcalde no cuente con la competencia requerida (es decir, si no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), se vulnera el principio de legalidad y el debido procedimiento, al no tratarse de un documento expedido por el área competente. Además, considerar dicho documento como válido desvirtuaría lo normado en los artículos 168 y 169.</p> <p>Por otro lado, se advierte que el postor presenta su tercera contratación incompleta, a lo cual se suma la ausencia del documento complementario de conformidad, ya sea la constancia de prestación de servicios, liquidación de contrato o el que corresponda según normativa.</p>
ESTADO DE LA OFERTA	DESCALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica.

- CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
- CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA
- CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO
- CONSORCIO EVALUADOR HAIZA
- CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO

ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-GRH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN EL MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO ACOMAYO DISTRITO DE CHINCHAO DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO”

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
•	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	55.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial = 75 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 65 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 55 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 162,100.00,, lo cual es más de 1.5 veces el valor de referencia.</p> <p style="text-align: center;">Se le otorga 55.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Metodología empleada 5. Actividades a realizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra. 6. Recursos a utilizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 	<p>No se valida integralmente la metodología propuesta, dado que no se ha desarrollado el aspecto relativo a los "Recursos a utilizar en el desarrollo de los estudios", conforme a lo establecido en el numeral I de la metodología requerida.</p> <p>Al respecto, se observa que no se ha descrito de manera exhaustiva los recursos necesarios para la ejecución de los estudios, ya que únicamente se ha considerado el equipamiento estratégico y el personal incompleto, omitiendo la incorporación del especialista ambiental.</p> <p>Cabe destacar que este profesional constituye un componente esencial del equipo de supervisión y evaluación del estudio en mención.</p> <p>Para su debida consideración: Los recursos destinados al estudio se encuentran debidamente especificados, tal como se precisa en el Resumen Ejecutivo y en las Bases, dentro de la Estructura de Costos de la Supervisión del Expediente Técnico.</p>

<ol style="list-style-type: none"> 2. Aseguramiento de la calidad 3. Plan de aseguramiento de la calidad certificada 	
<p>III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Sistemas de control para el servicio <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Control del alcance del servicio 4.2. Control de la calidad técnica del servicio 4.3. Control del avance del servicio 4.4. Control económico del servicio 4.5. Control de impactos ambientales, peligros y riesgos del servicio 4.6. Control administrativo del servicio Cierre del proceso de seguimiento y control <p>IV. <u>SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Normas de aplicación 3. Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional 4. Protección de propiedades e instalaciones de terceros 5. Manejo de residuos sólidos 6. Salud ocupacional <ol style="list-style-type: none"> 6.1. Análisis de riesgos 6.2. Plan de atención y evaluación médica - medev 7. Formatos <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Productos <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Productos finales 1.2. Productos parciales (entregables) 2. Plazos para para la entrega de productos 3. Programación GANTT de las actividades <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
PUNTAJE TOTAL	75.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSTRUCTORA DEL V. SOCIEDAD ANONIMA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M \geq 2.5 veces el valor referencial = 75 puntos M \geq 2.0 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial = 65 puntos M $>$ 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2.0 veces el valor referencial = 55 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 274,766.35 lo cual es más de 2.5 veces el valor de referencia, se le otorga 75 puntos Se le otorga 75.00 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"> I. <u>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Metodología empleada 5. Actividades a realizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra. 6. Recursos a utilizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra II. <u>LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u> <ol style="list-style-type: none"> 4. Introducción 5. Aseguramiento de la calidad 6. Plan de aseguramiento de la calidad certificada III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Sistemas de control para el servicio <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Control del alcance del servicio 4.2. Control de la calidad técnica del servicio 4.3. Control del avance del servicio 4.4. Control económico del servicio 4.5. Control de impactos ambientales, peligros y riesgos del servicio 4.6. Control administrativo del servicio Cierre del proceso de seguimiento y control IV. <u>SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Normas de aplicación 3. Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional 	0.00 puntos No se valida la metodología a razón de que en su programación GANTT y CPM, describe un proyecto distinto al objeto de contratación. (folio 121), tal como se muestra en la siguiente imagen:



4. Protección de propiedades e instalaciones de terceros 5. Manejo de residuos sólidos 6. Salud ocupacional 6.1. Análisis de riesgos 6.2. Plan de atención y evaluación médica - medev 7. Formatos V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u> VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u> 1. Productos 1.3. Productos finales 1.4. Productos parciales (entregables) 2. Plazos para para la entrega de productos 3. Programación GANTT de las actividades <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	75.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2.5 veces el valor referencial = 75 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 65 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 55 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 307,500.00,, lo cual es más de 2.5 veces el valor de referencia, se le otorga 75 puntos Se le otorga 75.00 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	25.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: I. <u>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</u> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Metodología empleada 5. Actividades a realizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra. 6. Recursos a utilizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra II. <u>LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u>	El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 25 Puntos.

1. Introducción 2. Aseguramiento de la calidad 3. Plan de aseguramiento de la calidad certificada III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Sistemas de control para el servicio 4.1. Control del alcance del servicio 4.2. Control de la calidad técnica del servicio 4.3. Control del avance del servicio 4.4. Control económico del servicio 4.5. Control de impactos ambientales, peligros y riesgos del servicio 4.6. Control administrativo del servicio Cierre del proceso de seguimiento y control IV. <u>SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</u> 1. Introducción 2. Normas de aplicación 3. Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional 4. Protección de propiedades e instalaciones de terceros 5. Manejo de residuos sólidos 6. Salud ocupacional 6.1. Análisis de riesgos 6.2. Plan de atención y evaluación médica - medev 7. Formatos V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u> VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u> 1. Productos 1.5. Productos finales 1.6. Productos parciales (entregables) 2. Plazos para para la entrega de productos 3. Programación GANTT de las actividades <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO EVALUADOR HAIZA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2.5 veces el valor referencial = 75 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 65 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 55 puntos <u>Acreditación:</u>	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 558,574.91, lo cual es más de 2.5 veces el valor de referencia, se le otorga 75 puntos Se le otorga 75.00 puntos

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

00.00 puntos

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO

7. Introducción
8. Objetivo
9. Alcance
10. Metodología empleada
11. Actividades a realizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra.
12. Recursos a utilizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra

II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA

4. Introducción
5. Aseguramiento de la calidad
6. Plan de aseguramiento de la calidad certificada

III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS

5. Introducción
6. Objetivo
7. Alcance
8. Sistemas de control para el servicio
 - 8.1. Control del alcance del servicio
 - 8.2. Control de la calidad técnica del servicio
 - 8.3. Control del avance del servicio
 - 8.4. Control económico del servicio
 - 8.5. Control de impactos ambientales, peligros y riesgos del servicio
 - 8.6. Control administrativo del servicio Cierre del proceso de seguimiento y control

IV. SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

8. Introducción
9. Normas de aplicación
10. Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional
11. Protección de propiedades e instalaciones de terceros
12. Manejo de residuos sólidos
13. Salud ocupacional
 - 13.1. Análisis de riesgos
 - 13.2. Plan de atención y evaluación médica - medev
14. Formatos

V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT

4. Productos
 - 1.7. Productos finales
 - 1.8. Productos parciales (entregables)
5. Plazos para para la entrega de productos

No se valida la metodología por siguiente:

1. En la PROGRAMACIÓN GANTT Y CPM del servicio a ejecutar el postor ha consignado como suyos:
 - Elaboración del expediente técnico.
 - Elaboración del Primer, segundo y tercer Entregable del Consultor considerando un plazo de 30 días para ello.
 -

Al respecto se advierte que presente servicio tiene como finalidad la Supervisión y evaluación del expediente técnico, del proyecto: "Mejoramiento del servicio de Accesibilidad a la adquisición de productos de primera necesidad en el mercado municipal del centro poblado Acomayo, distrito de Chinchao de la provincia de Huánuco – Huánuco", motivo por el cual el postor no podría considerar dentro de sus actividades a realizar la Elaboración del Primer, segundo y tercer Entregable del consultor encargado de la elaboración del expediente del proyecto antes mencionado

6. Programación GANTT de las actividades	
<u>Acreditación:</u>	
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	75.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M \geq 2.5 veces el valor referencial = 75 puntos M \geq 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 65 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 55 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 253,943.74,, lo cual es más de 2.5 veces el valor de referencia, se le otorga 75 puntos Se le otorga 75.00 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	25.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Metodología empleada 5. Actividades a realizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra. 6. Recursos a utilizar en el desarrollo de la prestación del servicio de consultoría de obra II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Aseguramiento de la calidad 3. Plan de aseguramiento de la calidad certificada III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Objetivo 3. Alcance 4. Sistemas de control para el servicio <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Control del alcance del servicio 4.2. Control de la calidad técnica del servicio 4.3. Control del avance del servicio 4.4. Control económico del servicio 4.5. Control de impactos ambientales, peligros y 	El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 25 Puntos.

<p>riesgos del servicio</p> <p>4.6. Control administrativo del servicio Cierre del proceso de seguimiento y control</p> <p>IV. <u>SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</u></p> <p>1. Introducción</p> <p>2. Normas de aplicación</p> <p>3. Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional</p> <p>4. Protección de propiedades e instalaciones de terceros</p> <p>5. Manejo de residuos sólidos</p> <p>6. Salud ocupacional</p> <p>6.1. Análisis de riesgos</p> <p>6.2. Plan de atención y evaluación médica - medev</p> <p>7. Formatos</p> <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <p>1. Productos</p> <p>1.9. Productos finales</p> <p>1.10. Productos parciales (entregables)</p> <p>2. Plazos para para la entrega de productos</p> <p>3. Programación GANTT de las actividades</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>100.00 PUNTOS</p>
--	-----------------------------

El comité de selección, de acuerdo con los factores establecidos, determina que la siguiente oferta del postor alcanza el puntaje mínimo de 80 puntos, por lo que no pasa a la etapa de evaluación económica.

- **CONSORCIO EVALUADOR CHINCHAO**
- **CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO**