

PRONUNCIAMIENTO N° 178-2024/OSCE-DGR

Entidad: Entidad Prestadora de Servicio de Saneamiento Grau S.A.

Referencia: Licitación Pública N° 1-2024-EPS GRAU SA-GG-1, convocada para la “Ejecución de obra renovación de red de alcantarillado y buzón en el sistema de alcantarillado en la Av. Ramiro Priale entre Jr. Sta. Rosa de Lima y Av. Las Begonias distrito de Paíta, provincia de Paíta, departamento de Piura”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 7 de marzo de 2024¹ y subsanado el 15 de marzo de 2024²; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por la empresa recurrente **“INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.”**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 21 de marzo de 2024³, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 25 y N° 49, referidas a la **“Declaración del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional”**

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 26 y N° 50, referidas a la **“Declaración del Plan de Mitigación Ambiental”**

¹ Trámite Documentario N° 2024-26647666-PIURA

² Expediente N° 2024-0035790

³ Expediente N° 2024-0038367

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 56, referida a “Otras penalidades”

Cuestionamiento N° 4:

Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 22 y N° 41, referidas a los “Gastos fijos y variables ”

Cuestionamiento N° 5:

Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 52 y N° 53, referidas al “Gerente de obra (administrador de obra)”

Cuestionamiento N° 6:

Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 10, referida al “Equipamiento Estratégico”

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N° 1:

Referida a la “Declaración del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional”

El participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 25 y N° 49, conforme a lo señalado:

“(…)

*Al respecto **OBSERVAMOS** que el COMITE DE SELECCION ***persiste En Transgredir la DIRECTIVA N° 001-2019 -OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS****

*AL IMPONER la Acreditación dentro de LA OFERTA de una **DECLARACION JURADA** donde se debe indicar la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional, transgrediendo a todas luces la normativa de contratación donde específicamente en la pág. 21 - Inciso 2.2.1.1 de la **DIRECTIVA N° 001-2019 -OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS** dice “El comité de selección no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite”*

“(…).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 12 “Seguridad” de los Términos de Referencia, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente.

(…)

12. SEGURIDAD

El contratista debe cumplir íntegramente con la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo vigente, con el personal que está laborando en los diferentes frentes de trabajo; así mismo, deberá garantizar que se adopten las medidas de seguridad necesarias en el entorno o perímetro, áreas de tránsito, cercado y delimitación de zonas de trabajo u otros que no pueden causar accidentes a terceros (transeúntes, vehículos, etc.)

*Todo el personal del Contratista incluido los profesionales, previo al inicio de sus labores, deberán contar con su respectiva póliza de seguros contra todo riesgo y deberá portar en todo momento su vestimenta o uniforme de trabajo, así como su equipo de protección personal (EPP), para ello el postor debe acreditar en su oferta mediante una declaración jurada la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional.
(...)”*

Mediante la consulta u observación N° 25, el participante MOLE CONSTRUCCIONES S.A.C. solicitó que se confirme si, de acuerdo con lo precisado en el numeral 12.00 sobre seguridad, solo se requerirá una declaración jurada para demostrar la implementación del plan de seguridad y salud ocupacional. Ante lo cual el comité de selección, confirmó que efectivamente se requerirá una declaración jurada para demostrar la implementación del Plan de seguridad y salud ocupacional.

Asimismo, mediante la consulta u observación N° 49, el participante INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C. solicitó suprimir la exigencia de presentar una declaración jurada para implementar el Plan de seguridad y salud ocupacional, debido a que esta exigencia vulnera las Bases Estándar aplicable al objeto del procedimiento de selección. Ante lo cual, el comité de selección respondió que solo se aceptará la acreditación mediante declaración jurada, y que todas las acciones serán implementadas al inicio y durante la ejecución de la obra.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto por el citado colegiado, reiterando que al imponer la acreditación dentro de la oferta de una declaración jurada donde se precisa la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional, se estaría transgrediendo la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD – Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de la Ejecución de Obras.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe Técnico Legal 001-2024-EP GRAU SA-280.20-190-370, de fecha 7 de marzo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“CONSULTA: 25

(...)

*El área usuaria, indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD-BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, se recomienda **ACOGER LA CONSULTA N° 25** y se precisa aquello deberá ser incorporado/eliminado en las bases integradas:*

Se eliminó parte del párrafo del punto 12. SEGURIDAD - Capítulo III REQUERIMIENTO:

(...) Todo el personal del Contratista incluido los profesionales, previo al inicio de sus

labores, deberán contar con su respectiva póliza de seguros contra todo riesgo y deberá portar en todo momento su vestimenta o uniforme de trabajo, así como su equipo de protección personal (EPP), ~~para ello el postor debe acreditar en su oferta mediante una declaración jurada la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional (...).~~

(...)

CONSULTA: 49

(...)

El área usuaria indica que, Según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD-BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, se recomienda **ACOGER LA CONSULTA N° 49** y se precisa aquello deberá ser incorporado/eliminado en las bases integradas:

Se eliminó parte del párrafo del punto 12. SEGURIDAD - Capítulo III REQUERIMIENTO:

(...) ~~Todo el personal del Contratista incluido los profesionales, previo al inicio de sus labores, deberán contar con su respectiva póliza de seguros contra todo riesgo y deberá portar en todo momento su vestimenta o uniforme de trabajo, así como su equipo de protección personal (EPP) para ello el postor debe acreditar en su oferta mediante una declaración jurada la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional (...).~~

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, de la revisión de las Bases estándar aplicables a ejecución de obras, se aprecia que la actual redacción de los documentos para la admisión de la oferta comprende un listado de documentos que constituye una lista numerus clausus; es decir, una lista cerrada de documentos, lo cual no permite que la Entidad puede solicitar documentación adicional a los establecidos en las Bases estándar.; asimismo, se precisa que el comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicado en el acápite “Documentos para la admisión de la oferta”.

Asimismo, es preciso indicar que con la presentación del Anexo N° 3 “Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico” el postor estaría comprometiéndose a cumplir con todo lo establecido en el numeral 3.1 del requerimiento, esto abarcaría el compromiso de implementar el Plan de seguridad y salud ocupacional.

Por su parte, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, rectificó la absolución brindada a la consultas u observaciones N° 25 y N° 49, acotando que, en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD , se acoge lo solicitado por el participante y en consecuencia, dispuso que se suprima la exigencia de acreditar en la oferta la declaración jurada de implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a advertir la vulneración de las Bases Estándar aplicables, al requerir la acreditación

dentro de la oferta de una declaración jurada donde se debe indicar la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional; y en la medida que la Entidad mediante su Informe técnico rectificó lo absuelto a las consultas u observaciones N° 25 y N° 49, aceptando lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** del numeral 12 “Seguridad” de los Términos de Referencia, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto tachado:

(...)

12. SEGURIDAD

El contratista debe cumplir íntegramente con la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo vigente, con el personal que está laborando en los diferentes frentes de trabajo; así mismo, deberá garantizar que se adopten las medidas de seguridad necesarias en el entorno o perímetro, áreas de tránsito, cercado y delimitación de zonas de trabajo u otros que no pueden causar accidentes a terceros (transeúntes, vehículos, etc.)

Todo el personal del Contratista incluido los profesionales, previo al inicio de sus labores, deberán contar con su respectiva póliza de seguros contra todo riesgo y deberá portar en todo momento su vestimenta o uniforme de trabajo, así como su equipo de protección personal (EPP), ~~para ello el postor debe acreditar en su oferta mediante una declaración jurada la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional.~~
(...)”

- **Se dejará sin efecto** lo absuelto en las consultas u observaciones N° 25 y N° 49 del pliego absolutorio.

Cabe precisar que **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Referida a la “Declaración del Plan de Mitigación Ambiental”

El participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 26 y N° 50, conforme a lo señalado:

“(...)”

*Al respecto **OBSERVAMOS** que el COMITE DE SELECCION **persiste En Transgredir la DIRECTIVA N° 001-2019 -OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS***

*Al **IMPONER** la Acreditación dentro de **LA OFERTA** de una **DECLARACION JURADA** donde se debe indicar la implementación del Plan de Mitigación Ambiental, transgrediendo a todas luces la normativa de contratación donde específicamente en la pág. 21 - Inciso 2.2.1.1 de la **DIRECTIVA N° 001-2019 - OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS** dice "El comité de selección no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite" (...)"*

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 13 “Conservación del Medio Ambiente” de los Términos de Referencia, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente.

“13. CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE

*El contratista tiene la obligación de velar por la conservación del Medio Ambiente, para lo cual deberá cumplir con todas las provisiones correspondientes, además deberá asumir la responsabilidad de la implementación del Plan de Mitigación Ambiental acorde a la normativa vigente, **para ello el postor deberá acreditar mediante declaración jurada**”.*

Mediante la consulta u observación N° 26, el participante MOLE CONSTRUCCIONES S.A.C., solicitó que se confirme si, de acuerdo con lo precisado en el numeral 13.00 sobre *Conservación del medio ambiente*, solo se requerirá una declaración jurada para demostrar la implementación del plan de seguridad y salud ocupacional. Ante lo cual el comité de selección, confirmó que efectivamente se requerirá una declaración jurada para demostrar la implementación del Plan de seguridad y salud ocupacional.

Asimismo, mediante la consulta u observación N° 50, el participante INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C., solicitó suprimir la exigencia que el postor deberá acreditar mediante declaración jurada la implementación del Plan Mitigación Ambiental, debido a que estaría vulnerando las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección. Ante lo cual, el comité de selección respondió que solo se aceptará la acreditación mediante declaración jurada, y que todas las acciones serán implementadas al inicio y durante la ejecución de la obra.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto por el citado colegiado, reiterando que al imponer la acreditación dentro de la oferta de una declaración jurada donde se precisa la implementación del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional, se estaría transgrediendo la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD – Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de la Ejecución de Obras.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe Técnico Legal 001-2024-EP GRAU SA-280.20-190-370, de fecha 7 de marzo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“CONSULTA: 26

(...)

*El área usuaria indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD-BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, se recomienda **ACOGER LA CONSULTA N° 26** y se precisa aquello deberá ser incorporado/eliminado en las bases integradas:*

Se eliminó parte del párrafo del punto 13. CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE - Capítulo III REQUERIMIENTO:

(...) El contratista tiene la obligación de velar por la conservación del Medio Ambiente, para lo cual deberá cumplir con todas las provisiones correspondientes, además deberá asumir la responsabilidad de la implementación del Plan de Mitigación Ambiental acorde a la normativa vigente, ~~para ello el postor deberá acreditar mediante declaración jurada~~ (...).

(...)

CONSULTA: 50

(...)

*El área usuaria indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD-BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, se recomienda **ACOGER LA CONSULTA N° 50** y se precisa aquello deberá ser incorporado/eliminado en las bases integradas:*

Se eliminó parte del párrafo del punto 13. CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE - Capítulo III REQUERIMIENTO:

(...) El contratista tiene la obligación de velar por la conservación del Medio Ambiente, para lo cual deberá cumplir con todas las provisiones correspondientes, además deberá asumir la responsabilidad de la implementación del Plan de Mitigación Ambiental acorde a la normativa vigente, ~~para ello el postor deberá acreditar mediante declaración jurada~~ (...).

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, de la revisión de las Bases estándar aplicables a ejecución de obras, se aprecia que la actual redacción de los documentos para la admisión de la oferta comprende un listado de documentos que constituye una lista numerus clausus; es decir, una lista cerrada de documentos, lo cual no permite que la Entidad puede solicitar documentación adicional a los establecidos en las Bases estándar.; asimismo, se precisa que el comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicado en el acápite “Documentos para la admisión de la oferta”.

Asimismo, es preciso indicar que con la presentación del Anexo N° 3 “Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico” el postor estaría comprometiéndose a

cumplir con todo lo establecido en el numeral 3.1 del requerimiento, esto abarcaría el compromiso de implementar el Plan de Mitigación Ambiental.

Por su parte, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, rectificó la absolución brindada a la consultas u observaciones N° 26 y N° 50, acotando que, en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD, se acoge lo solicitado por el participante y en consecuencia, dispuso que se suprima la exigencia de acreditar en la oferta la declaración jurada de implementación del Plan de Mitigación Ambiental.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a advertir la vulneración de las Bases Estándar aplicables, al requerir la acreditación dentro de la oferta de una declaración jurada donde se debe indicar la implementación del Plan de Mitigación Ambiental; y en la medida que la Entidad mediante su Informe posterior se rectificó en lo absuelto, aceptando lo solicitado por el recurrente, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** del numeral 13 “Conservación del Medio Ambiente” de los Términos de Referencia, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto tachado:

“13. CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE

El contratista tiene la obligación de velar por la conservación del Medio Ambiente, para lo cual deberá cumplir con todas las provisiones correspondientes, además deberá asumir la responsabilidad de la implementación del Plan de Mitigación Ambiental acorde a la normativa vigente, ~~para ello el postor deberá acreditar mediante declaración jurada~~”.

- **Se dejará sin efecto** lo absuelto en las consultas u observaciones N° 26 y N° 50 del pliego absolutorio.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Referida a “Otras penalidades”

El participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 56, conforme a lo señalado:

“(…)

Al respecto **OBSERVAMOS** que el COMITE DE SELECCION *persiste En Transgredir la DIRECTIVA N° 001-2019 -OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS*

Al **IMPONER** la **EXONERACION DE LA PENALIDAD N° 01 PARA CIERTOS CASOS** a lo cual específicamente en la pág. 31 - Inciso 3.1.2 "CONSIDERACION ESPECIFICAS" apartado e) De las Otras Penalidades de la **DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD – BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS** contempla lo siguiente "**PENALIDAD N° 01 - Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento**"
(…)"

Pronunciamiento

De la revisión conjunta del numeral 28 “Penalidades” de los Términos de Referencia, del Capítulo III y de la Cláusula décimo quinta “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato”, ambas disposiciones de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	<p>Quando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o por el íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (6) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento <u>Serán eximidos de la penalidad en los siguientes casos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Por fallecimiento del Profesional. • Por enfermedad que impida la permanencia del profesional sustentado con certificado médico, que podrá ser verificado por la Entidad. • Despido del profesional por disposición de la Entidad. • Cambio del profesional, cuando el inicio de la obra haya postergado por más de 60 días entre el otorgamiento de la buena pro y la entrega del terreno. 	<p>75% DE UNA (01) UIT Por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.</p>	<p>Según informe del Supervisor o Inspector o Departamento de Obras y Supervisión o según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horaria de obra.</p>

(...)	(...)	(...)	(...)
-------	-------	-------	-------

(...)”.

Mediante la consulta u observación N° 56 el participante INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C. solicitó que se suprima de la penalidad N° 01 los supuestos de exoneración, debido a que con esos supuestos se estaría transgrediendo las Bases estándar aplicables al objeto de contratación. Ante lo cual, el comité de selección precisó que: *“Las bases administrativas son claras. en lo que respecta a otras penalidades, en tal sentido, no cabe exoneración de lo solicitado, toda vez que el supuestos de aplicación de penalidad 1, no están consideradas para aplicación de penalidad, textualmente se ha considerado que serán eximidos de la penalidad”*.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto por la Entidad, reiterando que la Entidad persiste en transgredir la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD – Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de la Ejecución de Obras, al imponer la exoneración de la penalidad N° 01 para ciertos casos.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe Técnico Legal 001-2024-EP GRAU SA-280.20-190-370, de fecha 7 de marzo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) El área usuaria indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD-BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, se recomienda **ACOGER LA CONSULTA N° 56** y se precisa aquello deberá ser incorporado/eliminado en las bases integradas:

Se eliminó parte del párrafo del punto 28. PENALIDADES - De las otras penalidades N° 01 - Capítulo III REQUERIMIENTO, y del CAPÍTULO V PROFORMA DEL CONTRATO en su CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA - PENALIDADES:

(...) Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o por el íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. ~~Serán eximidos de la penalidad en los siguientes casos:~~

- ~~Por fallecimiento del Profesional~~
- ~~Por enfermedad que impida la permanencia del profesional sustentado con certificado médico, que podrá ser verificado por la Entidad.~~
- ~~Despido del profesional por disposición de la Entidad~~
- ~~Cambio del profesional, cuando el inicio de la obra se haya postergado por más de 60 días entre el otorgamiento de la buena pro y la entrega del terreno (...).~~

(...)”

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los

conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la Dirección Técnica Normativa a través de la Opinión N° 106-2023/DTN, indicó lo siguiente:

“(…) de acuerdo con el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento, si un contratista no hubiese cumplido con su obligación de ejecutar el contrato con el personal acreditado durante los primeros sesenta (60) días de la participación de este último (o por todo el plazo cuando este sea menor), se le aplicará a dicho contratista una penalidad no menor a la mitad (0.5) ni mayor a una (1) UIT por cada día de ausencia del personal, pudiendo exceptuarse de la aplicación de esta penalidad cuando dicha ausencia se sustente en: (i) muerte, (ii) invalidez sobreviniente, (iii) inhabilitación para ejercer la profesión.

Cabe precisar que las tres causales antes mencionadas (muerte, invalidez sobreviniente e inhabilitación para ejercer la profesión), son supuestos en los que se encuentra justificada la ausencia y la ulterior sustitución del personal acreditado (siempre en el marco del escenario del numeral 190.2); es decir, se trata de supuestos en los que la ausencia y la sustitución ulterior no genera como consecuencia la aplicación de la penalidad.”

De lo anterior, se desprende que esta penalidad no se aplicará en caso de muerte, invalidez sobreviniente o inhabilitación para ejercer la profesión. Estas son situaciones justificadas en las que la ausencia y la sustitución del personal no generan la aplicación de la penalidad.

Por su parte, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, rectificó la absolución de la consulta u observación N° 56 acotando que, en cumplimiento a lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se acoja lo solicitado por el participante y en consecuencia dispuso que se adecúe la penalidad N° 01 conforme a lo dispuesto a las referidas Bases Estándar.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a advertir la vulneración de las Bases Estándar aplicables, al imponer la exoneración de la penalidad N° 01 para ciertos casos; y en la medida que la Entidad mediante su Informe posterior se rectificó en lo absuelto, aceptando lo solicitado por el recurrente, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** del numeral 28 “Penalidades” de los Términos de Referencia, del Capítulo III, así como de la Cláusula décimo quinta “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato”, ambas disposiciones de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto tachado:

N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
----	-------------------------------------	------------------	---------------

1	<p>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o por el íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (6) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento Serán eximidos de la penalidad en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por fallecimiento del Profesional. • Por enfermedad que impida la permanencia del profesional sustentado con certificado médico, que podrá ser verificado por la Entidad. • Despido del profesional por disposición de la Entidad. • Cambio del profesional, cuando el inicio de la obra haya postergado por más de 60 días entre el otorgamiento de la buena pro y la entrega del terreno. 	<p>75% DE UNA (01) UIT Por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.</p>	<p>Según informe del Supervisor o Inspector o Departamento de Obras y Supervisión o según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horaria de obra.</p>
---	---	--	---

- **Se dejará sin efecto** lo absuelto en la consulta u observación N° 56 del pliego absolutorio.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4:

Referida a los “gastos fijos y variables”

El participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 22 y N° 41, conforme a lo señalado:

“(…)

SE OBSERVA que el COMITE DE SELECCION **persiste en transgredir** la normativa del Art. 72.4 de la Ley mediante la Absolución N° 22 y 41 al realizar la absolución de una manera no clara ni motivada.

Asimismo, transgrede el principio de transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe **proporcionar información clara y coherente**, debido a que el comité de selección NUNCA absolvió la consulta de "SI SE DEBERA

TENER EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCION DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES". (...)".

Pronunciamiento

Mediante las consultas u observaciones N° 22 y N° 41, los participantes MOLE CONSTRUCCIONES S.A.C. e INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C. consultaron a la Entidad si los gastos fijos y variables deberán ser ofertados considerando que los gastos que no están vinculados al tiempo de ejecución de la obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de la oferta económica. Ante ello, el Comité de Selección confirmó que el postor será el indicado de presentar su propuesta tal y como crea conveniente, cumpliendo con los formatos ya establecidos y teniendo en cuenta las condiciones mínimas requeridas en el expediente técnico. Además, indicó que por un error, no se ha publicado el archivo correspondiente a la última versión del desagregado de Gastos Generales elaborado por el proyectista, y se procederá a adjuntarlo.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto por la Entidad, reiterando que el Comité de Selección estaría transgrediendo la normativa del artículo 72.4 de la Ley, al no realizar una absolución de manera clara y motivada con respecto a si los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe Técnico Legal 001-2024-EP GRAU SA-280.20-190-370, de fecha 7 de marzo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“CONSULTA: 22

(...)

*El área usuaria indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 2 de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, se recomienda **ACOGER LA CONSULTA N° 22** y se precisa el pronunciamiento a tener en cuenta:*

***SE ACOGE LA CONSULTA**, precisando que, referente a los gastos fijos y variables, éstos deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de la oferta económica.*

(...)

CONSULTA: 41

(...)

*El área usuaria indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 2 de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, se recomienda **ACOGER LA CONSULTA N° 41** y se precisa el pronunciamiento a tener en cuenta:*

***SE ACOGE LA CONSULTA**, precisando que, referente a los gastos fijos y variables, éstos deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de la oferta económica”.*

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, rectificó la absolución brindada a las consultas u observaciones N° 22 y N° 41 acotando que se acoge lo solicitado por el participante referente a los gastos fijos y variables, indicando que éstos deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra **deben ser inamovibles** y presentados para la admisibilidad de la oferta económica.

No obstante, el Tribunal de Contrataciones con el Estado a través de la Resolución N° 3926-2022-TCE-S4, indicó lo siguiente:

“Nótese que, conforme al formato mostrado [Anexo N° 6], los postores debían consignar en sus ofertas económicas, entre otros conceptos, los montos correspondientes a los gastos generales (fijos y variables), sin explicitarse que éstos deben responder a algún porcentaje o monto previamente fijado por la Entidad en el expediente técnico de obra.

*En atención a lo expuesto, se aprecia que, **la Entidad ha formulado una regla ilegal en su requerimiento** al establecer que los postores debían consignar en su Anexo N° 6 el porcentaje de los gastos generales fijos y variables, **y que éstos no deben modificarse**, es decir que, deben ser los mismos porcentajes previstos en el presupuesto del expediente técnico.*

(...)

*Vale decir que, lo que la Entidad busca con la regla en discusión, es que los postores oferten no solo los mismos porcentajes previstos en el expediente técnico de obra para los gastos generales fijos y variables, **sino que los postores oferten los mismos montos consignados en el presupuesto contenido en el expediente técnico, lo que representa una contravención a la libertad con la que cuentan los postores para poder ofertar el monto por gastos generales que mejor les convenga**, más aun si dicho concepto está estrictamente vinculado con su propia actividad empresarial (tal es así, que no puede estar comprendido en la partida de la obra).*

En ese sentido, la aludida regla contraviene directamente al principio de libre competencia, por el cual, entre otros aspectos, se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre competencia de proveedores.”

Asimismo, es pertinente traer a colación también, que en el Reglamento se han considerado las siguientes definiciones:

“Gastos Generales: Son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.”

*“Gastos Generales Fijos: **Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.**”*

“Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.”

De lo expuesto, la Entidad está solicitando que los postores al momento de elaborar sus ofertas consignen -para los gastos generales- los mismos montos que se han establecido en el presupuesto de obra del expediente técnico, lo cual es una práctica ilegal y contradice el principio de libre concurrencia, toda vez que está limitando la posibilidad de que los postores elijan el monto más conveniente para ellos en relación a los gastos generales que no dependen del tiempo de ejecución de la obra.

Por otra parte, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que los gastos generales que no dependan del tiempo de ejecución de obra deban ser inamovibles; y en la medida que la Entidad mediante su Informe técnico habría brindado mayores alcances, aceptando lo solicitado por el recurrente; sin embargo, tanto la petición como lo indicado por la Entidad en el informe técnico no se encontrarían acorde a la normativa de contrataciones. Este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 5:

Referida al “Gerente de obra (administrador de obra)”

El participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 52 y N° 53, conforme a lo señalado:

“CONSULTA N° 52

(...)

*Al respecto **OBSERVAMOS** que el COMITE DE SELECCION ***persiste En Transgredir la DIRECTIVA N° 001-2019 -OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRAS****

*Al **IMPONER** que dentro del Persona Clave se debería de incluir al **GERENTE DE OBRA***

(ADMINISTRADOR DE OBRA), transgrediendo a todas luces la normativa de contratación donde específicamente en la pág. 30 - Inciso 3.1.2. apartado b) DEL PLANTE PROFESIONAL de la DIRECTIVA N° 001-2019 - OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS dice "No son parte del plantel profesional clave para la ejecución de la obra, aquel personal que realiza actividades operativas o ADMINISTRATIVAS, tales como el maestro de obra, guardián, vigilante, almacenero, peón, chofer, conserje, secretaria u otros; ni tampoco el topógrafo, ADMINISTRADOR DE OBRA, ni los asistentes del personal clave."

(...)

CONSULTA N° 53

(...)

Al respecto OBSERVAMOS que el COMITE DE SELECCION *persiste En Transgredir la DIRECTIVA N° 001-2019 -OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS*

Al **IMPONER** que para la Acreditación del tiempo de experiencia para el **GERENTE DE OBRA (ADMINISTRADOR DE OBRA)** Solicite experiencia en obras específicas (**SANEMAMIENTO**), transgrediendo a todas luces la normativa de contratación donde específicamente en la pág. 30 - Inciso 3.1.2. apartado b) **DEL PLANTE PROFESIONAL de la DIRECTIVA N° 001-2019 - OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACION PUBLICA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRAS** dice "Asimismo, no se debe exigir experiencia en la especialidad u obras similares al objeto de la convocatoria a aquellos profesionales cuya función no requiere experiencia específica en un tipo de obra, bastando que tengan experiencia en obras en general, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o **ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO**, topógrafo, entre otros. (...)".

Pronunciamiento

De la revisión del literal A.3 "Experiencia del Plantel Profesional Clave" del numeral 3.2 "Requisitos de Calificación" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)			
(...)	(...)		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	<u>Requisitos:</u> <table border="1"> <tr> <th>CARGO</th><th>EXPERIENCIA</th></tr> </table>	CARGO	EXPERIENCIA
CARGO	EXPERIENCIA		

	I. GERENTE DE OBRA	VEINTICUATRO (24) MESES EN EL CARGO DESEMPEÑADO (COMPUTADO DESDE LA FECHA DE COLEGIATURA) COMO GERENTE, DIRECTOR, JEFE, RESIDENTE, SUPERVISOR, INSPECTOR, INGENIERO, COORDINADOR, ADMINISTRADOR DE CONTRATO O LA COMBINACION DE ESTOS DE: OBRA, EN LA EJECUCION, INSPECCION O SUPERVISION EN OBRAS DE SANEAMIENTO
	(...)	(...)
(...)		

Así, mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones, el participante “**INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.**” realizó las siguientes consultas y/u observaciones:

- **Mediante la consulta u observación N° 52**, se solicitó que se confirme que el Gerente de Obra – Administrador de Contrato no forma parte del Plantel Profesional Clave, dado que según la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD menciona que no son parte del Plantel Profesional Clave aquella persona que realiza actividades operativas o administrativas. Ante ello, el Comité de Selección no acogió lo solicitado por el recurrente, acotando que: “(...) *la presente contratación le son aplicables la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA). El Gerente de Obra (Administrador de Contrato) está incluido como PERSONAL CLAVE, según lo establecido en la FICHA DE HOMOLOGACION – Perfil de Profesional del Personal Clave para la ejecución de obra saneamiento urbano Tipo A.*”.
- **Mediante la consulta u observación N° 53**, se solicitó que se confirme que para acreditar el tipo de experiencia para el Gerente de Obra – Administrador de Contrato será Obras de Saneamiento y/o Obras en General, dado que según la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD menciona que no se debe exigir experiencia en la especialidad u obras similares al objeto de convocatoria a aquellos profesionales cuya función no requiere experiencia específica en un tipo de obra. Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado por el recurrente, precisando que: “(...) *El Gerente de Obra (Administrador de Contrato) está incluido como PERSONAL CLAVE, según lo establecido en la FICHA DE HOMOLOGACION – Perfil de Profesional del Personal Clave para la ejecución de obra saneamiento urbano Tipo A, se indica el TIPO DE EXPERIENCIA: OBRAS DE SANEAMIENTO*”.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto por el citado colegiado, reiterando que la Entidad persiste en transgredir la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD – Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de la Ejecución de Obras, al imponer que dentro del Personal Clave se deba incluir al Gerente de Obra (Administrador de Obra).

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe Técnico Legal 001-2024-EP GRAU SA-280.20-190-370, de fecha 7 de marzo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

El área usuaria indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 30 - Homologación del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, se recomienda lo siguiente:

NO SE ACOGE LA CONSULTA, precisando que, en razón que en el artículo 30 del RLCE referido a Homologación en el numeral la 30.2., establece que "El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial "El Peruano", siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente, y en el numeral 30.3. indica "Las fichas de homologación aprobadas son de uso obligatorio para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto de la contratación, incluyendo aquellas que no se encuentran bajo el ámbito de la Ley o que se sujeten a otro régimen legal de contratación"; y la presente contratación le son aplicables las fichas de homologación aprobadas por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (Resolución Ministerial N° 228-2019 -VIVIENDA).

Asimismo, se indica lo siguiente:

Según lo indicado en la RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 739-2023 -EPS GRAU S.A.-100-AT de fecha 24-11-2023 que aprueba la actualización del Expediente Técnico del Proyecto en referencia, se especifica dentro del párrafo n° 05 del apartado considerando, lo siguiente: (...) Del mismo se indica que según la clasificación de Homologación de los requisitos de calificación de "Perfiles profesionales de proyectos de Saneamiento para el ámbito urbano", corresponde a un PROYECTO TIPO A, por lo que se ha verificado que, para la ejecución de obra, en los gastos generales y en los gastos de supervisión, se considera al personal mínimo establecido por la Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en cumplimiento con el perfil técnico requerido según Resolución Ministerial N° 228-2019 - VIVIENDA promulgada el 09 de julio del 2019.

*En tal sentido, se ratifica que **EI GERENTE DE OBRA (ADMINISTRADOR DE CONTRATO)** está incluido como **PERSONAL CLAVE** y deberá cumplir con el Perfil Profesional según la ficha de homologación aplicable al presente procedimiento de selección, siendo la **FICHA DE HOMOLOGACIÓN** considerada con **Denominación: Perfil Profesional del Personal Clave para la ejecución de obra de saneamiento urbano Tipo A.** (...)"*.

Al respecto, en el artículo 17 de la Ley, se establece que, una vez aprobadas las **Fichas de Homologación deben ser utilizadas por las Entidades** comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley, inclusive para aquellas contrataciones que no se encuentran bajo su ámbito o que se sujetan a otro régimen legal de contratación

Por su parte, los numerales 30.2 y 30.3 del artículo 30 del Reglamento señalan que el uso de la Ficha de Homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su

publicación en el Diario Oficial “El Peruano”, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente.

Ahora bien, a través de la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento aprobó, entre otras, la ficha de homologación “*Perfil de Profesional del Personal Clave para la ejecución de obra saneamiento urbano Tipo A*”, considerando como personal clave al “*Gerente de obra (Administrador de contrato)*”.

Por su parte, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, ratificó la absolución brindada a la consulta u observación N° 52, argumentando que se deben aplicar las fichas de homologación aprobadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Además, hace referencia a la RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 739-2023 -EPS GRAU S.A.-100-AT, que aprueba la actualización del Expediente Técnico del Proyecto, donde se especifica que el proyecto en cuestión corresponde a un PROYECTO TIPO A, y se deben cumplir los perfiles técnicos y profesionales establecidos en la Resolución Ministerial N° 228-2019 - VIVIENDA para la ejecución de la obra de saneamiento urbano. En consecuencia, el Gerente de obra (administrador de contrato) se considera como personal clave y debe cumplir con el perfil profesional especificado en la ficha de homologación correspondiente.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a advertir la vulneración de las Bases Estándar aplicables, al imponer que dentro del Personal Clave se deba incluir al Gerente de Obra (Administrador de Obra) y que se esté solicitando experiencia en obras de Saneamiento, y en la medida que la Entidad mediante su Informe técnico habría sustentando el por qué no acoge lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6:

Referida al “Equipamiento Estratégico ”

El participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 10, conforme a lo señalado:

“(…)
Al respecto **OBSERVAMOS** que el **COMITE DE SELECCION** persiste en **TRANSGREDIR** a las bases estándar y Art 2 al **INTEGRAR** lo siguiente “Se Podrá Ofertar Equipos O Maquinaria De Mayor Capacidad Y Potencia, Así Como Cantidad

Mayor A La Especificada, Es Pertinente Precisar Que El Ofrecimiento De Mejores Características Técnicas (Potencia Y Capacidad) Solo Precede Para Los Supuestos En Que Se Solicitó Un Solo Valor Y No Para Aquellos Otros En Que Se Establecieron Rangos (Con Límites Superiores E Inferiores), Siempre Que Dichos Equipos No Perjudiquen La Adecuada Ejecución", sin considerar lo **ABSUELTO EN LA OBSERVACIÓN N°10** en la cual **ah PRECISADO** que el equipamiento o maquinaria podrá ser de igual o mayor capacidad y potencia.
(...)"

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 14 "Criterios de Calificación" de los Términos de Referencia, así como del literal A.1 "Equipamiento Estratégico" del numeral 3.2 "Requisitos de calificación", disposiciones del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

ITEM	EQUIPO	CANTIDAD
1	COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) 15 O SUPERIOR	3
2	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	1
3	EQUIPO TOPOGRÁFICO (01) – Estación total, Nivel, GPS y accesorios	2
4	CAMIONETA 4 X 4 DOBLE CABINA	1
5	MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11P3	1
6	MARTILLO NEUMÁTICO 25 KG	2
7	CAMION VOLQUETE 6x4 330 HP 15 M3.	2
8	CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL.	1
9	CORTADORA DE PAVIMENTO C35-35HP	2
10	COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7 HP	2
11	COMPRESORA NEUMÁTICA 76 HP 125-175 PCM	1
12	RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 80-110HP, 0.5 - 1.3Y3	2
13	CARGADOR FRONTAL 950	1
14	EXCAVADORA S/ORUGA 195-225 HP 3.0 Y3.	2

15	MINICARGADOR FRONTAL 64 HP	2
16	RODILLO LISO VIBRIBATORIO 20-30T	1
17	MOTOBOMBA DIESEL 6" 17 HP (INCL. MANGUERA)	2
18	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	1

- Se podrá ofertar equipo o maquinaria de mayor capacidad y potencia, así como cantidad mayor a la especificada. En este punto, es pertinente precisar que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) solo precede para los supuestos en que se solicitó un solo valor y no para aquellos otros en que se estableció rangos (con límites superiores e inferiores), siempre que dichos equipos no perjudiquen la adecuada ejecución.

(...)

Mediante la consulta u observación N° 10 el participante PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L., solicitó que: “(...) sirvan Acoger Nuestra observación, que se considere la acreditación de maquinarias y equipos de igual o mayor capacidad y potencia y así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia (...)”. Ante ello, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado, precisando: “(...) se colocará la maquinaria importante e indicada en el presupuesto del proyecto aprobado en el expediente técnico, pudiendo presentar de mayor capacidad con la misma denominación de máquina (...)”.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto por la Entidad, reiterando que la Entidad persiste en transgredir a las bases estándar y el artículo 2 al no considerar lo absuelto en la observación N° 10 donde se precisa que el equipamiento o maquinaria podrá ser de igual o mayor capacidad y potencia.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe Técnico Legal 001-2024-EP GRAU SA-280.20-190-370, de fecha 7 de marzo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(...) El área usuaria indica que, según el análisis efectuado y en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 2 de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, se recomienda **ACOGER LA OBSERVACIÓN N° 10** y se precisa aquello deberá ser incorporado/eliminado en las bases integradas:

Se modificó parte del primer párrafo del punto 14. CRITERIOS DE CALIFICACION - EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y, y del punto 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO:

ITEM	EQUIPO	CANTIDAD
1	COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) I5 O SUPERIOR	3
2	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	1
3	EQUIPO TOPOGRAFICO (01) - Estación total, Nivel, GPS y accesorios	2
4	CAMIONETA 4 X 4 DOBLE CABINA	1
5	MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11P3	1
6	MARTILLO NEUMÁTICO 25 KG	2
7	CAMION VOLQUETE 6x4 330 HP 15 M3.	2
8	CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL.	1
9	CORTADORA DE PAVIMENTO C35-35HP	2
10	COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7 HP	2
11	COMPRESORA NEUMÁTICA 76 HP 125-175 PCM	1
12	RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 80-110HP, 0.5 - 1.3Y3	2
13	CARGADOR FRONTAL 950	1
14	EXCAVADORA S/ORUGA 195-225 HP 3.0 Y3.	2
15	MINICARGADOR FRONTAL 64 HP	2
16	RODILLO LISO VIBRATORIO 10-20 TN	1
17	MOTOBOMBA DIESEL 6" 17 HP (INCL. MANGUERA)	2
18	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	1

- Se podrá ofertar equipo o maquinaria de **igual o** mayor capacidad y potencia, así como cantidad mayor a la especificada. En este punto, es pertinente precisar que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) solo precede para los supuestos en que se solicitó un solo valor y no para aquellos otros en que se estableció rangos (con límites superiores e inferiores), siempre que dichos equipos no perjudiquen la adecuada ejecución.

(...)"

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe indicar que, el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PR.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Además, cabe señalar que, en el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0082- 2020-TCE-S4, estableció lo siguiente:

*“(...) Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el **ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad)** sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente*

*que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, **pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites.** De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo (...)”*

Por su parte, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, se rectificó en la absolución a la consulta u observación N° 10, señalando que se podrá ofertar equipo o maquinaria de **igual o mayor capacidad y potencia**, así como cantidad mayor a la especificada.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a advertir la vulneración de las bases estándar aplicables y el artículo 2 al disponer que se podrá ofertar equipos o maquinaria de mayor capacidad y potencia, así como cantidad mayor a la especificada; y en la medida que la Entidad mediante su Informe técnico se rectificó en lo absuelto, aceptando lo solicitado por el recurrente, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 14 “Criterios de Calificación” de los Términos de Referencia, así como del literal A.1 “Equipamiento Estratégico” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación”, disposiciones del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“(…)”

*Se podrá ofertar equipo o maquinaria de **igual o** mayor capacidad y potencia, así como cantidad mayor a la especificada. En este punto, es pertinente precisar que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) solo precede para los supuestos en que se solicitó un solo valor y no para aquellos otros en que se estableció rangos (con límites superiores e inferiores), siempre que dichos equipos no perjudiquen la adecuada ejecución”.*

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre la supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Presupuesto

De la revisión del documento “presupuestos” del formulario electrónico del expediente técnico de obra del SEACE, se aprecia lo siguiente:

Presupuesto					
Presupuesto	1801001	RENOVACION DE RED DE ALCANTARILLADO EN LA AV. RAMIRO PRIALE ENTRE JR. SANTA ROSA DE LIMA Y AV. LAS BEGONIAS, DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO PIURA			
Subpresupuesto	002	SISTEMA DE ALCANTARILLADO			
Cliente	EPS GRAU S.A.	Costo al 07/11/2023			
Lugar	PIURA - PAITA - PAITA				
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
(...)					
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01.07.07.01	CORTE Y DEMOLICIÓN DE CONCRETO F'C 175 KG/CM2 EN ÁREA DE JARDINERIA	m2	24.48	8.75	214.20
01.07.07.02	REPOSICIÓN DE CONCRETO F'C 175 KG/CM2 EN ÁREA DE JARDINERIA	m2	24.48	59.18	1,448.73
01.08	OTROS				2,628.86
01.08.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	GLB	1.00	2,628.86	2,628.86
01.09	MITIGACION E IMPACTO AMBIENTAL				10,000.00
01.09.01	PLAN DE MITIGACION Y CONTROL DE IMPACTO AMBIENTAL	GLB	1.00	10,000.00	10,000.00
Costo Directo					2,624,963.01
SON : DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y 01/100 NUEVOS SOLES					

De la revisión del Presupuesto de obra, se advierte que no se aprecia la partida 01.10 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO (PMA), el cual se puede evidenciar en el "Programa de ejecución de obra" y "Cronograma de avance de obra valorizado".

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a una notificación electrónica, remitió el Informe N° 0232-2024-EOS GRAU S.A.-370.40, mediante el cual la Área Usuaría indicó lo siguiente:

*“Respecto a lo informado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), sobre la incongruencia entre presupuesto y cronogramas; se indica que, **por error material a la hora de consolidar el Expediente Técnico se ha tomado por error una versión antigua del Presupuesto**; no obstante, se puede colegir que los demás componentes que comprende el Expediente Técnico como Planilla de metrados, Análisis de Precios Unitarios, Cronogramas de Obra, Cronograma de adquisición de materiales, Cronograma Valorizado, Especificaciones Técnicas si contempla la partida 01.10 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO (PMA); **en tal sentido, se ha procedido a verificar la base de datos del Proyecto, procediendo a adjuntar el archivo digital correcto (Presupuesto de Obra.pdf) como sustento técnico de lo observado.** Asimismo, se indica que, con el archivo de Presupuesto no se ha alterado el valor*

referencial del Proyecto ni los demás documentos conformantes del Expediente Técnico.”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará las disposiciones siguientes:

- **Se publicará** el Presupuesto de Obra conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, en virtud del principio de transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2 Gastos Financieros (Garantías):

De la revisión del desagregado de gastos generales, no se aprecia el costo por la garantía de la Carta fianza de Fiel Cumplimiento. Asimismo, no se aprecia el costo financiero de las garantías de Adelanto Directo y Adelanto de Materiales, siendo que las Bases Integradas, precisan su otorgamiento.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a una notificación electrónica, remitió el Informe N° 0232-2024-EOS GRAU S.A.-370.40, mediante el cual la Área Usuaría indicó lo siguiente:

*“Respecto a lo informado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), sobre el costo de la Carta Fianza de Fiel Cumplimiento; se indica que, con INFORME N.º 020 – 2024 – EPS GRAU S.A. – 370.30 –72851715 de fecha 28-02-2024, en cumplimiento al levantamiento de las observaciones formuladas a las bases administrativas del procedimiento de selección Licitación Pública N° 01-2024-EPS GRA SA-GG-I, **se adjuntó la información requerida como sustento del desagregado de gastos generales; no obstante, se indica que se procederá adjuntar dicho archivo digital (Gastos Generales. pdf) como sustento técnico de lo observado.***

Asimismo, se indica que, con la presentación de dicho archivo no se ha alterado el presupuesto ni los demás documentos conformantes del Expediente Técnico”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se publicará** los Gastos Generales conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, en virtud del principio de transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3 Gastos financiero (Seguros)

De la revisión de la Sección 3, apartado “Gastos generales fijos y variables” del formulario electrónico, se habría publicado el desagregado de gastos generales, el

cual no contendría los gastos correspondientes a las pólizas de seguro contra todo riesgo indicado en las Bases Integradas y del seguro complementario de trabajo de riesgo (SCTR).

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad con ocasión a una notificación electrónica, remitió el Informe N° 0232-2024-EOS GRAU S.A.-370.40, mediante el cual la Área Usuaria indicó lo siguiente:

“Respecto a lo informado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), sobre el costo de la Carta Fianza de Fiel Cumplimiento; se indica que, con INFORME N.º 020 – 2024 – EPS GRAU S.A. – 370.30 – 72851715 de fecha 28-02-2024, en cumplimiento al levantamiento de las observaciones formuladas a las bases administrativas del procedimiento de selección Licitación Pública N° 01-2024-EPS GRA SA-GG-1, se adjuntó la información requerida como sustento del desagregado de gastos generales; no obstante, se indica que se procederá adjuntar dicho archivo digital (Gastos Generales. pdf) como sustento técnico de lo observado. Asimismo, se indica que, con la presentación de dicho archivo no se ha alterado el presupuesto ni los demás documentos conformantes del Expediente Técnico.”

Adicionalmente, mediante el Informe N° 0250-2024-EPS GRAU S.A.-370.40 de fecha 20 de marzo de 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

“Respecto a lo informado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), sobre la póliza de seguro contra todo riesgo se indica se encuentra dentro de los Gastos por Primas De Seguros; asimismo se indica que el SCTR se encuentra incluido dentro de los Gastos Generales Variables bajo el concepto de Leyes Sociales; por lo tanto, se aclara que tanto la póliza de seguro contra todo riesgo y el SCTR si se encuentran incluidas dentro de los Gastos Generales”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se publicará** los Gastos Generales conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, en virtud del principio de transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4 Costo por la elaboración e implementación del Plan de seguridad y salud en el trabajo

Al respecto, de la revisión integral del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, no se advierte información sobre el costo por la elaboración e implementación del Plan de seguridad y salud en el trabajo.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a una notificación electrónica, remitió el Informe N° 0232-2024-EOS GRAU S.A.-370.40, mediante el cual la Área Usuaria indicó lo siguiente:

“Respecto a lo informado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), sobre el Costo por la elaboración e implemente del Plan de Seguridad; se indica que, los costos por la elaboración e implementación del Plan de Seguridad, serán asumidos por el Contratista a través del Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional, ya que se encuentra dentro de sus labores como personal clave de la Contratista, según ficha de homologación”.

Adicionalmente, mediante el Informe N° 0250-2024-EPS GRAU S.A.-370.40 de fecha 20 de marzo de 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

“Respecto a lo informado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), sobre el costo por la elaboración e implementación del Plan de Seguridad y Salud en el trabajo se indica que, dentro de los Gastos Generales se encuentra los Implementos de seguridad del Personal Clave, no clave y personal auxiliar; asimismo se indica que se ha considerado un porcentaje (2%) de Implementos de Seguridad de cada una de los Análisis de Precios Unitarios del Presupuesto, correspondiente a los equipo de protección personal del personal – mano de obra y equipos de protección colectiva; por otro lado se indica que dentro del presupuesto se ha considerado la partida CINTA PLASTICA SEÑALIZADORA P/LIMITE DE SEGURIDAD DE OBRA que incluye cinta señalizadora amarilla y malla HDP color anaranjado de 1m de altura como parte del Plan de Seguridad”.

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, precisó que el costo por la elaboración e implementación del Plan de Seguridad y Salud en el trabajo se encuentra dentro de los Gastos Generales, respecto a los Implementos de seguridad del Personal Clave, no clave y personal auxiliar; asimismo, se indica que se ha considerado un porcentaje (2%) de Implementos de Seguridad de cada una de los Análisis de Precios Unitarios del Presupuesto.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición:

- **Se debe tomar en cuenta**⁴ lo indicado en los Informes 0232-2024-EOS GRAU S.A.- 370.40 y N° 0250-2024-EPS GRAU S.A.-370.40.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5 Desagregado de Gastos Generales

Con motivo del requerimiento de información producto de la revisión de los documentos del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, la Entidad remitió el archivo denominado “2. Gastos Generales”, en el cual se advierte las

⁴ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

siguientes modificaciones con relación al publicado en el SEACE en la etapa de convocatoria:

Gastos generales primigenio

II. GASTOS VARIABLES (Relacionados directamente con el tiempo de ejecución de la obra)						
Item	Descripción	Cantidad	Tiempo (meses)	INCIDENCIA %	Parcial	Sub total
01.00.00	Gastos de administración en obra					182,540.00
01.01.00	Sueldos y beneficios					
01.01.01	- Gerente de Obra (Administrador de Contrato) - Ing. Civil o Sanitario).	1	4	25%	10,000.00	10,000.00
01.01.02	- Ingeniero Residente - Ing. Civil o Sanitario).	1	4.5	100%	9,000.00	40,500.00
01.01.03	- Especialista en Calidad - Ing. Civil o Sanitario).	1	4	100%	7,000.00	28,000.00
01.01.04	- Especialista en Ambiental - Ing. Ambiental, Civil o Sanitario).	1	4	100%	6,500.00	26,000.00
01.01.05	- Especialista en seguridad de Obra y Salud Ocupacional	1	4	100%	7,000.00	28,000.00
01.01.07	- Topógrafo	1	4	70%	4,500.00	12,600.00
01.01.08	Maestro de Obra	1	4	100%	4,000.00	16,000.00
01.01.09	Secretaria	1	4	100%	1,200.00	4,800.00
01.01.10	- Ayudante topógrafo	1	4	70%	1,800.00	5,040.00
01.01.11	- almacenero	1	4	100%	1,400.00	5,600.00
01.01.12	- Guardiania	1	4	100%	1,500.00	6,000.00
02.00.00	Movilización de personal y servicios					33,680.00
02.01.00	Material de Oficina, fotocopias y fotografías	1	4		500.000	2,000.00
02.02.00	Ensayos de laboratorio y control de calidad (Ensayos de campo y control de calidad (densidad de campo, análisis de agregado, proctor modificado, ensayos de resistencia a la compresión)).	12	-		40.000	480.00
02.03.00	Alquiler de movilidad + chofer + combustible	1	4		6,000.00	24,000.00
02.04.00	Alquiler de local para oficina	1	4		900.00	3,600.00
02.04.00	Alquiler de local para almacén	1	4		900.00	3,600.00

Gastos generales modificado

ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES FIJOS											
Proyecto:	"RENOVACION DE RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON EN EL(LA) SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA AV. RAMIRO PRIALE ENTRE JR. SANTA ROSA DE LIMA Y AV. LAS BEGONIAS DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA PAITA, DEPARTAMENTO PIURA "										
Ciente:	EPS GRAU S.A.										
Lugar:	PAITA- PIURA -PIURA										
CÁLCULO DE REMUNERACIONES POR TRABAJADOR											
PERSONAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO	Participacion	Meses	Remuneración Básica	SNP	Asignación Familiar	ESSALUD	SCTR	CTS	Vacaciones	Gratificación.	Total a Pagar por Mes
PERSONAL TÉCNICO CLAVE Y NO CLAVE											
Gerente de Proyecto	0.25	4.0	6,788.58	895.84	102.50	610.97	105.22	669.96	574.26	1,148.51	10,000.00 (**)
Ingeniero Residente	1.00	4.0	6,100.21	806.35	102.50	549.02	94.55	603.04	516.89	1,033.79	9,000.00 (**)
Ingeniero de Calidad	1.00	4.0	4,723.49	627.38	102.50	425.11	73.21	469.19	402.17	804.33	7,000.00 (**)
Especialista Ambiental	1.00	4.0	4,379.31	582.63	102.50	394.14	67.88	435.73	373.48	746.97	6,500.00 (**)
Especialista en Seguridad en obra y salud ocupacional	1.00	4.0	4,723.49	627.38	102.50	425.11	73.21	469.19	402.17	804.33	7,000.00 (**)
Topógrafo	0.70	4.0	3,002.58	403.66	102.50	270.23	46.54	301.88	258.76	517.51	4,500.00 (**)
Ayudantes en Topografía	0.70	4.0	2,659.32	358.91	101.50	239.34	41.22	268.41	230.07	460.14	4,000.00 (**)
Asistente administrativo	1.00	4.0	730.98	108.35	102.50	65.79	11.33	81.03	69.46	138.91	1,200.00 (**)
Guardian	1.00	4.0	1,144.00	162.05	102.50	102.96	17.73	121.19	103.88	207.75	1,800.00 (**)
Almacén	1.00	4.0	868.65	126.25	102.50	78.18	13.46	94.42	80.93	161.86	1,400.00 (**)
Chofer	1.00	4.0	937.49	135.20	102.50	84.37	14.53	101.11	86.67	173.33	1,500.00 (**)
MENSUAL			36,058.08	4,847.00	1,126.50	3,245.23	568.90	3,615.15	3,098.72	6,197.43	
TOTAL			117,072.32	15,733.38	3,963.70	10,536.51	1,814.62	11,766.37	10,085.50	20,171.00	

(...)

B.4 Gastos Oficina y de Obra											
Alquiler de local para oficina	1	4.0				900.00		1.0		3,600.00	
Alquiler de local para almacén	1	4.0				900.00		1.0		3,600.00	
Materiales y Utiles de Escritorio	1	4.0				250.00		1.0		1,000.00	
											8,200.00

De lo expuesto, del comparativo de ambas versiones de gastos generales, se evidencia lo siguiente:

- Se ha reducido los costos de algunos insumos, tales como “Material de Oficina, fotocopias y fotografías”, “Ensayos de laboratorio y control de calidad (Ensayos de campo y control de calidad (densidad de campo, análisis de agregado, proctor modificado, ensayos de resistencia a la compresión))” y “Alquiler de movilidad + chofer + combustible”.
- Se ha suprimido información del personal “maestro de obra”.

- Las denominaciones del personal no clave fueron modificadas, por ejemplo, no resulta claro si el personal “asistente administrativo” precisado en los gastos generales modificados sería la “secretaría”.
- Se ha incluido al personal “chofer” en los gastos generales modificados.
- Del comparativo de ambas versiones de gastos generales se advierte que en la última versión no se habría considerado los montos del SNP.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a una notificación electrónica, remitió el Informe N° 0250-2024-EPS GRAU S.A.-370.40 de fecha 20 de marzo de 2024, mediante el cual la Área Usuaría indicó lo siguiente:

*“Respecto a lo informado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), al referirse que se han realizado modificaciones al archivo primigenio de gastos generales, se indica que según lo informado mediante INFORME N.º 020 – 2024 – EPS GRAU S.A. – 370.30 – 72851715 de fecha 28-02-2024, se ratifica lo informado respecto, que por error material al momento de la consolidación de los documentos conformantes del expediente técnico, no se ha alcanzado el archivo correcto y por tanto no se ha publicado el archivo correspondiente a la última versión del desagregado de gastos generales, por lo tanto, **es preciso aclarar que no se debe tomar en cuenta el archivo inicial, sino el archivo final. Por otro lado, se aclara que dentro del cálculo de remuneraciones por trabajador si se ha considerado el monto del SNP.**”*

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, precisó, entre otros aspectos, que se han realizado modificaciones al archivo primigenio de gastos generales, y que por error material al momento de la consolidación de los documentos conformantes del expediente técnico, no se ha alcanzado el archivo correcto y por tanto no se ha publicado el archivo correspondiente a la última versión del desagregado de gastos generales. Por lo tanto, aclaró que no se debe tomar en cuenta el archivo inicial, sino el archivo final. Por otro lado, aclaró que dentro del cálculo de remuneraciones por trabajador si se ha considerado el monto del SNP.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición:

- **Se debe tomar en cuenta**⁵ lo indicado en el Informe N° 0250-2024-EPS GRAU S.A.-370.40.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

⁵ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

3.6 Penalidades

Al respecto, en relación a las penalidades, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

e) De las otras penalidades

- De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer otras penalidades, distintas al retraso o mora, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.
- Según lo previsto en los artículos 190 y 191 del Reglamento, en este tipo de penalidades se deben incluir las siguientes:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CALCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGUN CORRESPONDA].

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CALCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGUN CORRESPONDA].
3	(...)		

En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad²

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGUN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGUN CORRESPONDA].
Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico.			

Ahora bien, de la revisión del numeral 28 “Penalidades” de las Bases Integradas, la Entidad estableció lo siguiente:

<p>“28. PENALIDADES (...) De las otras penalidades (...) ”</p>			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o por el íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	(...)	(...)
2	RESIDENTE DE OBRA. - Cuando el Residente de la Obra no se encuentra en forma <u>permanente</u> en la obra. La multa diaria será	75% DE UNA (01) UIT Por cada día de ausencia en obra.	Según informe del Supervisor o Inspector o Departamento de Obras y Supervisión o según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
(...)	(...)	(...)	(...)
12	PRUEBAS Y ENSAYOS -Cuando el Contratista no realiza las pruebas, ensayos <u>oportunamente</u> establecidos o solicitados por el supervisor o inspector	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
15	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias	(...)	(...)

De lo expuesto se advierte lo siguiente:

- De la revisión del supuesto de penalidad N° 2 se estaría considerando penalizar “*Cuando el Residente de la Obra no se encuentra en forma permanente en la obra*”, no obstante, no resulta claro el término “permanente”.
- De la revisión del supuesto de penalidad N° 12 se estaría considerando penalizar “*Cuando el Contratista no realiza las pruebas, ensayos **oportunamente** establecidos o solicitados por el supervisor o inspector*”, no obstante, no resulta claro el término “oportunamente”.
- De la revisión del supuesto de penalidad N° 15 se estaría considerando penalizar “*Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias*”, no obstante, según lo dispuesto en las referidas Bases Estándar dicha penalidad se considera cuando se haya autorizado el uso de cuaderno de obra físico, no obstante, de la revisión del numeral 25 “OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA” se contempla la obligación del uso del cuaderno de obra digital, por lo que resultaría incongruente considerar el presente supuesto de penalidad.
- Se ha omitido la inclusión de la penalidad N° 2 contemplado en las referidas Bases Estándar (En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido).

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a una notificación electrónica, remitió el Informe N° 0250-2024-EPS GRAU S.A.-370.40 de fecha 20 de marzo de 2024, mediante el cual la Área Usuaria indicó lo siguiente:

Con respecto al término “**permanente**”, se indica que la Real Academia Española lo define como: adj. Que permanece, sin. constante, continuo, duradero, estable, perenne, incesante, fijo, ininterrumpido, persistente. En ese sentido, al indicar la aplicación de penalidad “*Cuando el Residente de Obra no se encuentra en forma **permanente** en la obra*”, se refiere a que dicho profesional debe permanecer durante todo el tiempo de ejecución de la obra de manera física, y durante toda la jornada laboral diaria; no obstante, de realizar funciones que ameriten su ausencia física de la obra y/o coordinaciones externas referentes a la obra, deberá informarse y ser autorizado por la Supervisión, no pudiendo prestar servicios en más de una obra a la vez, según lo indicado en el Artículo 179 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Con respecto al término “**oportunamente**”, se indica que la Real Academia Española lo define como: adj. En el momento u ocasión oportunos, sin. acertadamente, debidamente, convenientemente. En ese sentido, al indicar la aplicación de penalidad “*Cuando el Contratista no realiza las pruebas, ensayos **oportunamente** establecidos o solicitados por el supervisor o inspector*”, se refiere a que, debe realizarse las pruebas y/o ensayos de manera inmediata según lo establecido en el expediente técnico y de acuerdo a la programación de los trabajos físicos en obra, o a solicitud del Supervisor y/o Inspector de obra cuando amerite su realización debidamente sustentada, durante el proceso constructivo de la obra, con la finalidad de asegurar la calidad de los trabajos ejecutados.

Con respecto a determinar si corresponde considerar la Penalidad N° 15 “*Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor,*

impidiéndole anotar las ocurrencias”; se indica que, debido a que el cuaderno de obra será de manera digital, **dicha penalidad será eliminada y no será considerada dentro de las bases.**

Con respecto a la inclusión de la penalidad referida en las Bases Estándar; se indica que **se procede a incluir la penalidad N° 15 según lo siguiente:**

15	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	UNA (1) UIT por cada día de ausencia del personal.	Según informe del Departamento de Obras y Supervisión
----	--	--	---

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 28 “Penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

28. PENALIDADES
(...)

De las otras penalidades
(...)

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o por el íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	(...)	(...)

2	<p><i>RESIDENTE DE OBRA. - Cuando el Residente de la Obra no se encuentra en forma permanente en la obra. La multa diaria será</i></p> <p><i>Nota: En ese sentido, al indicar la aplicación de penalidad “Cuando el Residente de Obra no se encuentra en forma permanente en la obra”, se refiere a que dicho profesional debe permanecer durante todo el tiempo de ejecución de la obra de manera física, y durante toda la jornada laboral diaria; no obstante, de realizar funciones que ameriten su ausencia física de la obra y/o coordinaciones externas referentes a la obra, deberá informarse y ser autorizado por la Supervisión, no pudiendo prestar servicios en más de una obra a la vez, según lo indicado en el Artículo 179 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</i></p>	75% DE UNA (01) UIT Por cada día de ausencia en obra.	Según informe del Supervisor o Inspector o Departamento de Obras y Supervisión o según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
(...)	(...)	(...)	(...)
12	<p><i>PRUEBAS Y ENSAYOS -Cuando el Contratista no realiza las pruebas, ensayos oportunamente establecidos o solicitados por el supervisor o inspector</i></p> <p><i>Nota: En ese sentido, al indicar la aplicación de penalidad “Cuando el Contratista no realiza las pruebas, ensayos oportunamente establecidos o solicitados por el supervisor o inspector”, se refiere a que, debe realizarse las pruebas y/o ensayos de manera inmediata según lo establecido en el expediente técnico y de acuerdo a la programación de los trabajos físicos en obra, o a solicitud del Supervisor y/o Inspector de obra cuando amerite su realización debidamente sustentada, durante el proceso constructivo de la obra, con la finalidad de asegurar la calidad de los trabajos ejecutados</i></p>	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)

15	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias	CINCO POR MIL (5/1 000) Del Monto De La Valorización Del Periodo Por Cada Vez	Según informe del Supervisor o Inspector o Departamento de Obras y Supervisión o según verificación inopinada del área técnica de la Entidad, validada por un acta de constatación física en la zona, tomada en el transcurso del día laborable según horario de obra.
15	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	UNA (1) UIT por cada día de ausencia del personal.	Según informe del Departamento de Obras y Supervisión

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7 Equipamiento Estratégico

De la revisión del numeral A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” de las Bases Integradas, la Entidad consideró lo siguiente:

--

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																									
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																																									
	Requisitos:																																																									
	<table><tr><th>ITEM</th><th>EQUIPO</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>1</td><td>COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) I5 O SUPERIOR</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>IMPRESORA MULTIFUNCIONAL</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>EQUIPO TOPOGRAFICO (01) - Estación total, Nivel, GPS y accesorios</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>CAMIONETA 4 X 4 DOBLE CABINA</td><td>1</td></tr><tr><td>5</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11P3</td><td>1</td></tr><tr><td>6</td><td>MARTILLO NEUMÁTICO 25 KG</td><td>2</td></tr><tr><td>7</td><td>CAMION VOLQUETE 6x4 330 HP 15 M3.</td><td>2</td></tr><tr><td>8</td><td>CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL.</td><td>1</td></tr><tr><td>9</td><td>CORTADORA DE PAVIMENTO C35-35HP</td><td>2</td></tr><tr><td>10</td><td>COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7 HP</td><td>2</td></tr><tr><td>11</td><td>COMPRESORA NEUMÁTICA 76 HP 125-175 PCM</td><td>1</td></tr><tr><td>12</td><td>RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 80-110HP, 0.5 - 1.3Y3</td><td>2</td></tr><tr><td>13</td><td>CARGADOR FRONTAL 950</td><td>1</td></tr><tr><td>14</td><td>EXCAVADORA S/ORUGA 195-225 HP 3.0 Y3.</td><td>2</td></tr><tr><td>15</td><td>MINICARGADOR FRONTAL 64 HP</td><td>2</td></tr><tr><td>16</td><td>RODILLO LISO VIBRATORIO 10-12TN</td><td>1</td></tr><tr><td>17</td><td>MOTOBOMBA DIESEL 6" 17 HP (INCL. MANGUERA)</td><td>2</td></tr><tr><td>18</td><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"</td><td>1</td></tr></table>	ITEM	EQUIPO	CANTIDAD	1	COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) I5 O SUPERIOR	3	2	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	1	3	EQUIPO TOPOGRAFICO (01) - Estación total, Nivel, GPS y accesorios	2	4	CAMIONETA 4 X 4 DOBLE CABINA	1	5	MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11P3	1	6	MARTILLO NEUMÁTICO 25 KG	2	7	CAMION VOLQUETE 6x4 330 HP 15 M3.	2	8	CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL.	1	9	CORTADORA DE PAVIMENTO C35-35HP	2	10	COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7 HP	2	11	COMPRESORA NEUMÁTICA 76 HP 125-175 PCM	1	12	RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 80-110HP, 0.5 - 1.3Y3	2	13	CARGADOR FRONTAL 950	1	14	EXCAVADORA S/ORUGA 195-225 HP 3.0 Y3.	2	15	MINICARGADOR FRONTAL 64 HP	2	16	RODILLO LISO VIBRATORIO 10-12TN	1	17	MOTOBOMBA DIESEL 6" 17 HP (INCL. MANGUERA)	2	18	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	1
ITEM	EQUIPO	CANTIDAD																																																								
1	COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) I5 O SUPERIOR	3																																																								
2	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	1																																																								
3	EQUIPO TOPOGRAFICO (01) - Estación total, Nivel, GPS y accesorios	2																																																								
4	CAMIONETA 4 X 4 DOBLE CABINA	1																																																								
5	MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11P3	1																																																								
6	MARTILLO NEUMÁTICO 25 KG	2																																																								
7	CAMION VOLQUETE 6x4 330 HP 15 M3.	2																																																								
8	CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL.	1																																																								
9	CORTADORA DE PAVIMENTO C35-35HP	2																																																								
10	COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7 HP	2																																																								
11	COMPRESORA NEUMÁTICA 76 HP 125-175 PCM	1																																																								
12	RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 80-110HP, 0.5 - 1.3Y3	2																																																								
13	CARGADOR FRONTAL 950	1																																																								
14	EXCAVADORA S/ORUGA 195-225 HP 3.0 Y3.	2																																																								
15	MINICARGADOR FRONTAL 64 HP	2																																																								
16	RODILLO LISO VIBRATORIO 10-12TN	1																																																								
17	MOTOBOMBA DIESEL 6" 17 HP (INCL. MANGUERA)	2																																																								
18	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	1																																																								
	Acreditación:																																																									

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

- Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido (no cabe presentar declaración jurada).
- El equipamiento estratégico requerido sea de propiedad del postor o alquilado deberá ser acreditado con copias de facturas y/o tarjetas de propiedad.
- El equipamiento estratégico (equipo y/o maquinaria) deben encontrarse en perfecto estado de funcionamiento y conservación”.

Ahora bien de la revisión del archivo denominado “ANALIS+DE+COSTOS+UNITARIOS_20240201_122406_690“, no se aprecia información relativa a “computadora portátil (laptop) I5 o superior”, “Impresora multifuncional”, “Equipo topográfico (01) – Estación total, Nivel GPS y accesorios”, “Camioneta 4X4 doble cabina” y “rodillo vibratorio 10 – 12 TN”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a una notificación electrónica, remitió el Informe N° 0250-2024-EPS GRAU S.A.-370.40 de fecha 20 de marzo de 2024, mediante el cual la Área Usaria indicó lo siguiente:

- Con respecto a los equipos: “Computadora Portátil (LAPTOP) 15 O Superior” (03), “Impresora multifuncional” (01) y “Equipo Topográfico (01) – Estación Total, Nivel, GPS y accesorios”; se indica que, serán eliminados del equipamiento estratégico.
- Con respecto al equipo: “Camioneta 4X4 Doble Cabina”; se indica que, se mantiene su inclusión en el equipamiento estratégico, al estar incluido dentro del desagregado de gastos generales.
- Con respecto al equipo “Rodillo Liso Vibratorio 10-12TN”, se indica que, se mantiene su inclusión en el equipamiento estratégico, al estar incluido dentro de los insumos y análisis de precios unitarios, pero dentro del proceso de absolución de consultas y para una mayor participación de los postores, se suprimió el equipo RODILLO LISO VIBRIBATORIO 20-30 toneladas y se consideró RODILLO LISO VIBRIBATORIO de 10 a 12 toneladas o superior, indicando que, se podrá ofertar equipo o maquinaria de igual o mayor capacidad y potencia, así como cantidad mayor a la especificada; dicho pronunciamiento fue emitido, en aras de salvaguardar los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia, que deben regir en toda contratación pública, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Ley 30225.

De otro lado, respecto a la acreditación del equipamiento estratégico, la Entidad ha considerado las siguientes consideraciones: “El equipamiento estratégico requerido sea de propiedad del postor o alquilado deberá ser acreditado con copias de facturas y/o tarjetas de propiedad” y “El equipamiento estratégico (equipo y/o maquinaria) deben encontrarse en perfecto estado de funcionamiento y conservación”, no obstante, dichas indicaciones no se condicen con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL															
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO															
	<u>Requisitos:</u> <table><tr><th>ITEM</th><th>EQUIPO</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>1</td><td>COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) 15 O SUPERIOR</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>IMPRESORA MULTIFUNCIONAL</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>EQUIPO TOPOGRAFICO (01) - Estación total, Nivel, GPS y accesorios</td><td>2</td></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td></tr></table>	ITEM	EQUIPO	CANTIDAD	1	COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) 15 O SUPERIOR	3	2	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	1	3	EQUIPO TOPOGRAFICO (01) - Estación total, Nivel, GPS y accesorios	2	(...)	(...)	(...)
ITEM	EQUIPO	CANTIDAD														
1	COMPUTADORA PORTÁTIL (LAPTOP) 15 O SUPERIOR	3														
2	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	1														
3	EQUIPO TOPOGRAFICO (01) - Estación total, Nivel, GPS y accesorios	2														
(...)	(...)	(...)														

	<p>(...)</p> <p>El equipamiento estratégico requerido sea de propiedad del postor o alquilado deberá ser acreditado con copias de facturas y/o tarjetas de propiedad.</p> <p>- El equipamiento estratégico (equipo y/o maquinaria) deben encontrarse en perfecto estado de funcionamiento y conservación</p>
--	--

- **Se adecuará** el literal q) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

q) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.

- *El equipamiento estratégico requerido sea de propiedad del postor o alquilado deberá ser acreditado con copias de facturas y/o tarjetas de propiedad.*
- *El equipamiento estratégico (equipo y/o maquinaria) deben encontrarse en perfecto estado de funcionamiento y conservación*

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de abril de 2024.

Códigos: 6.1; 14.6.