



INFORME LEGAL N° 1150 - 2023 - OAJ/UNT

SEÑOR : C.P.C. Maira Lujan Gomez  
Jefa de la Unidad de Abastecimiento  
ASUNTO : Emite opinión legal  
REFERENCIA : Oficio N° 3563-2023-UNT/DGA-ABAST  
FECHA : Trujillo, 30 de noviembre 2023.



Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para expresar mi cordial saludo, y en atención al expediente de la referencia, se solicita a esta oficina emitir opinión legal, al respecto expresamos que:

I. OBJETO DE CONSULTA. -

- 1.1. Conforme al oficio de referencia, se remiten los actuados hacia esta Oficina con el fin de EMITIR OPINIÓN LEGAL sobre la emisión de acto resolutivo que resuelva declarar la PERDIDA DE BUENA PRO del procedimiento de selección de la referencia, por causa imputable a CORPORACIÓN PERUANA DE MOBILIARIO S.A.C.

II. MARCO NORMATIVO. -

- T.U.O. de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N°082-2019-EF (en adelante la LCE)
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF (en adelante el RLCE).
- Reglamento de Organización y Funciones de la UNT aprobado R.R. N° 1173-2022/UNT (en adelante el REGLAMENTO)
- Nuevo Estatuto Reformado de la UNT.

III. ANÁLISIS LEGAL. -

**CONSIDERACIÓN PREVIA:**

Que, de conformidad con el Título II Estructura Orgánica en concordancia con el art. 25 del Reglamento de Organización y Funciones de la UNT, la Oficina de Asesoría Jurídica de la UNT, es un Órgano de Asesoramiento parte de los Órganos de Administración Interna. En ese contexto, el art. 27 del referido Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la UNT define a la Oficina de Asesoría Jurídica (OAJ), órgano de asesoramiento dependiente del Rectorado, es responsable de prestar asesoramiento jurídico y se encarga de la defensa legal de la universidad. Absolver consultas de asuntos legales, emitir opiniones técnico-jurídicas formuladas por las diferentes unidades orgánicas que conforman la UNT.

Por consiguiente, la formulación de consultas deberá encontrarse referida al sentido y alcance de la NORMATIVA ESPECIAL, planteadas sobre temas genéricos y vinculados



entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos. Es por ello que, las opiniones legales emitidas por la OAJ no contienen una naturaleza jurídica vinculante más solo constituyen juicios valorativos sobre las normas del ordenamiento jurídico.

#### ANTECEDENTES:

1. Que, con fecha 03 de octubre, la Universidad Nacional de Trujillo, convocó el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-UNT/CS 1 CONVOCATORIA para la "Ampliación del Servicio Académico del Centro de Idiomas en la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional de Trujillo código CUI 2202562".
2. Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, D.S. N° 234-2022-EF y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.
3. En cumplimiento del cronograma establecido en la plataforma del SEACE se procedió a convocar el procedimiento de selección con fecha 03.10.2023, la presentación de ofertas (electrónica) se llevó a cabo el día 17.10.2023, otorgandose la buena pro del procedimiento el 24.10.2023 a CORPORACIÓN PERUANA DE MOBILIARIO S.A.C. CON RUC N° 20481586411.
4. Teniendo en cuenta que se otorgó la buena pro con fecha 24.10.2023, el consentimiento de la buena pro se produjo el viernes 02.11.2023, de conformidad con el Artículo 64 numeral 64.4. "El consentimiento del otorgamiento de la buena pro es publicado en el SEACE al día siguiente de producido".
5. Que, mediante CARTA N° 10112023-COPEMO-1 recepcionado vía correo electrónico con fecha 10 de noviembre de 2023, en el cual anexa parte de la documentación requerida para perfeccionamiento de contrato.
6. Asimismo, mediante CARTA N° 1385-2023-UNT/DGA-ABAST de fecha 14 de noviembre del 2023, se le notifico observando lo siguiente: No adjunta Carta Fianza de Fiel Cumplimiento ORIGINAL; y que la documentación debe ser ingresada de manera física, en original, a través de mesa de partes de la Unidad de Abastecimientos, sito en Jr. Diego de Almagro N°344 — Trujillo — La Libertad. Por lo que conforme al artículo 141 inciso a) del RLCE, se le concedió el plazo de cuatro (04) días hábiles luego de notificada la presente, para subsanar la documentación observada.
7. Que, mediante CARTA N° 1406-2023-UNT/DGA-ABAST, se le comunica al contratista, que habiéndose cumplido el plazo para subsanación sin que su representada cumpla con presentar la documentación se le hace de conocimiento lo siguiente: Que, respecto a lo informado, el numeral 141.3. del Artículo 141 del RLCE, señala que: "Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles





siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1."

8. Ello sin perjuicio de informar al tribunal de contrataciones sobre Infracciones establecidas en la ley Art. 50 el cual señala que: "50.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas y profesionales que se desempeñan como residente o supervisor de obra, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, cuando incurran en las siguientes infracciones: b) Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar Acuerdos Marco.

### CONSECUENCIAS JURÍDICAS:

#### Perdida de buena Pro:

9. Que, la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 082-2019-EF y Decreto Supremo N° 350-2015-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por Decreto Supremo N° 056-2017-EF y Decreto Supremo N° 344-2018-EF, sustentando su opinión en los artículos 141.1 literal a) y c) del Reglamento, que expresan "Dentro del plazo de ocho (5) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato y en un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos la Entidad otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad, siendo que si no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.
10. Que, el numeral 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO del capítulo II de las bases integradas de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-UNT/CS-I CONVOCATORIA señala los documentos para perfeccionar el contrato; siendo uno de ellos la cara fianza de garantía de Fiel Cumplimiento. No obstante, pese a que la Entidad cumplió con otorgarle el plazo para subsanar, debido a que NO ADJUNTA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO, el contratista no ha cumplido con ello.
11. Que, al no haber cumplido con la subsanación de observaciones respecto de los ítems a) del numeral 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO del capítulo II de las bases integradas de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2022-UNT/CS-1 CONVOCATORIA, corresponde la aplicación el artículo 141 literal c) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE) prescribe: c) Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.



- 1985
12. Consecuentemente, DEBEMOS PRECISAR que cada Entidad identifica en su Reglamento de Organización y Funciones u otros documentos e organización y/o gestión al órgano encargado de las contrataciones, en tal sentido es necesaria la revisión de lo establecido en el Reglamento de la LCE, que conforme a lo previsto en el numeral 5.2 del art. 5 de este, señala que es el órgano encargado de las contrataciones quien tiene como función la gestión administrativa del contrato, que involucra el trámite de su perfeccionamiento, la aplicación de las penalidades, el procedimiento de pago, en lo que corresponda, entre otras actividades de índole administrativo.
  13. Por ello, si bien es cierto, la NORMA DE CONTRATACIONES NO HA ESTABLECIDO EXPRESAMENTE QUIEN TIENE LA FUNCIÓN DE DECLARAR LA PERDIDA DE BUENA PRO, no es menos cierto que conforme al propio Reglamento, se ha establecido cual es área competente a dicha sub fase, entendido esto, la sub fase de perfeccionamiento del contrato esta a cargo de la Unidad de Abastecimiento, siendo así, entendemos que la perdida de la buena pro se PRODUCE EN ESTA SUB FASE, por ende, CORESPONDE A LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO INFORMAR SOBRE LA PÉRDIDA DE BUENA PRO, en vista de la competencia ya señalada.

#### **Falta Administrativa**

14. A tenor de los antecedentes expuestos, consideramos necesario analizar la posible configuración de la falta administrativa contemplada en literal b) del numeral 50.1 del art. 50 del T.U.O. de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, el cual prescribe: *"b) Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar Acuerdos Marco"*.
15. Del texto normativo citado, podemos entender que para la configuración de dicha falta, es necesario que concurran los siguientes supuestos:
  - a. Incumplir con la obligación de perfeccionar el contrato o acuerdo marco.
  - b. Carácter de injustificado.
16. Si bien es cierto, a la fecha, NO EXISTE COMUNICACIÓN O PRONUNCIAMIENTO por parte del contratista CORPORACIÓN PERUANA DE MOBILIARIO S.A.C, es menester de la administración pública el derecho a la defensa y debido procedimiento en todos los procedimientos administrativos, EN CONSECUENCIA, previamente a formular la denuncia administrativa que amerite, ESTIMAMOS NECESARIO QUE SE REQUIERA LOS DESCARGOS A CORPORACIÓN PERUANA DE MOBILIARIO S.A.C POR LA PRESUNTA COMISIÓN DE LA FALTA ADMINISTRATIVA SEÑALADA EN EL LITERAL B) DEL NUMERAL 50.1 DEL ART. DEL T.U.O. DE LA LEY N° 30225.

#### **IV. OPINIÓN LEGAL:**

En virtud de lo expuesto, y al amparo del art. 105 del Nuevo Estatuto Reformado y conforme a las competencias funcionales de esta Oficina, **OPINAMOS QUE:**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO  
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA

186

- **PRIMERO:** SE HA CONFIGURADO LA PERDIDA DE BUENA PRO POR CAUSA IMPUTABLE A CORPORACIÓN PERUANA DE MOBILIARIO S.A.C. de conformidad literal a) y c) del numeral 141.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en tal sentido, **CORRESPONDE A LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, EN CALIDAD DE ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**, informar sobre la perdida de la buena pro en el portal del SEACE.
- **SEGUNDO:** OTORGAR a la CORPORACIÓN PERUANA DE MOBILIARIO S.A.C. EL PLAZO DE 05 DÍAS CON EL FIN DE QUE REALICE LOS DESCARGOS por la presunta comisión de la falta administrativa contenida en el literal b) del numeral 50.1 del art. 50 del T.U.O. de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado.

Es todo cuanto cumplo con informar a usted, salvo mejor parecer.

Atentamente. –



  
Mg. Abg. Linda Isis Cantera García de Ulloa  
JEFA DE ASESORÍA JURÍDICA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

