

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-47-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2568233

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	05/11/2024
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	21:54:47

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa la experiencia del residente de obra; toda vez que, se ha limitado que dicha experiencia sea en obras similares al objeto de contratación; no obstante, dicho extremo resulta totalmente contrario al principio de libre concurrencia; en tanto el residente de obra cumple una función de dirección del proceso constructivo, para dicho fin el mencionado profesional debe de reunir experiencia en obras análogas y no necesariamente en obras totalmente iguales al objeto de convocatoria; en ese contexto resulta totalmente válido solicitar que la experiencia de este profesional sea ampliada a obras de: edificaciones en general, debido a que la construcción de un cementerio implica no solo la ejecución de obra, sino también la planificación de espacios, logística de materiales, coordinación de equipos, gestión de permisos y cumplimiento de cronogramas. Estos aspectos son comunes a todos los proyectos de edificación y demuestran capacidad de gestión en obras de cierta envergadura. Por lo dicho con anterioridad debe tomarse en cuenta que el término obras de edificaciones en general son inclusive de mayor complejidad a la obra materia de contratación.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 - LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a modificar los requisitos de experiencia del ingeniero residente de obra, solicitando que se consideren otros tipos de experiencia.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, analizando en detalle las experiencias a las cuales pretenden se amplíe la experiencia del ingeniero residente de obra; se considera válida la observación, ya que el requisito de limitar la experiencia

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-47-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2568233

	Específico	3.2	A.3	35
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 - LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

exclusivamente a obras similares al objeto de contratación contraviene el principio de libre concurrencia. La función del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, por lo que se requiere que este profesional cuente con experiencia en obras análogas, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Además, los proyectos de edificaciones en general, en muchos casos, implican una mayor complejidad técnica y administrativa que el objeto específico de esta contratación, lo cual garantiza que el profesional posea las competencias necesarias para asumir la responsabilidad del proyecto.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma total la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia del ingeniero residente de obra; deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o edificaciones en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-47-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2568233

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	05/11/2024
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	21:57:52

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se advierte que, en el numeral 3.5 del Capítulo III ¿Del contrato¿ correspondiente a la Sección General de las bases administrativa, la Entidad ha consignado el detalle de la entrega de adelantos directo y para materiales e insumos, a pesar que, dicha sección no puede ser materia de modificaciones o alteraciones de ningún tipo; motivo por el cual, se advierte vulneración al Principio de Transparencia y a las disposiciones previstas en las bases estándar objeto de la convocatoria.

Además, de la revisión del Capítulo II ¿Del procedimiento de selección¿ de las bases administrativas se aprecia que, la Entidad no incluyó el numeral 2.5 ¿Adelantos¿, aun cuando, en el numeral 7 de los ¿Términos de referencia¿ y en el ¿Desagregado de Gastos Generales¿ del Expediente técnico de obra se contempla la entrega de adelantos directo y para materiales e insumos; motivo por el cual, la actuación de la Entidad no se ajusta a los lineamientos descritos en las Bases estándar objeto de la convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.5 Literal: - Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de transparencia - Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con el fin de no alterar las Sección General, establecido por el OSCE, se suprimirá en cumplimiento del principio de transparencia, los adelantos consignados en Capitulo III, numeral 3.5, debido a que la sección general no puede ser materia de modificaciones o alteraciones de ningún tipo, por otro lado, se considerará preciar estos adelantos en la sección específica de dicha bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-47-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2568233

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	05/11/2024
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	22:03:54

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se ha observado la experiencia del residente de obra, destacando que se ha restringido a proyectos similares, lo cual genera una limitación innecesaria. Sin embargo, esta limitación va en contra del principio de libre concurrencia mencionada en el artículo 2 inciso a) de la Ley de Contrataciones del Estado, además que también limita la participación de profesionales altamente capacitados que, pese a tener experiencia en obras de mayor complejidad, se ven excluidos injustamente. Para cumplir con este rol, el profesional debe contar con experiencia en obras comparables, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Por tanto, es plenamente razonable que la experiencia exigida se cambie de obras similares al objeto de contratación a obras de edificaciones en general.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a modificar los requisitos de experiencia del ingeniero residente de obra, solicitando que se consideren otros tipos de experiencia.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, analizando en detalle las experiencias a las cuales pretenden se amplíe la experiencia del ingeniero residente de obra; se considera válida la observación, ya que el requisito de limitar la experiencia exclusivamente a obras similares al objeto de contratación contraviene el principio de libre concurrencia. La función del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, por lo que se requiere que este profesional cuente con experiencia en obras análogas, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Además, los proyectos de edificaciones en general, en muchos casos, implican una mayor complejidad técnica y administrativa que el objeto específico de esta contratación, lo cual garantiza que el profesional posea las

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-47-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2568233

	Específico	3.2	A.3	35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
competencias necesarias para asumir la responsabilidad del proyecto.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma total la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia del ingeniero residente de obra; deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o edificaciones en general.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-47-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2568233

Ruc/código :	20609610957	Fecha de envío :	05/11/2024
Nombre o Razón social :	INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.	Hora de envío :	22:06:54

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Acorde al artículo 72, inciso 72.1 de La Ley de Contrataciones del Estado, donde menciona literalmente que: Todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, respecto de las bases (¿), en función a ese detalle, se ha analizado la experiencia del ingeniero de residente de obra, mencionando una experiencia mínima de 36 meses, la cual resulta ciertamente limitativo debido a que la disposición de un ingeniero con 24 meses de experiencia, respaldado por resultados sólidos y competencias técnicas, representa una alternativa viable y justificada. Por otro lado, se advierte también que el residente tenga experiencia en obras similares al objeto de contratación, siendo estas en cementerios, y/o panteones y/o servicios funerarios; al respecto, esto contraviene al principio de concurrencia, impidiendo a profesionales con cualificaciones y capacidades en obras de infraestructura en general, por ende se solicita modificar la experiencia del ingeniero residente de obra como sigue: Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras de edificaciones en general.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones del estado - Artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a modificar los requisitos de experiencia del ingeniero residente de obra, solicitando que se consideren otros tipos de experiencia.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar la experiencia del ingeniero residente de obra, mas no en el tiempo de experiencia de dicho residente, en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, analizando en detalle las experiencias a las cuales pretenden se amplíe la experiencia del ingeniero residente de obra; se considera válida la observación, ya que el requisito de limitar la experiencia exclusivamente a obras similares al objeto de contratación contraviene el principio de libre concurrencia. La

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-47-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO GENERAL DEL CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2568233

	Específico	3.2	A.3	35
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones del estado - Artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

función del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, por lo que se requiere que este profesional cuente con experiencia en obras análogas, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Además, los proyectos de edificaciones en general, en muchos casos, implican una mayor complejidad técnica y administrativa que el objeto específico de esta contratación, lo cual garantiza que el profesional posea las competencias necesarias para asumir la responsabilidad del proyecto. Por otro lado, reducir la experiencia a 24 meses podría comprometer la calidad de la dirección técnica, ya que 36 meses de experiencia proporcionan un nivel de especialización y madurez profesional que garantiza una adecuada ejecución del proyecto en su totalidad.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia del ingeniero residente de obra; deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o edificaciones en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null