






## FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

|   |   |   |                                |
|---|---|---|--------------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO   | Número de informe   | INFORME AF/LO.-0001/2023-EGASA |
|   |   | Fecha del informe   | 10/01/2023                     |
| 2 | FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME  | LUIS SALAS PALACIOS   |                                |
| 3 | ANTECEDENTES  |   |                                |
|   | Con fecha 02 de diciembre de 2022 se convoca el procedimiento de selección AS-0031-2022-EGASA 1ra Convocatoria con un valor estimado de US \$ 78,476.00, siendo declarado desierto el 28/12/2022. |   |                                |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO  |   |                                |
|   | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   | ADQUISICIÓN DE ELECTROVÁLVULAS Y ACCESORIOS PARA UNIDADES HIDRÁULICAS DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA CHARCANI V   |                                |
|   | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA<br>AS-0031-2022-EGASA   |                                |
|   | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA  | 1ra Convocatoria  |                                |
|   | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)  | ITEM 1  |                                |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO   |   |                                |
|   | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.   |   | -                              |
|   | Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.  |   | -                              |
|   | Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó la oferta válida, debido a que:<br>Una oferta fue No Admitida y la otra fue Descalificada   |   | X                              |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO  |   |                                |
|   | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:                                     |   |                                |
|   | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.    | -                              |
|   | 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.                       | -                              |
|   | 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.                                 | -                              |
|   | 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X                              |
|   | 6.5   | Otras .....   | [ 6 ] -                        |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO   |   |                                |
|   | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:                               |   |                                |
|   | 7.1   | El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.  | -                              |
|   | 7.2   | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.       | -                              |
|   | 7.3   | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.  |                                |
|   | 7.4   | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.                        | X                              |

|   |   |   |  |   |   |  |
|---|---|---|--|---|---|--|
|   | 7.5   | Otros   |  | - |   |  |
|   | 7.6   | <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Se evidenció que la oferta del postor CORPORACION INDUSTAGRI S.A.C. no acreditó de manera fehaciente que los bienes ofertados correspondientes a VÁLVULA ARRANQUE INYECTORES - R900224328, VALVULA DE INTERMITENCIA - R900921990, VALVULA ARRANQUE DEFLECTOR-R900224657 y VALVULA MANDO BYPASS R900912201, es decir los ítems 1, 4, 5 y 9, cumplan con la tensión de alimentación de 125 VDC, ya que de la información que contiene las hojas técnicas presentadas no es posible determinar esta información. Adicional a ello para el ítem 2 PILOTAJE BLOQUE INYECTOR DER-R900376572 no se evidenció que el modelo corresponda a las hojas técnicas presentadas. Por lo mencionado, de acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, su oferta se dió por No Admitida.</p> <p>Por otro lado la oferta del postor TOTAL HYDRAULICS S.A.C., no acreditó de forma fehaciente el importe mínimo de facturación solicitado como experiencia del postor en la especialidad ya que la documentación presentada no corresponde a la establecida en las bases del procedimiento de selección, es decir con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Siendo que el postor ha presentado Pedidos de Compra sin su respectiva conformidad y Facturas de las cuales no se acredita documentalmente su cancelación, por lo que se oferta fue Desacalificada.</p> |  |   |   |  |
| 8   | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se solicitará al área usuaria que confirme si realizará o no alguna modificación de las especificaciones técnicas.</p> <p>2. Considerando que se debe actualizar la certificación de crédito presupuestario, se procederá a solicitar una nueva aprobación de expediente de contratación.</p> <p>3.-Se recomienda llevar a cabo una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p> |   |  |   |   |  |
| 9   |    |   |  |   |  |  |
|   | Luis Rodríguez Rivera   |   | Maryluz Chirinos Vela  |   | Mitchelángelo Alvarado Rodríguez  |  |
| <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)</b></p> |   |   |  |   |   |  |