

**INFORME N° 003-A.S. N° 042-2023/CS-MPC**

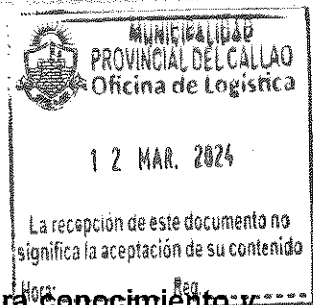
**A :** Sra. **MARISELA MILAGROS CACEDA CUYA**  
Subgerente de la Oficina de Logística

**DE :** **Comité de Selección**  
Adjudicación Simplificada N° 042-2023-MPC/CS

**ASUNTO :** **Informe sobre Declaración de DESIERTO – para conocimiento y derivación.**

**REF. :** Adjudicación Simplificada N° 042-2023-MPC/CS-2da Convocatoria.  
**“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EXAMENES MEDICOS OCUPACIONALES (EMO) PARA LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO”**

**FECHA :** Callao, 12 de Marzo del 2024



Sirva el presente para saludarla muy cordialmente, y en nuestra calidad de responsables de conducir el procedimiento de selección por el objeto de la referencia, y dentro de nuestra competencia, procedemos a efectuar las siguientes precisiones:

Mediante el procedimiento de la referencia se nos encargó como comité de selección realizar las acciones correspondientes al proceso de selección por Adjudicación Simplificada N° 042-2023-MPC/CS para la **“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EXAMENES MEDICOS OCUPACIONALES (EMO) PARA LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO”**, en virtud al Formato N°04 correlativo N°002-2023-AS-042-2023-MPC-OGAF de fecha 24/11/2023 donde se designó a los miembros del comité de selección titulares y suplentes para el proceso de selección de la referencia, por lo que el presente informe pretende informar sobre la declaración de desierto a la Adjudicación Simplificada N° 042-2023-MPC/CS –Segunda Convocatoria convocado con fecha 20.02.2024 en el SEACE.

Ahora bien; conforme cronograma, se procedió a verificar la consola del SEACE referido al procedimiento, encontrándose las siguientes empresas inscritas:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-02-26 08:01:56.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20127614572	VICTOR ARCE SOCIEDAD CIVIL	2024-03-01 00:25:50.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20333896479	FMC MEDICAL CENTER CENTRO DE DIAGNOSTICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-04 20:10:57.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20518132947	SERVICIOS MEDICOS EL TREBOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-22 17:11:06.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20546304761	INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L	2024-02-21 10:06:26.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20549045848	INTEGRAMEDICA PERU S.A.C.	2024-02-22 23:13:17.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20557745522	MEDILABORIS S.A.C.	2024-03-04 18:08:13.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20602250807	SAMA OCUPACIONAL E.I.R.L.	2024-02-22 13:56:31.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20602491073	MEDIC YEM SALUD OCUPACIONAL S.A.C.	2024-02-22 16:02:07.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20602564500	SOLUCIONES MEDICAS GROUP S.A.C. - SOMEDIC S.A.C.	2024-02-26 11:26:54.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-02-22 13:44:18.0	Válido

Asimismo, se procedió a verificar la plataforma del SEACE referido a la presentación de ofertas, encontrándose Tres (03) ofertas, según detalle:



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO	Folio N°
Oficina de Administración	1212
CHALOGISTICA	

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante: **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO**  
Nomenclatura: **AS-SM-42-2023-CSMPC-2**  
Nro. de convocatoria: **2**  
Objeto de contratación: **Servicio**  
Descripción del objeto: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EXÁMENES MEDICOS OCUPACIONALES (EMO) PARA LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO**

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EXÁMENES MEDICOS OCUPACIONALES (EMO) PARA LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO			
20546304761	INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L	05/03/2024	18:28:36	Electrónico
20518132947	SERVICIOS MEDICOS EL TREBOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/03/2024	18:55:44	Electrónico
20567745622	MEDILABORIS S.A.C.	05/03/2024	22:28:37	Electrónico

Ahora bien, el comité de selección procedió a verificar la documentación requerida en las bases de la plataforma del SEACE, procediendo a evaluar si los postores cumplen con la admisión, y calificación de ofertas.

*Motivo por el cual ha quedado desierto:*

**(\*) INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L** oferta que es considerada **NO ADMITIDA**, según revisión en el Anexo 1 en la admisión de ofertas por lo siguiente:

Se advierte que el presente procedimiento de selección se rige bajo el sistema de contratación de PRECIOS UNITARIOS, en ese sentido, las ofertas económicas deben contener todos componentes que involucran los exámenes requeridos a fin de validar los costos del valor final; a razón de ello, del análisis efectuado al Formato N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, se verifica que el postor **NO HA CONSIGNADO** el costo que implica los **EXÁMENES BK (ESPUTO)**, no pudiendo establecer en el presente extremo el costo total de la prestación; cabe mencionar que según lo instituido en el numeral 60.4 del art, 60° del RLCE "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)"; no siendo causal de subsanación en otro sentido; por lo que al evidenciar una incongruencia sobre el costo final de la prestación al no identificarse el valor de los Exámenes EKG; este colegiado **DECIDE NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA**.

**(\*\*) SERVICIOS MEDICOS EL TREBOL S.A.C** oferta que es considerada **NO ADMITIDA**, según revisión en el Anexo 1 en la admisión de ofertas por lo siguiente:

Se advierte que el presente procedimiento de selección se rige bajo el sistema de contratación de PRECIOS UNITARIOS, en ese sentido, las ofertas económicas deben contener todos componentes que involucran los exámenes requeridos a fin de validar los costos del valor final; a razón de ello, del análisis efectuado al Formato N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, se verifica que el postor **NO HA CONSIGNADO** el costo que implica los **EXÁMENES EKG Y BK (ESPUTO)** mismo que fue absuelto en la etapa de consultas y observaciones, no pudiendo establecer en el presente extremo el costo total de la prestación; cabe mencionar que según lo instituido en el numeral 60.4 del art, 60° del RLCE "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)"; no siendo causal de subsanación en otro sentido; por lo que al evidenciar una incongruencia sobre el costo final de la prestación al no identificarse el valor de los Exámenes EKG y BK (Esputo). Por los antecedentes advertidos, este colegiado **DECIDE NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA**.

**(\*\*\*) MEDILABORIS S.A.C** oferta que **NO CALIFICA**, en la calificación por lo siguiente:

Se observa que la empresa no presenta la documentación para la acreditación de la capacidad técnica y profesional; ya que se observa que no cumple con la presentación de documentos en el equipamiento para el servicio de oftalmología; además que en la formación académica del especialista en radiología se observa que su certificado de lecturas de placas radiográficas de neumocosis no señala que es con metodología OIT-2000. Por otro lado, el especialista en radiografía, neumología y psicología no logran acreditar de manera fehaciente su formación con certificación en la especialidad, adicional a ello no cumple con la acreditación de la capacitación a todo el personal clave requerido en seguridad y salud en el trabajo y no presenta la experiencia del especialista en Medicina Ocupacional y Oftalmología; por todo ello no se puede verificar la información; por consecuencia no cumple con lo solicitado en las bases.

Es importante mencionar que de la verificación de los documentos adjuntos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se aprecia que en el anexo N°7 no se consigno el monto total de las facturas presentadas; si no que se indico el valor sin el igrv. Asimismo, se observa que los documentos presentados en adjunto;no cumplen con acreditar la experiencia del postor segun lo solicitado en la especialidad, ya que se presenta comprobantes de pagos por montos distinto a la facturas,señalando que se realizo el pago con "una factura adicional " en forma consecutiva en varias adjuntos; por lo que el comite de seleccion no puede corroborar los valores ya que no hay algún documento que sustente lo señalado, ocasionando que no se permita identificar el abono correspondiente pertenece a las facturas ya que los montos no coinciden.Por todo lo expuesto, solo se valida los documentos que cumplan con la formalidad exigida por el reglamento de la ley de contrataciones del estado, logrando solo acreditar el monto total de e S/ 16,972.18 en consecuencia y por todos lo descrito en el presedente la presente oferta NO CALIFICA.

Como se puede evidenciar ha quedado desierto debido a que las ofertas presentadas han carecido de documentación y no se elaboro a detalle el desagregado del precio de la propuesta,ademas de no cumplir con los requisitos de calificacion exigidos en las bases,es por ello que el presente informe pretende cumplir con lo dispuesto en la normativa de contrataciones justificando las causas que no permitieron la conclusion del procedimiento y busca mejorar la proxima convocatoria, por lo que se solicita a su Oficina de Logistica tenga a bien poner en conocimiento a la Oficina General de Administración y Finanzas,informando los motivos que conllevaron a la DECLARACIÓN DE DESIERTO recomendándose lo siguiente:

- El área usuaria debe analizar y precisar las cantidades totales de trabajadores para los EXAMENES EKG y BK (ESPUTO) en el Protocolo del Examen Médico Ocupacional, para ello debe adecuar los términos de referencia esto a efectos que los postores que presenten ofertas no tengan dificultades o confusiones al momento de elaborar su oferta economica,ya que la prestacion se ejecuta bajo el sistema de precios unitarios,asimismo debe emitir pronunciamiento sobre la persistencia de necesidad.
- Así mismo,es preciso indicar que el area usuaria debe analizar; evaluar y verificar los documentos solicitados para acreditar los Requisitos de Calificacion ; en especifico lo referido al equipamiento estrategico ya que se evidencia dentro de ellos la acreditacion obligatoria de instrumentos o implementos que no constituyen equipamiento,como la verificación documentaria del personal clave.

Por otro lado, cumplimos con informar que la fecha para el consentimiento para la nueva convocatoria del mencionado procedimiento, será el 20.03.2024 en la plataforma del SEACE, debiéndose verificar que no exista ningún registro de apelación, ni tampoco algún tipo de resolución o acuerdo correspondiente a un recurso apelación u otro documento que tenga relación al procedimiento de selección que impida su nueva convocatoria.

Por lo expuesto, conforme a lo señalado en la Ley de Contrataciones del Estado N°30225 y su reglamento respectivamente, se precisa que la declaración del desierto se encuentra motivada según el marco normativo legal vigente:

*Base Legal.-*

- *El numeral 73.2 art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual tipifica: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".*



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO	Folio N°
Secretaría de Administración OFICINA LOGÍSTICA	1210

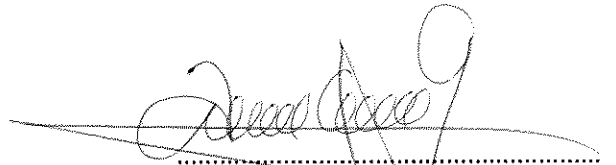
- El numeral 65.1 art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual tipifica: **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"**.

En consecuencia, el presente informe cumple con sustentar lo señalado en el numeral 65.2 del art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado cuyo mandato tipifica que: **"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente"**.

Cabe precisar que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento. En ese sentido, se agradecerá realizar las gestiones administrativas para realizar su siguiente convocatoria, debiendo derivar el presente a la Oficina General de Administración y Finanzas quienes a su vez teniendo conocimiento del presente se sirva a remitir al área usuaria, para la evaluación del presente informe. Es todo lo que se informa, se remite el expediente de contratación completo para proseguir con los actos administrativos correspondientes.

Atentamente,

  
.....  
**RICARDO DAVID MAYHUASCA HUAMAN**  
Presidente Suplente

  
.....  
**PAOLA CORTEZ GUITIERREZ DE FLORES**  
Primer Miembro Titular

  
.....  
**YOANA PAMELA FIGUEORA RAMOS**  
Segundo Miembro Titular