

FORMATO N° 11

ACTA DE DESCARGA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

010-AS18-2023-CS/MDVMT

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Villa Maria del Triunfo, a los 11 de diciembre del año 2023, en el local de la Municipalidad de Villa Maria del Triunfo, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 con numeración 032-2023-OAF/MVMT-F4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2023-CS/MDVMT, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE ESTANTERIAS MÓVILES PARA EL EQUIPAMIENTO DE LOS REPOSITORIOS DEL ARCHIVO MUNICIPAL, a fin de efectuar la DESCARGA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	SELENE MARIEL PALOMINO OSORIO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	OSWALDO ALFONSO OSORIO PANIURA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO Y ARCHIVO
		Suplente			
Segundo Miembro	LUIS ENRIQUE GUZMAN GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO Y ARCHIVO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN	10075773515
2	NIÑO DE GUZMAN BECERRA DANIEL GIOVANI	10416678125
3	OVIEDO GERMAN JOSE	15600386155
4	PROYECTOS ESPECIALES CAT SOCIEDAD ANONIMA CERRAD	20511102775
5	PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC	20547969783
6	FURNITURE PERU S.A.C	20549789103
7	SINARAL S.A.C.	20603130163
8	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870
9	GRUPO SIMON CORPORACION S.A.C.	20607295388

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores ingresaron sus ofertas a través del SEACE (Sistema Electrónico de contrataciones del Estado):

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SINARAL S.A.C.	28/11/2023	17:43:12
2	GRUPO SIMON CORPORACION S.A.C.	28/11/2023	18:43:03
3	SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN	28/11/2023	22:13:46

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

ACTA DE DESCARGA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

1

SINARAL S.A.C.

De la revisión efectuada para la ADMISIÓN de ofertas, se observa que el postor SINARAL S.A.C. oferta en su anexo 4, un plazo que difiere del consignado en el numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica de las bases, condicionando el inicio del cómputo del plazo a una condición no considerada por este comité de selección, no siendo posible una subsanación en dicho extremo, de acuerdo al literal a) del art. 60.2 de las bases del procedimiento.

Asimismo, el mencionado postor, en su oferta económica, oferta un monto sustancialmente menor al valor estimado. Por tanto, con Acta N° 007-AS18-2023-CS/MDVMT, se solicita se remita la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta de acuerdo al numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

"68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada"

Sin embargo, el mencionado postor no cumplió con remitir lo solicitado en el plazo concedido.

Por tanto, se tiene por NO ADMITIDA la oferta presentada.



De la revisión efectuada para la ADMISIÓN de ofertas, se observa que el postor GRUPO SIMON CORPORACION S.A.C. oferta en su anexo 4, un plazo que difiere del consignado en el numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica de las bases, condicionando el inicio del cómputo del plazo a una condición no considerada por este comité de selección, no siendo posible una subsanación en dicho extremo, de acuerdo al literal a) del art. 60.2 de las bases del procedimiento.



ACTA DE DESCARGA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

GRUPO SIMON CORPORACION S.A.C.

Asimismo, el mencionado postor, en su oferta económica, oferta un monto sustancialmente menor al valor estimado. Por tanto, con Acta N° 008-AS18-2023-CS/MDVMT, se solicita se remita la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta de acuerdo al numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68

Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

"68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada"

De los documentos presentados como subsanación por el postor, se concluye que el mismo no logra acreditar que su oferta económica contiene todos los elementos constitutivos que aseguren el cabal cumplimiento de las prestaciones. Así, el mencionado detalle no ha cumplido con consignar en el desagregado de precios las características detalladas en el numeral 4.2 del Capítulo III, tales como: paneles frontales, superior e inferior confeccionados en chapa de acero doblada, tratamiento anti-ferroso a través de procesos de fosfatización, rieles en forma de U con garra de seguridad, perfiles de acero del tipo canal doblado, base compuesta por ruedas, viga de sustentación de ruedas, ejes y bancadas, estructura modular, servicio de corte y/o máquinas de corte laser industriales, servicio de prensado o troquelado y/o máquinas troqueladoras CNC o máquinas de corte laser, máquinas plegadoras y/o dobladoras hidráulicas y mecánicas, ejes de acero de carbono macizo y rígido, ruedas de acero macizo, chavetas y tapas compensadoras, celdas de acero, porta etiquetas fijados en el portal frontal, timón compuesto por aspa de metal, manivelas de plásticos con una pieza dentada central, garras de seguridad, sistema de soldadura así como el servicio de limpieza y disposición del material sobrante durante el armado e instalación de los bienes.

Por tanto, se determina que el mencionado postor no ha cumplido con sustentar de manera fehaciente los elementos constitutivos de su oferta y siendo que dicha información es esencial y de acuerdo al numeral 28.1 del artículo 28 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado: "Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado", NO se admite la propuesta.



8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

FORMATO N° 11

**ACTA DE DESCARGA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	SINARAL S.A.C.	1/12/2023	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ SUBSANACIÓN
2	GRUPO SIMON CORPORACION S.A.C.	1/12/2023	5/12/2023	NO ACREDITÓ LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN	1

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN	S/. 426,500.00	93.15%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo A que forma parte de la presente Acta

11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	60 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	20 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	20 puntos
	BONIFICACIÓN 5% MYPE	05 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN	105 PUNTOS

13 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
	B.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
13	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			

FORMATO N° 11**ACTA DE DESCARGA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación precedente que forma parte de la presente Acta.

14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°**NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR**

1

SALAZAR VASQUEZ CARLOS MARTIN

158 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

16
OSWALDO A. OSORIO PANIURA SELENE M. PALOMINO OSORIO LUIS E. GUZMAN GUTIERREZ