

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELEN - MAYNAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-CS-MDB-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO E HISTÓRICO DE LA PLAZUELA ZONA BAJA DE BELÉN-DISTRITO DE BELÉN-PROVINCIA DE MAYAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI 2572528

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20134101190 | Fecha de envío : | 27/02/2023 |
| Nombre o Razón social : | AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. | Hora de envío : | 23:59:03 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

A fin de propiciar la mayor cantidad de postores y dado el alcance de la Obra se solicita considerar ADICIONALMENTE como OBRAS SIMILARES, tanto para la experiencia en la especialidad, así como para la experiencia de los profesionales:

1. Construcción de Alameda Peatonal

Asimismo, se solicita ELIMINAR los componentes requeridos en la experiencia del postor en la especialidad, ya que este requerimiento no favorece la competencia .

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 - Ley de Contrataciones del Estado, Principios ¿ Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria ha decidido no acoger la observación formulada por el participante, esto debido a que, el área usuaria ha formulado el requerimiento en cumplimiento de lo previsto en el art. 29 del reglamento de la ley de contrataciones, tomando en consideración lo indicado en los gastos generales del expediente técnico aprobado por la entidad, asimismo tomando consideraciones de pluralidad de proveedores y en concordancia con las bases estándar para el procedimiento de selección en curso.

Asimismo, se precisa que conforme a reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, la denominación que adopte una determinada prestación o trabajo, no determina por sí sola la naturaleza de la misma, resultando necesario analizar las actividades que involucran dicho trabajo con el fin de determinar si con ello es posible acreditar la experiencia requerida. En ese sentido, se indica al participante que el requerimiento realizado cubre lo mínimo necesario para satisfacer la necesidad de mismo, garantizando la calidad de la obra y el cumplimiento de la finalidad pública.

Indicamos además que el requerimiento cumple con el principio de contratación de pluralidad de proveedores, siendo las exigencias requeridas a nivel nacional y no solo a una zona geográfica específica como lo propone el participante. Por ello, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELEN - MAYNAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-CS-MDB-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO E HISTÓRICO DE LA PLAZUELA ZONA BAJA DE BELÉN-DISTRITO DE BELÉN-PROVINCIA DE MAYAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI 2572528

| | | | |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20393157772 | Fecha de envío : | 01/03/2023 |
| Nombre o Razón social : | CONSID S.A.C. | Hora de envío : | 18:57:21 |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Según las bases Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION, se ha considerado en las Bases

OTROS FACTORES DE EVALUACION:

B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA

Respecto al factor de evaluación ¿Sostenibilidad Ambiental y Social¿

Según PRONUCIAMIENTO N° 024-2019/OSCE-DRG

Al respecto, dispone que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación, los cuales no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación. De lo anterior, Se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Según OPINION N° 064-2022/DTN

En ese sentido, como parte del contenido de los documentos del procedimiento de selección, el órgano a cargo de dicho procedimiento debe prever los factores de evaluación de las ofertas, señalando los criterios que se emplearán para su aplicación, así como los puntajes y la forma en que se asignan. En ese contexto, de conformidad con el literal a) del artículo 50 del Reglamento, la indicación de los factores de evaluación debe guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Se observa que resulta restrictivo solicitar dicho factor de evaluación aparte del factor precio, por lo que solicitamos en aras de fomentar la libre concurrencia y mayor participación de postores se suprima dicho requerimiento COMO SON SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia y competencia. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley, PRON. N° 024-2019/OSCE-DRG, OP N° 064-2022/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con Respecto a la observación presentada por el participante, se hace de conocimiento al participante que el art. 51 numeral 51.3. establece: En el caso de obras, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, entre otros que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE. Los factores de evaluación señalados son objetivos. De las bases estándar se desprende: Los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del Expediente Técnico ni los requisitos de calificación. Como se puede apreciar, la elaboración de los factores de evaluación es facultad del comité de selección, pudiendo estos considerar otros factores previstos en las bases estándar siempre y cuando sean objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, debe mencionarse que en el diseño y desarrollo de los procesos de contratación pública se consideran criterios y prácticas que tienen por finalidad contribuir tanto a la protección medioambiental como social y al desarrollo humano, de acuerdo al Principio de Sostenibilidad ambiental y social. Es importante mencionar que en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley la finalidad que persigue la normativa de contrataciones públicas es que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELEN - MAYNAS |
| Nomenclatura : | AS-SM-1-2023-CS-MDB-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO E HISTÓRICO DE LA PLAZUELA ZONA BAJA DE BELÉN-DISTRITO DE BELÉN-PROVINCIA DE MAYAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI 2572528 |

Específico

IV

B

37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley, PRON. N° 024-2019/OSCE-DRG, OP N° 064-2022/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

bajo el enfoque de gestión por resultados, de manera tal que sus necesidades sean satisfechas de forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en Ley. Es por ello que sobre esta base, todas las exigencias que establezca la Entidad sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionados con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Por ello, se deja en claro que, es responsabilidad del postor asegurarse de que las certificaciones ISO que presente como parte de su oferta se encuentren vigentes; por su parte, es responsabilidad de la Entidad efectuar la verificación correspondiente de dicha documentación.

Como se puede apreciar, las exigencias en cuanto a los factores de evaluación formulado por el comité de selección en cuanto a la SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL Y LA INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, se encuentra permitida por la normativa de contrataciones, por ello, la exigencia no ha vulnerado normativa alguna y estas están formuladas de acuerdo a ley. Es por ello que el comité de selección ha considerado no modificar los factores de evaluación, aseverando que lo que busca el participante es adecuar las bases a su perfil empresarial muy por encima de la necesidad de la entidad. Del mismo modo se indica, que en las bases estándar del procedimiento de selección se establece: En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje, este requerimiento esta estándar en las bases y no vulnera normativa alguna, no pudiendo ser modificada la misma para favorecer a los postores. Por ello indica al participante que el comité de selección ha decidido no variar ni modificar los factores de evaluación, debiendo los postores ceñirse estrictamente a lo requerido en las bases del procedimiento de selección. Por ello, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELEN - MAYNAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-CS-MDB-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO E HISTÓRICO DE LA PLAZUELA ZONA BAJA DE BELÉN-DISTRITO DE BELÉN-PROVINCIA DE MAYAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI 2572528

Ruc/código : 20393157772

Fecha de envío : 01/03/2023

Nombre o Razón social : CONSID S.A.C.

Hora de envío : 18:57:21

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Según las bases:

Se considerará como obra similar a:

Construcción, reconstrucción remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación, de plazuelas, plazas, parques, que contengan las siguientes componentes:

1. ESTRUCTURA

2. ARQUITECTURA

¿ JUEGOS INFANTILES

¿ JARDINERIAS/ AREAS VERDES

3. INSTALACIONES ELECTRICAS

4. INSTALACIONES SANITARIAS

Según el Anexo Único del Reglamento define como ¿obra¿ a la Construcción, reconstrucción, rehabilitación, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

Según PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR

No obstante, requerir actividades que incluyan características, capacidades, mediciones, rendimientos, cantidades, entre otros aspectos específicos, referidos a cada trabajo consignado (por ejemplo: kg, cm o m), resultarían exigencias excesivas que podrían vulnerar el Principio de Libertad de Concurrencia que transversalmente regula toda contratación estatal; y si bien, la Entidad ha establecido que deban acreditarse dichas actividades o ¿similares en el mismo contrato¿, ello resultaría subjetivo, puesto que no quedaría claro que actividades podrían considerarse similares, lo cual podría generar confusión, no solo en los participantes, sino también para el comité de selección al momento de calificar.

Según RESOLUCION N°1343-2022-TCE-S3

En este punto, cabe señalar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras presentadas sean exactamente iguales, sino únicamente que tenga las características de aquella que se pretende realizar.

Un análisis contrario implicaría que se evalúe la experiencia de un postor observando de manera aislada algunas partidas específicas con el único fin de establecer similitudes con la obra a contratar, lo cual es un despropósito para la contratación pública, dado que la finalidad de la evaluación del requisito en mención es contratar a proveedores capacitados en una materia determinada, para que así, ejecuten el contrato en condiciones óptimas para los fines estatales.

En ese sentido, las bases no señalan documentación específica que los postores deban presentar para sustentar la similitud de sus experiencias con el objeto de convocatoria; sino que esta pueda desprenderse de los contratos, actas de recepción de obra, resolución de liquidación de obra, constancias de prestación o de la documentación adicional que incluya para sustentar la facturación.

Por otro lado, RESOLUCION N°4221-2021-TCE-S3

Con sumilla ¿Por las consideraciones expuestas, este Colegiado advierte que no se usaron de forma adecuada las bases estándar del procedimiento de selección por haber agregado condiciones específicas (acreditación de partidas) al momento de consignar las obras similares que acreditarían el cumplimiento del requisito de calificación ¿ Experiencia del postor en la especialidad; lo cual trajo como consecuencia que los postores se vean limitados al momento de formular sus ofertas en lo concerniente a la experiencia del postor al tener que presentar documentos adicionales a los establecidos para la acreditación del requisito de calificación bajo análisis; vulnerando el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato¿.

Por lo tanto, se observa la definición de obra similar de la presente convocatoria por vulnerar el Anexo único de definiciones del reglamento y constituyendo además una definición irrazonable e innecesaria que impedirían la mayor concurrencia de postores e indicarían un posible direccionamiento a un determinado

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELEN - MAYNAS |
| Nomenclatura : | AS-SM-1-2023-CS-MDB-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO E HISTÓRICO DE LA PLAZUELA ZONA BAJA DE BELÉN-DISTRITO DE BELÉN-PROVINCIA DE MAYAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI 2572528 |

postor, vulnerando de este modo también el artículo 29 del reglamento y el principio de competencia y el de libre concurrencia del artículo 2 de la ley de Contrataciones vigente, en consecuencia, se solicita la eliminación de la lista de subtítulos mal llamadas actividades, requeridas para considerarse como obra similar y se sometan a lo indicado en nuestro Reglamento.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley, Artículo 29 y Anexo de definiciones del Reglamento.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se indica al participante que, el área usuaria ha formulado el requerimiento en cumplimiento de lo establecido en el art. 29 del reglamento art. 29 Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018- EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF y Decreto Supremo N° 168- 2020-EF y sus modificatorias vigentes; y basándose en las características, necesidades y envergadura de la obra a ejecutarse, con la finalidad de garantizar la libertad de concurrencia, transparencia y la equidad de los potenciales postores al procedimiento de selección.

Asimismo, se hace de conocimiento al participante que, las bases del procedimiento de selección se realizaron en concordancia con las bases estándar vigentes para el procedimiento de selección en análisis.

Por ello, se hace de conocimiento de la definición de obras similares establecidas en las bases que es: considerará como obra similar a: Construcción, reconstrucción remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación, de plazuelas, plazas, parques, que contengan las siguientes componentes:

1. ESTRUCTURA

2. ARQUITECTURA

¿JUEGOS INFANTILES

¿JARDINERIAS/ AREAS VERDES

3. INSTALACIONES ELECTRICAS

4. INSTALACIONES SANITARIAS), se ha realizado en función a las características propias del expediente técnico de la obra a ejecutar, cabe mencionar que las características del proyecto se encuentran mencionadas en las bases del procedimiento de selección en cuestión.

Como se puede apreciar, el comité de selección al momento de formular las bases, ni el área usuaria con la formulación del requerimiento han vulnerado normativa vigente, ni las bases estándar y con ello tampoco el derecho de los participantes, promoviéndose con el requerimiento la libertad de concurrencia y la transparencia del procedimiento de selección en curso.

Por este motivo, el comité de selección conjuntamente con el área usuaria ha decidido NO ACOGER LA OBSERVACIÓN PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELEN - MAYNAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-CS-MDB-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO E HISTÓRICO DE LA PLAZUELA ZONA BAJA DE BELÉN-DISTRITO DE BELÉN-PROVINCIA DE MAYAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI 2572528

Ruc/código : 20393157772

Nombre o Razón social : CONSID S.A.C.

Fecha de envío : 01/03/2023

Hora de envío : 18:57:21

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Según las bases se observa las CONDICIONES DE CONSORCIADO.

- 1) El número máximo de consorciado es de 02 integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30 %.
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.

Se observa que se haya puesto porcentajes fijos a los consorciados, resultando restrictivo para la participación de postores, disminuyendo la pluralidad, vulnerando el espíritu de la norma que establece que se debe establecer rangos, mas no porcentajes precisos de manera directa o indirecta.

Se solicita al comité de selección reformular la exigencia de participación mínima porcentual de los consorciados y establecer porcentajes que generen rangos verdaderos de participación de los miembros de consorciados. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápito de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.1

Literal: D

Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En coordinación con el área usuaria se ha determinado que, se ha formulado el requerimiento en cumplimiento de lo previsto en el art. 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado y en aplicación de los principios previstos en la ley, con la finalidad de promover la transparencia en el procedimiento de selección y la libertad de concurrencia, sin afectar o vulnerar normativa técnica vigente, ni derechos de los participantes.

según la observación planteada por el participante, se determina que existe una mal interpretación de lo exigido en las bases en cuanto a las condiciones del consorcio, para lo que se aclara que las bases exigen:

Condiciones de los consorcios: de conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciado es de 02 integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30 %.
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.

Como se puede apreciar, las bases establecen el porcentaje mínimo, quedando a criterio de los participantes asumir el porcentaje que crean conveniente para el miembro que acredite la mayor experiencia, que parta desde el 30% hasta el 100% según criterio y evaluación de los potenciales postores.

Por esta razón, el comité de selección en coordinación con el área usuaria ha decidido NO ACOGER LA OBSERVACIÓN PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE, debido a que la observación, corresponde a una mal interpretación de lo estipulado en las bases del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null