

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-CS/MDS

EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN, JR. SAN AGUSTÍN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMÁ - AV. SAN FELIPE), JR. SAN LORENZO Y CA. VÍCTOR MANTILLA (TRAMO JR. EL CARMEN - JR. SAN AGUSTÍN) DE LA URBANIZACION SURQUILLO (SURQUILLO CERCADO) DEL SECTOR 05 DISTRITO DE SURQUILLO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CUI N°2669550

Siendo las 15:00 horas del día 05 de junio del 2025, se reunieron de manera presencial, los miembros del Comité de Selección, encargados de conducir el procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-CS/MDS** referido a la contratación de la **EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN, JR. SAN AGUSTÍN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMÁ - AV. SAN FELIPE), JR. SAN LORENZO Y CA. VÍCTOR MANTILLA (TRAMO JR. EL CARMEN - JR. SAN AGUSTÍN) DE LA URBANIZACION SURQUILLO (SURQUILLO CERCADO) DEL SECTOR 05 DISTRITO DE SURQUILLO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CUI N°2669550**, designado mediante **Formato N° 04: 06-2025-OGA-MDS** de fecha 14 de marzo del 2025, integrado por:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
Presidente	JHULINO URIBE VILLEGAS
Primer Miembro	JUANA MUNARES FLORES
Segundo Miembro	ANA VIRGINIA VILLAMONTE SALAZAR

**AGENDA**

Admisión de Ofertas  
Evaluación de Ofertas  
Calificación de Ofertas  
Otorgamiento de la Buena Pro

**REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

El presidente del Comité de Selección informa que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, las siguientes empresas registraron su participación a través del SEACE.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	Válido
3	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	Válido
4	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	Válido
5	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
6	20339450197	EGASEL S.R.L.	Válido
7	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	Válido
8	20379560742	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA	Válido
9	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Válido
10	20407806299	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	Válido
11	20477250204	CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
12	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	Válido
13	20504174841	CONSTRUCTORA WAR S.A.C	Válido
14	20506003351	MEJESA S.R.L.	Válido
15	20506287953	VILCON S.A. CONTRATISTAS GENERALES	Válido
16	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido
17	20511731985	TRIPLE H CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido



18	20512177213	CYPRONAN- CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
19	20512557474	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CAPELSA S.A.C	Válido
20	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido
21	20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	Válido
22	20514194212	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido
23	20514405442	METACONTROL S.A.C.	Válido
24	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
25	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	Válido
26	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA KMP SAC	Válido
27	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido
28	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	Válido
29	20524284597	PARMAT ENGINEERS BUILDERS S.A.C	Válido
30	20524722888	INVERSIONES HAR SUAREZ S.A.C.	Válido
31	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Válido
32	20531049838	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	Válido
33	20535152587	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	Válido
34	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	Válido
35	20539967879	HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido
36	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	Válido
37	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
38	20542599139	INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L	Válido
39	20548938768	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	Válido
40	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Válido
41	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
42	20555876268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES	Válido
43	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	Válido
44	20556968960	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	Válido
45	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	Válido
46	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
47	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	Válido
48	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	Válido
49	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	Válido
50	20600089341	COMPANIA CONSTRUCTORA J & L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CCONST J & L	Válido
51	20600101898	INVERSIONES MMG S.A.C.	Válido
52	20600212177	HILDITA E.I.R.L.	Válido
53	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	Válido
54	20600737172	INVERSIONES GENERALES AQUIRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
55	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Válido
56	20601459800	G Y J CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	Válido
57	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	Válido
58	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
59	20603236344	INGPUT S.A.C.	Válido
60	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido
61	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	Válido
62	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido
63	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido
64	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Válido
65	20607071200	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	Válido
66	20607377449	SOLUCIONES TERRA & ASOCIADOS S.A.C.	Válido
67	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido

68	20607556319	J & P FAENA S.A.C.	Válido
69	20608034049	INGECONSUL E.I.R.L.	Válido
70	20608268686	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Válido
71	20608408747	PACORO S.R.L	Válido
72	20608549944	QUEBEC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
73	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	Válido
74	20608857673	CORPORACION DYE S.A.C.	Válido
75	20609247933	NOVA WASI GROUP E.I.R.L.	Válido
76	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
77	20611003651	CONSTRUCTORA GENERALES N & M E.I.R.L.	Válido
78	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
79	20611585358	JMCONIESA E.I.R.L.	Válido
80	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	Válido
81	20613260456	AGME INGENIERIA S.A.C.	Válido
82	20613611640	MONDRAGO PERU S.A.C.	Válido





### APERTURA DE OFERTAS

El presidente del comité de selección informo que según cronograma del procedimiento la presentación de ofertas fue el 07 mayo del 2025 hasta las 23:59; por lo que, al verificarse a través del Sistema de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron las ofertas de las siguientes empresas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACIÓN DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN, JR. SAN AGUSTÍN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMÁ - AV. SAN FELIPE) JR. SAN LORENZO Y CA. VÍCTOR MANTILLA (TRAMO JR. EL CARMEN - JR. SAN AGUSTÍN) CUI N°			
20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	07/05/2025	15:39:11	Electronico
20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	07/05/2025	16:16:17	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.	07/05/2025	16:53:30	Electronico
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	07/05/2025	16:54:16	Electronico
20504174841	CONSTRUCTORA WAR S.A.C	07/05/2025	17:17:37	Electronico
20514405442	METACONTROL S.A.C.	07/05/2025	17:21:06	Electronico
20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/05/2025	17:21:27	Electronico
20339450197	EGASEL S.R.L.	07/05/2025	17:46:37	Electronico
20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	07/05/2025	18:21:58	Electronico
20600089341	COMPANIA CONSTRUCTORA J & L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CCONST J & L S.A.C.	07/05/2025	18:23:01	Electronico
20601459800	G Y J CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	07/05/2025	18:49:47	Electronico
20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	07/05/2025	18:52:42	Electronico
20511731985	CONSORCIO LIBERTAD	07/05/2025	19:10:56	Electronico
20524722888	INVERSIONES HAR SUAREZ S.A.C.	07/05/2025	19:41:46	Electronico
20607556319	J & P FAENA S.A.C.	07/05/2025	20:19:01	Electronico
20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	07/05/2025	20:33:44	Electronico
20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	07/05/2025	21:00:21	Electronico
20556968960	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	07/05/2025	21:27:11	Electronico
20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.	07/05/2025	21:58:02	Electronico
20600101898	CONSORCIO PERU	07/05/2025	22:32:57	Electronico
20611003651	CONSORCIO N & M	07/05/2025	22:51:57	Electronico
20512557474	CONSORCIO CAPUT	07/05/2025	23:15:19	Electronico
20548938768	CONSORCIO OUR HOUSE CONSTRUCTION SA Y ASOCIADOS	07/05/2025	23:20:02	Electronico
20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	07/05/2025	23:22:45	Electronico
20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	07/05/2025	23:58:13	Electronico

### ADMISIÓN DE OFERTAS

A continuación, el comité de selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, conforme se exige en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

Por lo que, en total libertad y conocimiento, se acuerda por unanimidad, aprobar los resultados de la oferta presentada, según se muestra en el ANEXO N° 1 adjunto.

Por lo tanto:

Las ofertas declaradas admitidas pasan a la etapa de evaluación, al haber cumplido con acreditar fehacientemente y objetivamente el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del presente procedimiento de selección.

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

El comité de selección, procede con la evaluación de las Ofertas que fueron admitidas, de acuerdo a los Factores de Evaluación previstas en las Bases.

Los integrantes del Comité de Selección manifiestan que han tenido a la vista las ofertas presentadas y que la misma fue revisada por cada uno de los presentes, por lo que, en total libertad y conocimiento, se adecua por unanimidad, aprobar los resultados, según el Anexo N° 2 adjunto a la presente acta.

Cabe señalar que la empresa **CONSORCIO CAPUT**, cumple con acreditar la condición de consorcio integrado por personas con discapacidad.

#### **DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS OBSERVADAS:**

##### **MEJESA S.R.L.**

El numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que para efectos de obtener el beneficio de empresa promocional de personas con discapacidad debe presentar a la entidad convocante su constancia emitida por la Autoridad administrativa de Trabajo que lo acredite como tal y copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior de la fecha de postulación al proceso de contratación.

Asimismo, en la citada normativa de la materia, se establece que, en la constancia y/o en la planilla se debe verificar que la empresa promocional cuenta con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley, esto es, que la empresa cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad y que el 80% de este personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.

En relación a ello, es necesario precisar qué acuerdo a la información registrada en la Ficha SEACE del procedimiento de selección objeto del presente informe, la presentación de ofertas tuvo lugar el 07 de mayo del 2025; por lo tanto, la planilla de pagos a ser presentada por los postores que deseaban acceder a este beneficio debía corresponder al mes de abril del 2025.

Asimismo, de la documentación presentada para acreditar el beneficio en mención, no se puede determinar que el 30% del personal con discapacidad desarrolle el 80% de actividades directamente al objeto social de la empresa.

Conforme se aprecia este postor no cumplió con acreditar la documentación requerida para acceder al beneficio en mención.

##### **EGASEL S.R.L.**

El numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que para efectos de obtener el beneficio de empresa promocional de personas con discapacidad debe presentar a la entidad convocante su constancia emitida por la Autoridad administrativa de Trabajo que lo acredite como tal y copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior de la fecha de postulación al proceso de contratación.

Asimismo, en la citada normativa de la materia, se establece que, en la constancia y/o en la planilla se debe verificar que la empresa promocional cuenta con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley, esto es, que la empresa cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad y que el 80% de este personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.

De la documentación presentada para acreditar el beneficio en mención, no se puede determinar que el 30% del personal con discapacidad desarrolle el 80% de actividades directamente al objeto social de la empresa.

Conforme se aprecia este postor no cumplió con acreditar la documentación requerida para acceder al beneficio en mención.

##### **CONCRETERA SUDAMERICANA SRL**

El numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que para efectos de obtener el beneficio de empresa promocional de personas con discapacidad debe presentar a la entidad convocante su constancia emitida por la Autoridad administrativa de Trabajo que lo acredite como tal y copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior de la fecha de postulación al proceso de contratación.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the evaluators or the postor, are placed at the bottom of the document.



Asimismo, en la citada normativa de la materia, se establece que, en la constancia y/o en la planilla se debe verificar que la empresa promocional cuenta con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley, esto es, que la empresa cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad y que el 80% de este personal desarrollo actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.

Si bien la empresa establece tener la condición de empresa promocional de personas con discapacidad en la plataforma del SEACE, no acredita dicha condición con documentación fehaciente en su OFERTA.

#### **EMPATE DE LAS OFERTAS**

En el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento de la LCE, establece que la solución en caso de empate cuando se trate de obra. La determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.

Al respecto, de la evaluación realizado a las ofertas (ver cuadro anterior) se puede advertir empate de las ofertas, las cuales están agrupado de la siguiente manera:

A) Ofertas empatadas al haber obtenido el máximo puntaje y acreditar ser MYPE.

A pesar de haber utilizado este criterio precedente, para dar solución al empate, este persiste, por lo que corresponde realizar el sorteo electrónico a través del SEACE.

#### **REPORTE DEL DESEMPATE**



Entidad Convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO

Objeto de la Contratación: Obra

Nomenclatura: AS-SM-3-2025-CS/MDS-1

Nro. Convocatoria: 1

Descripción del Objeto: EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN, JR. SAN AGUSTÍN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMÁ - AV. SAN

##### **Datos del ítem y sorteo**

Número ítem	1	Fecha:	05/06/2025	Hora:	5:33 PM
Descripción ítem	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: ¿RENOVACION DE	Usuario que actualizó:	JHULINO URIBE VILLEGAS		

##### **Listado del Resultado del Desempate**

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20512557474	CONSORCIO CAPUT	105.0	SI	SI	1
20339450197	EGASEL S.R.L.	104.99	SI	SI	2
20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	104.99	SI	SI	3
20506003351	MEJESA S.R.L.	104.99	SI	SI	4

#### **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA**

Acto seguido, de acuerdo a lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a verificar el cumplimiento en orden de prelación, de las ofertas presentadas con los requisitos de calificación, señalados en el Capítulo III de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, concluyendo que los postores han cumplido con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, por lo que se declaran como ofertas calificadas, según se muestra el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO CAPUT	CALIFICADA
2	EGASEL S.R.L.	CALIFICADA
3	CONCRETERA SUDAMERICANA	CALIFICADA
4	MEJESA S.R.L.	CALIFICADA

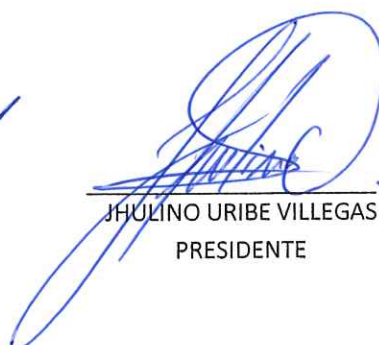
#### **ACUERDOS**

Acto seguido, luego de los resultados correspondientes de las ofertas presentadas, el Comité de Selección, acuerda por unanimidad lo siguiente:

1. Otorgar la BUENA PRO al postor CONSORCIO CAPUT integrados por las empresas CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CAPELSA S.A.C. identificado con RUC N° 20512557474 y INGPOT S.A.C. identificado con RUC N° 20603236344, por un monto total de S/ 668,681.98 (Seiscientos Sesenta y Ocho Mil Seiscientos Ochenta y Uno con 98/100 Soles) para la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-CS/MDS** referida a la contratación de la **EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN, JR. SAN AGUSTÍN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMÁ - AV. SAN FELIPE), JR. SAN LORENZO Y CA. VÍCTOR MANTILLA (TRAMO JR. EL CARMEN - JR. SAN AGUSTÍN) DE LA URBANIZACION SURQUILLO (SURQUILLO CERCADO) DEL SECTOR 05 DISTRITO DE SURQUILLO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CUI N°2669550.**
2. Publicar los resultados en la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 17:00 horas del 05 de junio del 2025, se dio por concluida la sesión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad por los presentes.

  
 JUANA MUNARES FLORES  
 PRIMER MIEMBRO

  
 JHULINO URIBE VILLEGAS  
 PRESIDENTE

  
 ANA VIRGINIA VILLAMONTE SALAZAR  
 SEGUNDO MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO			ANEXO 1									
CUADRO DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA												
EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN ,JR. SAN AGUSTIN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMA - AV. SAN FELIPE), JR. SAN LORENZO Y CA. VÍCTOR MANTILLA (TRAMO JR. EL CARMEN - JR. SAN AGUSTÍN) DE LA URBANIZACION SURQUILLO (SURQUILLO CERCADO) DEL SECTOR 05 DISTRITO DE SURQUILLO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CUI N°2669550												
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA. ESTABLECIDA EN EL CAPITULO II DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INETGRADAS												
N°	RUC	POSTORES	a)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d)Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e)Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g)El precio de la oferta en SOLES y Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)			
1	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
2	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
3	20506003351	MEJESA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	
4	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
5	20504174841	CONSTRUCTORA WAR S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
6	20514405442	METACONTROL S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
7	20557084964	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
8	20339450197	EGASEL S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	
9	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
10	20600089341	COMPAÑIA CONSTRUCTORA J & L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CCONST J & L S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
11	20601459800	G Y J CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
12	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
13	20511731985	CONSORCIO LIBERTAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
14	20524722888	INVERSIONES HAR SUAREZ S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
15	20607556319	J & P FAENA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
16	20513975091	VIKAK DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
17	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	
18	20556988960	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
19	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	
20	20600101898	CONSORCIO PERU	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
21	20611003651	CONSORCIO N & M	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
22	20512557474	CONSORCIO CAPUT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	
23	20548938768	CONSORCIO OUR HOUSE CONSTRUCTION SA Y ASOCIADOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
24	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
25	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.: El asiento de la empresa que coloca en el anexo 01 es diferente al que figura en la vigencia de poder presentada / el monto del gasto variable es inferior a los solicitado en el punto 1.7 de los términos de referencia / según en la absolución de la consulta N° 10 se aclaró que en el título del anexo n° 06 debe especificar "Item n° Único", lo cual no ha sido cumplido por el postor. / En la propuesta del postor, se aprecia que en el Anexo N°6 - Precio de la Oferta, en el folio 17 que lo componen señala lo siguiente: "El precio de la misma ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado mediante resolución gerencial N° 078-2024-GDU-MDS con fecha 20 de diciembre 2024. Asimismo, el valor referencial que ha sido calculado al mes de diciembre de 2024". Sin embargo, de acuerdo a la absolución de Consultas y observaciones en la Observación N° 14, se aclaró respecto a la consulta; la fecha a colocar en el anexo 06, es la fecha de presentación de ofertas de acuerdo a lo establecido en la plataforma del SEACE", en ese sentido, considerando que en referido anexo se consignaron dos fechas, 07 de mayo del 2025 y 20 de diciembre del 2024, fecha que no ha sido seguida ni forma parte del formato de las bases integradas, resultando incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, no permitiendo una evaluación adecuada. Al respecto el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N°00222022-TCE-S2 ha señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, se decir: se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse". Sumado a ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N°1862-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario el presentar una oferta prolija, diluida, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real lance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo No Admitirla o Descualificarla, según corresponda" Por lo tanto, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta.												
CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C.: ERROR EN LA PARTIDA 02.09.01.09 CONCRETO f'c = 175 kg/cm² para Uñas en Veredas (MISMO ERROR QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA & INNOBILURIA ESPINAR S.A.C. A.G. & J. S.A.C, INVERSIONES HAR SUAREZ SAC, CONSORCIO LIBERTAD ,J&P FABIA SAC, VIKAK DISEÑA Y CONSTRUYE SAC, CONSTRUCTORA WAR SAC), este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta.												
V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.: En el Anexo N° 6 se observa un error en el calculo del lgv, al realizar la corrección se obtiene un nuevo Monto total de la oferta \$/ 665.681.99 / En la absolución de la consulta N° 10 se aclaró que en el título del Anexo N° 06 debe especificar "Item N° Único", lo cual no ha sido cumplido por el postor. / Error en la nomenclatura del ANEXO N° 04, coloca una nomenclatura que no corresponde al procedimiento de selección/ Motivos por los cuales este colegiado ha decidido no admitir la oferta												

OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.: El asiento de la empresa que figura en el anexo 01 es diferente al que figura en la vigencia de poder, presentada / el monto del gasto variable es inferior a los solicitados en el punto 1.7 de los términos de referencia / según en la resolución de la consulta N° 10 se aclaró que en el título del anexo n° 06 debe especificar "Item n° Único", lo cual no ha sido cumplido por el postor. / En la propuesta del postor, se aprecia que en el Anexo N° 5 - Precio de la Oferta, en el folio 17 que lo componen señala lo siguiente: "El precio de la misma ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado mediante resolución gerencial N° 078-2024-GDU-MDS con fecha 20 de diciembre 2024. Asimismo, el valor referencial ha sido calculado al mes de diciembre de 2024". Sin embargo, de acuerdo a la resolución de la consulta N° 14, se determinó lo siguiente: "se aclara respecto a la consulta; la fecha a colocar en el anexo 06, es la fecha de presentación de ofertas de acuerdo a lo establecido en la plataforma del SEACE", en ese sentido, considerando que en referido anexo se consignaron dos fechas, 07 de mayo del 2025 y 20 de diciembre del 2024, fecha que no ha sido elegida ni forma parte del formato de las bases integradas, resultando incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, no permitiendo una evaluación adecuada. Al respecto el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N°00222023-TCE-S2 ha señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse". Sumado a ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N°1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario el presentar una oferta prolija, difusa, confusa o incongruente, impide la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo No Admitir o Descalificarla, según corresponda". Por lo tanto, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en la que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta.

CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C.: ERROR EN LA PARTIDA 02.03.01.03 CONCRETO Fe = 175 kg/cm² para Uñas en Veredas [MISMO ERROR QUE LA EMPRESA CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C., A.G. & J. S.A.C. INVERSIONES HAR SUAREZ S.A.C., METACONTROL S.A.C., CONSORCIO LIBERTAD, J&P FAENA S.A.C., VIKAK DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. CONSTRUCTORA WAR S.A.C.], este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta.

V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.: En el Anexo N° 6 se observa un error en el cálculo del Igv, al realizar la corrección se obtiene un nuevo Monto total de la oferta S/ 668,681.99 / En la resolución de la consulta N° 10 se aclaró que en el título del Anexo N° 06 debe especificar "Item N° Único", lo cual no ha sido cumplido por el postor. / Error en la nomenclatura del ANEXO N° 04, coloca una nomenclatura que no corresponde al procedimiento de selección, / Motivos por los cuales este colegiado ha decidido no admitir la oferta







CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.: En la propuesta del postor, se aprueba que en el Anexo N°6, Precio de la Oferta, en el folio 16 que lo componen señala lo siguiente: "El precio de la oferta ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado con RESOLUCION DE GERENCIA N° 078-2024-GDU-MDS, de fecha 20 de diciembre 2024". Sin embargo, de acuerdo a la absolución de Consultas y observaciones en la Observación N° 14, se determinó lo siguiente: "se aprueba respecto a la consulta, la fecha a colocar en el anexo 06, es la fecha de presentación de ofertas de acuerdo a lo establecido en la plataforma del SEACE", en ese sentido, considerando que en referido anexo se consignaron dos fechas, 07 de mayo del 2025 y 20 de diciembre del 2024, fecha que no ha sido exigida ni forma parte del formato de las bases estandarizadas, resultando incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, no permitiendo una evaluación adecuada. Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución W00222022-TCE-S2 ha señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse". Sumado a ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N°1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario el presentar una oferta prolija, diluida, confusa o incongruente, impide la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo No Admitirla o Descualificarla, según corresponda". Por lo tanto, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aun que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal. / QUE LA EMPRESA A.G. & J. SAC, CONSTRUCTORA CARMEN SAC, INVERSIONES HAR SUAREZ SAC, METACONTROL SAC, CONSORCIO LIBERTAD, J&P FAENA SAC, VIKAR DISEÑA Y CONSTRUYE SAC, CONSORCIO TORO WAM SAC), este colegado ha decidido NO ADMITIR la oferta.	
CONSORCIO N. & M.: De la revisión de la oferta del postor a folios 25 al 28, adjunta el Anexo 6, PRECIO DE LA OFERTA, se observa que en relación a los gastos generales (fijos y variables), el postor NO HA CONSIGNADO las incidencias porcentuales y además ha modificado los montos consignados en el expediente técnico (montos ofertados inferiores en comparación al expediente técnico), lo cual no se condice con lo requerido en los términos de referencia numeral 1.7, valor referencial que indica lo siguiente: "(...) el valor referencial el cual incluye los montos y porcentajes de los gastos generales, seguros, transporte, inspecciones, ensayos de control de calidad y costos actuales vigentes, gastos administrativos y financieros y todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la obra, por lo que el postor deberá consignar la incidencia de los mismos reducidos a dos decimales que permitan verificar el monto ofertado, presentando los montos consignados en el expediente técnico o más alto." <p>(Subrayado agregado). Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". Cabe señalar que las bases integradas son las reglas definitivas del procedimiento de selección, debiendo adecuarse las ofertas de los postores a las requisitos y condiciones predadas en ellas. Asimismo, el ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicite, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta". / EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO FALTA LIQUIDACION DE OBRA COMO OBLIGACION DE LOS CONSORCIADOS, CABE SEÑALAR QUE EN LA ABSOLUCION DE LA CONSULTA 1 SE INDICO QUE SE DEBERAN ESTABLECER LAS OBLIGACIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO. En tal sentido la oferta del postor se tiene como NO ADMITIDA.</p>	
CONSORCIO PERU: MODIFICA EL ANEXO 04 COLOCANDO EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACION Y EN EL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA, CABE SEÑALAR QUE EN LA ABSOLUCION DE LA CONSULTA 1 SE INDICO QUE SE DEBERAN ESTABLECER LAS OBLIGACIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO / FALTA COLOCAR ITEM N° UNICO CONFORME A LA CONSULTA 10, este colegado ha decidido NO ADMITIR la oferta.	
CONSORCIO OUR HOUSE CONSTRUCTION SA Y ASOCIADOS: REALIZANDO LA SUMATORIA DEL CALCULO ARITMETICO EL PRECIO DE LA OFERTA ES 668,681.98 (EL CUAL ESTA POR DEBAJO DEL 90%) / HA MODIFICADO EL PRECIO DE LA PARTIDA 05.03 LIMPIEZA FINAL DE OBRA (1.47). EN EL TDR FIGURA EN EL PUNTO 1.22 MENCIONA (para lo cual debe realizar todos los trabajos de limpieza y eliminación de los materiales excedentes o desechos producidos por las actividades realizadas en obra, la empresa no deberá cambiar el importe establecido, en su propuesta para las limpiezas de obra como lo estipula el expediente técnico, en estricta conformidad con las normas medio ambientales) / HA MODIFICADO EL PRECIO DE LA PARTIDA 05.01 PLAN DE MITIGACIÓN AMBIENTAL DURANTE OBRA (4,592.00) Y 05.02 PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS (2,500.00). EN EL TDR FIGURA EN EL PUNTO 1.19 MENCIONA. La empresa no deberá cambiar el importe establecido en el expediente técnico para el plan de protección ambiental de su propuesta, en estricta conformidad con las normas medio ambientales, las actividades específicas del especialista comprenderán, identificación, control y monitoreo de la alteración de los componentes ambientales tales como el aire, el suelo, agua, paisaje fauna, flora, social y cultural, motivo por el cual la oferta no sera admitida.	
MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.: En la absolución de la consulta N° 10 se aclaró que en el título del Anexo N° 06 debe especificar "Item N° Único", lo cual no ha sido cumplido por el postor. En el Anexo N° 6 el postor no cumple con lo establecido en el numeral 1.7 de los TDR donde se indica que los montos de los gastos generales deben mantenerse o ser más altos a los consignados en el expediente técnico. En el numeral 1.19 y 1.22 de los TDR se estableció que el postor no podía modificar los montos establecidos en el expediente técnico para las partidas plan de protección ambiental y limpieza de obra, el postor en su oferta presentada en el Anexo N° 6 no cumple con lo establecido en las bases, motivo por el cual la oferta no sera admitida.	
CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. NO CUMPLE ADITERA EL ANEXO 01 (FALTA LA PALABRA POSTORI) Y COLOCA UNA CELDA CON EL CORREO ELECTRONICO MODELO COPIADO QUE ES PARA CONSORCIOS / ASIMISMO SEGÚN VIGENCIA DE PODER EL SEÑOR GRADOS CUYAN, JOSE LUIS TIENE EL CARGO DE TITULAR GERENTE MIENTRA QUE EL SELLO CON EL CUAL PRESENTA SU OFERTA ESTA COMO REPRESENTANTE LEGAL / De la revisión de la oferta del postor a folios 16 al 18, adjunta el Anexo 6, PRECIO DE LA OFERTA, se observa que en relación a la partida del ítem 01.03.01.03 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE PROVENIENTE DE LAS DEMOLICIONES C/COHE DE 15 M3 (D=25KM), el postor está ofertando una partida que no condice con las características y/o especificaciones técnicas requerida en expediente técnico (ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE PROVENIENTE DE LAS DEMOLICIONES C/VOQUETE DE 15 M3 (D=25KM) (subrayado agregado). Asimismo, se observa que en relación a la utilidad, el postor ha consignado la incidencia porcentual (con mas de dos (2) decimales, lo cual no se condice con lo requerido en el los términos de referencia numeral 1.7 valor referencial que indica lo siguiente: "(...) el valor referencial el cual incluye los montos y porcentajes de los gastos generales, utilidad, impuesto general a la venta, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, ensayos de control de calidad y costos laborales vigentes, gastos administrativos y financieros y todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la obra, por lo que el postor deberá consignar la incidencia de los mismos reducidos a dos decimales que permitan verificar el monto ofertado, presentando los montos consignados en el expediente técnico o más alto." (Subrayado agregado).	Ademas en el Anexo N° 6 se observan errores en las descripciones de las partidas del presupuesto ofertado:
Debe: 01.03.01.01 DEMOLICIÓN DE VEREDAS, RAMPAS Y MARTILLOS DE CONCRETO C/EQUIPO LIVIANO e=0.10m 01.03.01.02 DEMOLICIÓN DE SARDINEL E=1.5m y J=0.40m	Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".
Debe decir: 01.03.01.01 DEMOLICIÓN DE VEREDAS, RAMPAS Y MARTILLOS DE CONCRETO C/EQUIPO LIVIANO e=0.10m 01.03.01.02 DEMOLICIÓN DE SARDINEL J=0.15m y J=0.40m	Cabe señalar que las bases integradas son las reglas definitivas del procedimiento de selección, debiendo adecuarse las ofertas de los postores a las requisitos y condiciones predadas en ellas. Asimismo, el ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicite, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta".
	En tal sentido la oferta del postor se tiene como NO ADMITIDA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO			CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS; PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACION								ANEXO 2	
EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN, JR. SAN AGUSTÍN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMÁ- AV. SAN FELIPE), JR. SAN LORENZO Y CA. VÍCTOR MANTILLA (TRAMO JR. EL CARMEN - JR. SAN AGUSTÍN) DE LA URBANIZACION SURQUILLO (SURQUILLO CERCADO) DEL SECTOR 05 DISTRITO DE SURQUILLO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CUI N°2669550												
N°	RUC	POSTORES	A) PRECIO DE LA OFERTA: 100 PUNTOS									
			FORMULA: $PI = Om * PMP / Oi$ ; Donde:	OFERTA ECONOMICA DE MENOR COSTO	PUNTAJE MAXIMO DE LA OFERTA ECONOMICA	OFERTA ECONOMICA PRESENTADA POR EL POSTOR	PUNTAJE FACT. PRECIO	BONIFICACION 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	ORDEN DE PRELACION		
			i = Oferta									
			PI = Puntaje de la Oferta a evaluar									
			Oi = Precio i									
			Om = Precio de la Oferta mas baja									
PMO = Puntaje maximo del precio												
1	20339450197	EGASEL S.R.L.	El postor presenta el Anexo 6 - Precio de la Oferta: por el monto total de S/ 668,681.98	S/ 668,681.98	100	S/ 668,681.98	100	5.0	105	2°		
2	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	El postor presenta el Anexo 6 - Precio de la Oferta: por el monto total de S/ 668,681.98	S/ 668,681.98	100	S/ 668,681.98	100	5.0	105	2°		
3	20506003351	MEJESA S.R.L.	El postor presenta el Anexo 6 - Precio de la Oferta: por el monto total de S/ 668,681.98	S/ 668,681.98	100	S/ 668,681.98	100	5.0	105	2°		
4	20512557474	CONSORCIO CAPUT	El postor presenta el Anexo 6 - Precio de la Oferta: por el monto total de S/ 668,681.98	S/ 668,681.98	100	S/ 668,681.98	100	5.0	105	1°		



CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS						
EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE VEREDA; EN EL(LA) JR. EL CARMEN, JR. SAN AGUSTÍN DEL (TRAMO AV. REPUBLICA DE PANAMÁ - AV. SAN FELIPE), JR. SAN LORENZO Y CA. VÍCTOR MANTILLA (TRAMO JR. EL CARMEN - JR. SAN AGUSTÍN) DE LA URBANIZACION SURQUILLO (SURQUILLO CERCADO) DEL SECTOR 05 DISTRITO DE SURQUILLO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CUI N°2669550						
N°	RUC	POSTORES	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO
				A1 - EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 742,979.96 (Setecientos cuarenta y dos mil novecientos setenta y nueve con 96/100 Soles), en la ejecución de obras iguales o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
				A2 - CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
				A3 - EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
1	20512557474	CONSORCIO CAPUT	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la LCE este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE: El postor presenta Anexo N° 10 con la documentación sustentadora respectiva, que acredita la experiencia en la presentación de servicios iguales o similares, acreditando un monto de facturación que ascienda a S/ 2,009,254.72	CUMPLIO	
2	20339450197	EGASEL S.R.L.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la LCE este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE: El postor presenta Anexo N° 10 con la documentación sustentadora respectiva, que acredita la experiencia en la presentación de servicios iguales o similares, acreditando un monto de facturación que ascienda a S/ 4,689,018.85	CUMPLIO	
3	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la LCE este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE: El postor presenta Anexo N° 10 con la documentación sustentadora respectiva, que acredita la experiencia en la presentación de servicios iguales o similares, acreditando un monto de facturación que ascienda a S/ 6,684,610.90	CUMPLIO	
4	20506003351	MEJESA S.R.L.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la LCE este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE: El postor presenta Anexo N° 10 con la documentación sustentadora respectiva, que acredita la experiencia en la presentación de servicios iguales o similares, acreditando un monto de facturación que ascienda a S/ 42,623,009.55	CUMPLIO	