

**INFORME N° 001 – CS CP N° 015-2024-HDNA**

Para : **Ojeda Lopez Lizardo**  
Gerente Corporativo de Administración y Finanzas

Asunto : Informe sobre declaratoria de desierto del "Servicio para la Implementación del ERP SAP S/4 HANA, SAP EPPM, SAP ANALYTICS CLOUD, y licencias por suscripción para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste, Electronorte, Hidrandina y Electrocentro"

Referencia : CONCURSO PÚBLICO N° 015-2024-HDNA-1-1

Fecha : San Isidro, 27 de noviembre de 2024

---

**1. OBJETIVO DEL INFORME**

- 1.1. Informar a la Gerencia Corporativa de Administración y Finanzas sobre la declaratoria de desierto del Concurso Público N° 015-2024-HDNA-1-1, para la contratación del "Servicio para la Implementación del ERP SAP S/4 HANA, SAP EPPM, SAP ANALYTICS CLOUD, y licencias por suscripción para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste, Electronorte, Hidrandina y Electrocentro".

**2. ANTECEDENTES**

- 2
- 2.1. Que con fecha 05 de julio del 2024, el Comité de Selección procedió a realizar la convocatoria del Concurso Público N° 015-2024-HDNA, para la contratación del "Servicio para la Implementación del ERP SAP S/4 HANA, SAP EPPM, SAP ANALYTICS CLOUD, y licencias por suscripción para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste, Electronorte, Hidrandina y Electrocentro"
- 2.2. Que, entre el 06 al 19 de julio del 2024, fechas programadas para la formulación de consultas y observaciones a las bases, se presentaron ciento catorce (114) consultas, las cuales fueron absueltas por el área usuaria, modificándose los alcances de las bases y el requerimiento (TDR).
- 2.3. En atención a las modificaciones realizadas en el requerimiento, el OEC realizó la revalidación de la indagación de mercado, solicitando mediante correo electrónico a las empresas que habían participado en la indagación de mercado, confirme el requerimiento modificado (TDR modificado), producto de la absolución de las consultas u observaciones a fin de acreditar la pluralidad de proveedores.
- 2.4. Con la respuesta de confirmación de la indagación de mercado, se realizó la publicación de la absolución de consultas y de las bases integradas en la plataforma del SEACE el 17 de octubre del 2024.

- 2.5. Con fecha 23 de octubre del 2024, mediante correo electrónico la empresa Ayesa Perú Sociedad Anónima Cerrada, solicita 15 días adicionales para la presentación de ofertas, debido a que se trata de un proyecto importante y de alto nivel.
- 2.6. Mediante Acta de acuerdos el 28 de octubre del 2024, el comité de selección acuerda prorrogar el 8 (ocho) días calendario el plazo para la presentación de ofertas; siendo la nueva fecha de presentación de ofertas el 06 de noviembre del 2024.
- 2.7. Que, entre el 06 de julio del 2024 al 05 de noviembre del 2024, se registraron trece (13) participantes al procedimiento de Selección.
- 2.8. Con fecha 06 de noviembre del 2024, se registró una única oferta al procedimiento de selección.
- 2.9. Con fecha 08 de noviembre del 2024, el comité de Selección declara Desierto el Concurso Público N° 015-2024-HDNA-1-1, para la contratación del "Servicio para la Implementación del ERP SAP S/4 HANA, SAP EPPM, SAP ANALYTICS CLOUD, y licencias por suscripción para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste, Electronorte, Hidrandina y Electrocentro", al no existir ofertas válidas.

### 3. ANALISIS

3

- 3.1. De los antecedentes se advierte, que habiéndose declarado desierto el Procedimiento de Selección de Concurso Público N° 015-2024-HDNA, para la contratación del "Servicio para la Implementación del ERP SAP S/4 HANA, SAP EPPM, SAP ANALYTICS CLOUD, y licencias por suscripción para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste, Electronorte, Hidrandina y Electrocentro" corresponde emitir un informe en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento.
- 3.2. Asimismo, la normativa detalla lo siguiente:

**El Art. 29 DECLARATORIA DE DESIERTO** - de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:

29.1 *"Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta (...)"*

29.2 *"El Reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto".*

**El Art. 65 DECLARATORIA DE DESIERTO** – del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece:

65.1 *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)"*

65.2 *“Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE”.*

65.3 *“Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada (...).”*

### 3.3. Causas que no permitieron la conclusión del procedimiento

De la verificación de la oferta, se advirtió que no existieron ofertas válidas.

Se presentó una única oferta de parte del postor CONSORCIO INDRA IMPLEMENTACIÓN SAP, integrado por las empresas INDRA PERU S.A. Y INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U., oferta que fue desestimada por los siguientes motivos:

(\*) El postor **CONSORCIO INDRA IMPLEMENTACIÓN SAP**, presenta el Anexo N° 6 “El precio de la oferta en Dólares Americanos”, sin embargo, no cumplió con lo requerido en las bases del procedimiento respecto al porcentaje de distribución por participante.

De acuerdo con el numeral 17.1 de las bases del concurso, la facturación correspondiente al Componente 1 debe realizarse de forma diferenciada en el año 3, con una estructura de participación específica para cada ENTIDAD, detallada de la siguiente manera:

ENOSA: 24%  
ENSA: 18%  
HIDRANDINA: 33%  
ELECTROCENTRO: 25%

No obstante, en la propuesta económica contenida en el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor indicó una distribución equitativa para los tres años, sin tomar en cuenta la distribución particular requerida para el año 3. Esta discrepancia representa un incumplimiento de los requisitos establecidos en las bases del concurso.

Al respecto el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala en el Artículo 60, lo siguiente:

*“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:*

*a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”*

Que, debido a que el precio u oferta económica, no es subsanables, la oferta del postor **CONSORCIO INDRA IMPLEMENTACIÓN SAP** fue declarada **NO ADMITIDA**.

3.4. De igual manera se solicitó a la empresa que participó en el estudio de mercado, y a las registradas como participantes en el procedimiento de selección, informe los motivos por los cuales no presentaron ofertas al procedimiento; recibándose las siguientes respuestas

- La empresa RIVERCON.COM S.A.C., manifiesta que no lograron presentar ofertas debido a problemas con el sistema del SEACE al realizar la carga de su propuesta en la plataforma. Por lo cual con fecha 07.11.2024 presentaron una carta de consideración de propuesta enviada y no visualizada por error en la plataforma de SEACE.

Al respecto debemos de señalar como comité que la oferta de la empresa no se visualiza en la ficha de presentación de ofertas.

De la comunicación con la empresa manifestó que a la fecha el OSCE no ha dado respuesta a lo solicitado en su carta de fecha 07.11.2024.

Se puede advertir que la empresa RIVERCON.COM S.A.C, se encuentra interesada en participar del procedimiento de selección siendo frustrada su participación por un error en el SEACE.

- La empresa AYESA PERU S.A.C. remite una carta de fecha 25.11.2024, donde indican por la cual no presentaron ofertas, siendo el principal motivo que el socio con el cual habían coordinado consorciarse, encargados de las licencias no respetó la promesa de acuerdo y tomó la decisión de no participar en el proceso, dejando a la empresa AYESA PERU S.A.C. fuera del proceso.

Adicional a ello, han realizado recomendaciones relacionadas con la presencialidad del equipo asignado y el tiempo de ejecución del proyecto, para evitar desde su punto de vista, ambigüedades que podrían afectar la ejecución del proyecto. Estas observaciones han sido detalladas en su carta, que se adjunta al presente informe y deberá ser revisada y analizada por el área usuaria.

3.5. De lo expuesto, podemos señalar que la no conclusión del procedimiento de selección se debe a que la única empresa postoras no cumplió con presentar su oferta conforme al las bases del procedimiento de selección.

3.6. Con referencia a las empresas registradas como participantes, podemos advertir que una de ellas no pudo presentar oferta debido a que su presentación se vió frustrada por problemas en la plataforma SEACE y la otra empresa por coordinaciones con la empresa con la que planeaban consorciarse.

3.7. Por lo expuesto, la nueva convocatoria se deberá de realizar de conformidad con lo señalado en el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previa confirmación de la persistencia de la necesidad del Usuario.

#### **4. CONCLUSIONES**

4

- 4.1. El procedimiento de selección fue declarado desierto, debido a que no hubo ofertas válidas, por lo tanto, el Comité de Selección decidió por unanimidad declarar desierto la Concurso Público N° 015-2024-HDNA, para la contratación del "Servicio para la Implementación del ERP SAP S/4 HANA, SAP EPPM, SAP ANALYTICS CLOUD, y licencias por suscripción para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste, Electronorte, Hidrandina y Electrocentro"
- 4.2. La nueva convocatoria se deberá realizar siguiendo el procedimiento de selección de acuerdo a lo señalado en el numeral 65.3 del artículo 65 del RLCE que será mediante Adjudicación Simplificada.

#### **5. RECOMENDACIONES**

5

- 5.1. Se recomienda remitir el presente informe al Proyecto Pintuy, en su calidad de área usuaria, a fin que confirme la persistencia de la necesidad, previa evaluación de sus TDR de estimarlo conveniente, en atención a lo señalado en el presente informe.
- 5.2. Se recomienda disponer la segunda convocatoria como una Adjudicación Simplificada según lo establecido en el numeral 65.3 del artículo 65 del RLCE, previa confirmación de la persistencia de la necesidad del Usuario, a fin de poder continuar con la contratación.

#### **6. ANEXOS**

- Anexo 1: Acta de Declaratoria de Desierto.
- Correo de respuesta de las empresas que mostraron interés en el servicio.

Es cuanto informamos con relación al caso.

Atentamente.



Diana Flores Salas  
Presidente Titular

Reynaldo Herrera Silva  
Miembro Titular

Jose Alexander Tello Rodriguez  
Miembro Titular