

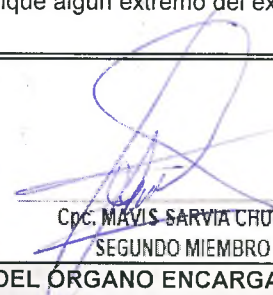


FORMATO N° 26					
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO					
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	003-2025-PRORRIDRE/CS	
			Fecha del informe	26/06/2025	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		DIRECCION EJECTUVIA - PRORRIDRE		
3	ANTECEDENTES Mediante Resolucion Directoral N° 155-2025-GR-PUNO PRORRIDRE/DE, de fecha 15 de abril de 2025, se aprueba el expediente de contratación para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE CAMION VOLQUETE SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE LA REPRESA SAPANCCOTA DEL DISTRITO DE PUCARA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO" , CORRESPONDIENTE A LA META 004., Asimismo, mediante Resolucion Directoral N° 206-2025-GR-PUNO PRORRIDRE/DE, de fecha 12 de mayo de 2025 se aprueban las bases administrativas, publicandose su convocatoria en fecha 12 de mayo de 2025, habiendose desarrollado las etapas de convocatoria, registro de participantes, formulacion de consultas y observaciones, absolucion de consultas y observaciones, integracion de bases, presentacion de ofertas, evaluacion y calificacion de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE CAMION VOLQUETE SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE LA REPRESA SAPANCCOTA DEL DISTRITO DE PUCARA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO", CORRESPONDIENTE A LA META 004.		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA-HOMOLOGACION N° 009-2025-PRORRIDRE/CS-2		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Se presentaron ofertas, segun lo siguiente .				
	Se registraron 21 participantes				
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 00 ofertas, fueron admitidas, 00 ofertas, fueron rechazadas. 02 ofertas, fueron descalificadas.			X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			
6.5	Otras	Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas", Para el presente procedimiento de seleccion las 2 OFERTAS FUERON DESCALIFICADAS			

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	Para el presente procedimiento de seleccion LAS 02 OFERTAS FUERON DESCALIFICADAS X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Efectuar una evaluación integral a los terminos de referencia, de evidenciarse formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados y/o deficiencias en su formulacion del requerimiento, se debiera adoptar las medidas correctivas que correspondan antes de su nueva convocatoria</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	 Ing. WILLIAM RONALD FERNANDEZ MEDINA PRIMER MIEMBRO TITULAR	
	 Ing. FREDDY VLADIMIR SANTANDER PACORICONA PRESIDENTE TITULAR	
	 Cpc. MAVIS SARVIA CHUCUYA LAYME SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		