

**ACTA DE APERTURA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION Y
CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-EPS EMAPISCO S.A.**

Servicio de Consultoría de Obra Supervisión: SEGUNDA ETAPA) RECUPERACIÓN DEL POZO TUBULAR N°04, DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, REGIÓN ICA.

En Pisco, siendo a los 14 de enero de 2025, en las instalaciones de la de EMAPISCO S.A., con dirección en AV. FERMIN TANGUIS N° 400 – PISCO – PISCO - ICA, a horas 12:00 horas se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04 – ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-EPS EMAPISCO S.A. encargado de conducir y desarrollar la EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2024-EPS EMAPISCO S.A.** Primera Convocatoria **Servicio de Consultoría de Obra Supervisión: SEGUNDA ETAPA) RECUPERACIÓN DEL POZO TUBULAR N°04, DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, REGIÓN ICA.**

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular: ALBERTO SALCEDO PAREDES
- 1er. Miembro Titular: AGUILES J. GIRON HUARI
- 2do. Miembro Titular: WILSON CUBAS PEREZ

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214053808	GENG OLAECHEA ABRAHAM JUAN ABELARDO	12/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10214447741	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	10/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10215609702	OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO	05/12/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	05/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10283085223	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	04/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10401112460	ECHEGARAY PACHECO PAUL GIANCARLOS	05/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	04/12/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	30/11/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	02/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20600859251	MADELCA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	03/12/2024	No válido
11	Proveedor con RUC	20601095727	CARMA PERU E.I.R.L.	30/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	02/12/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	30/11/2024	Válido

II. PRESENTACION DE OFERTAS:

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	13/12/2024	23:09:44	10416813073	13/12/2024
2	10223037955	CONSORCIO CALLAO CONSTITUCIONAL	13/12/2024	21:07:57	10223037955	13/12/2024
3	10401112460	CONSORCIO BELLAVISTA	13/12/2024	23:12:16	10401112460	13/12/2024
4	10215609702	CONSORCIO PRISMA	13/12/2024	21:29:15	10215609702	13/12/2024

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO obteniendo el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	RUC/USUARIO DE REGISTRO DE OFERTA	ADMISION / NO ADMISION
1	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073	ADMITIDO
2	CONSORCIO CALLAO CONSTITUCIONAL	10223037955	ADMITIDO
3	CONSORCIO BELLAVISTA	10401112460	ADMITIDO
4	CONSORCIO PRISMA	10215609702	ADMITIDO

IV. EVALUACION TECNICA:

Se procede a efectuar la evaluación de la Propuesta Técnica del postor que se presentó al presente proceso de selección, se da inicio a la evaluación respectiva de acuerdo a los criterios de evaluación y puntajes indicados en las bases, con mayor objetividad y transparencia.

ITEM	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE
1	LEONID WILLIAMS RAMIREZ APARCANA	60	0	60
2	CONSORCIO CALLAO CONSTITUCIONAL	60	40	100
3	CONSORCIO BELLAVISTA	60	40	100
4	CONSORCIO PRISMA	60	0	60

LEONID WILLIAMS RAMIREZ APARCANA. La oferta NO Apta para la evaluación económica.

En la metodología propuesta se han detectado inconsistencias en la metodología presentada en la propuesta técnica del Postor LEONID WILLIAMS RAMIREZ APARCANA para la Supervisión de Obra "Recuperación de los Pozos Tubulares N°01 y 04, Distrito de Humay - Provincia de Pisco - Departamento de Ica", relacionadas con la incorrecta identificación de la entidad contratante como "**Municipalidad**", cuando la entidad correspondiente es la EPS EMAPISCO S.A. (Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Pisco S.A.). A continuación, se detallan los errores Detectados:

1. Punto I.2.1 "Criterios Básicos para la Supervisión de Obra" (Procedimiento de control):

En la sección donde se establece que "El Supervisor coordinará con la Municipalidad...", la referencia a "Municipalidad" es incorrecta, ya que la entidad correspondiente es la EPS EMAPISCO S.A.

2. Punto I.2.2 "Contenido de los Informes de Obra" (Informe Inicial):

En el texto: "El Informe Técnico será ingresado por Mesa de Partes luego de los quince (15) días calendario de suscrito el contrato o que la Municipalidad haga entrega del expediente técnico...", se observa nuevamente el uso erróneo del término "Municipalidad" en lugar de EPS EMAPISCO S.A.

3. Punto I.2.1 (Responsabilidades del Supervisor):

En la parte donde se menciona: "El Supervisor elevará a la Municipalidad un informe especial sobre los resultados y conclusiones...", se comete el mismo error de identificación de la entidad.

4. Punto I.2.2 (Control de Ensayos y Resultados):

Se indica que "El Supervisor propondrá a la Municipalidad para su aprobación los formatos...", lo cual debería referirse a la EPS EMAPISCO S.A. como entidad encargada.

Justificación para Descalificación:

- Incorrecta Identificación de la Entidad Contratante: La reiterada confusión entre la EPS EMAPISCO S.A. y la "Municipalidad" muestra una falta de atención y precisión en la metodología presentada. Este error puede implicar desconocimiento del contexto específico de la obra y de la estructura organizativa del proyecto.
- Impacto en la Coordinación y Gestión: Los documentos y procedimientos mencionados están diseñados para coordinarse con la EPS EMAPISCO S.A., y no con la Municipalidad, lo que puede generar conflictos operativos y administrativos durante la ejecución de la obra.

CONSORCIO PRISMA. la oferta NO Apta para la evaluación económica.

La metodología presentada para la supervisión del proyecto **"Recuperación de los Pozos Tubulares N°01 y 04, Distrito de Humay - Provincia de Pisco - Departamento de Ica"** presenta una inconsistencia técnica relacionada con la inclusión de un **Plan de Desvíos**, el cual resulta inaplicable y carente de fundamento en el contexto específico del proyecto, así mismo en la pag. 379 de su oferta (Metodología propuesta) a) enfoque técnico del proyecto, indica que la fase de ejecución de Obra tendrá una **duración de 330 días calendarios**.

El error se encuentra reflejado en el procedimiento de control, donde se establece que: **"También se le solicitará su Plan de Desvíos pues en algún momento estará tomando parte de la vía por los trabajos que amerite y entonces tendrá que tener toda la contingencia necesaria para evitar congestionamientos y tráfico por la toma de la vía."** Sin embargo, el análisis de la ubicación y el plano del proyecto muestra que las actividades se desarrollarán principalmente dentro de una parcela agrícola (propiedad privada), lo que limita significativamente la interacción con las vías públicas y, por ende, la necesidad de desviar el tránsito.

Adicionalmente, el proyecto está ubicado en un camino vecinal (IC-574), una vía secundaria de bajo flujo vehicular que conecta pequeñas localidades rurales. Las características de esta vía no justifican la implementación de un Plan de Desvíos, ya que no cumple con los criterios habituales para su requerimiento, como ser una arteria principal o tener un alto volumen de tráfico. Cualquier impacto eventual en la vía puede ser manejado mediante medidas simples de señalización y gestión temporal, sin necesidad de procedimientos extensivos.

La inclusión de un Plan de Desvíos en la metodología demuestra una falta de análisis del entorno y las condiciones reales del proyecto. Este error técnico introduce un elemento innecesario que podría generar sobrecarga administrativa y operativa, además de reflejar un desconocimiento del alcance y requerimientos específicos de la obra. Esto compromete la precisión de la propuesta y su alineación con las necesidades reales de supervisión.

COMITÉ DE SELECCIÓN – ADJUDIC. SIMPLIF. N° 020-2024-ESPS ENAPISCO S.A.

La inclusión de un Plan de Desvíos en la metodología demuestra una falta de análisis del entorno y las condiciones reales del proyecto. Este error técnico introduce un elemento innecesario que podría generar sobrecarga administrativa y operativa, además de reflejar un desconocimiento del alcance y requerimientos específicos de la obra. Esto compromete la precisión de la propuesta y su alineación con las necesidades reales de supervisión.

Por lo tanto, se considera que este error constituye un motivo suficiente para la descalificación técnica de la propuesta, dado que evidencia una inadecuada comprensión del proyecto y de las medidas pertinentes para su correcta ejecución.

Pasan a la Etapa de Evaluación económica, los postores CONSORCIO CALLAO CONSTITUCIONAL y CONSORCIO BELLAVISTA, ya que obtuvieron 100 puntos en la en la evaluación técnica.

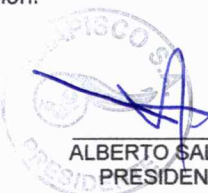
ACUERDO:

El comité de selección por UNANIMIDAD procede a culminar la etapa de calificación y evaluación técnica.


Siendo las 15:41 horas del 14 de enero de 2025, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.



AQUILES J. GIRON HUARI
1ER MIEMBRO TITULAR



ALBERTO SALCEDO PAREDES
PRESIDENTE SUPLENTE



WILSON CUBAS PEREZ
2DO. MIEMBRO TITULAR