

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	00007-2023-MPS/CS
		Fecha del informe	17/10/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. MARCO ANTONIO CAMPOS GONZALES
---	---	-----------------------------------

3	ANTECEDENTES <p>[3.1. CON FECHA 02/10/2023 A TRAVES DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SE@CE) SE REALIZÓ LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-MPS - TERCERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: "RENOVACIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) CECONSEC Y MEJORAMIENTO DE LOCAL COMUNAL DE LA ORGANIZACIÓN INDIGENA CECONSEC, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN", CON CUI N° 2591353, POR EL VALOR REFERENCIAL DE S/ 336,519.19 (TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL QUINIENTOS DIECINUEVE Y 19/100 SOLES).</p> <p>3.2. ASIMISMO, CON FECHA 17/10/2023 ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN REALIZÓ LA ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, CONFORME AL CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN REGISTRADO EN EL SE@CE, EN LA CUAL MEDIANTE FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN - ACTA N° 287-2023-MPS, POR UNANIMIDAD SE DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-MPS - TERCERA CONVOCATORIA, SEGÚN ESTABLECE EL ARTÍCULO 65 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, PUESTO QUE, LOS POSTORES NO PRESENTARON NINGUNA OFERTA EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; NO EXISTIENDO NINGUNA OFERTA VÁLIDA.]</p>
---	--

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: "RENOVACIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) CECONSEC Y MEJORAMIENTO DE LOCAL COMUNAL DE LA ORGANIZACIÓN INDIGENA CECONSEC, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN", CON CUI N° 2591353]	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-MPS	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [10] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron [.....] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
[.....] ofertas, no fueron admitidas,		
[...] ofertas, fueron rechazadas.		
[.....] oferta, fue descalificada.		



6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras [SE VERIFICÓ EN EL SEACE QUE NO SE PRESENTÓ OFERTAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ASIMISMO, SE INDICA QUE EL POSTOR 20608929607 - VIPA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, NO ENVIÓ SU OFERTA, LA MISMA QUE SE ENCUENTRA EN ESTADO (BORRADOR NO ENVIADO), CONFORME CONSTA EN EL SEACE.]	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros[8]	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

[SE VERIFICÓ EN EL SEACE QUE NO SE PRESENTÓ OFERTAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ASIMISMO, SE INDICA QUE EL POSTOR 20608929607 - VIPA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, NO ENVIÓ SU OFERTA, LA MISMA QUE SE ENCUENTRA EN ESTADO (BORRADOR NO ENVIADO), CONFORME CONSTA EN EL SEACE.]

NRO.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20608929607	VIPA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2023	00:59:51	20608929607	---	---	Borrador no enviado	Valido		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

[1.- QUE, LA SUBGERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS, EN SU CALIDAD DE ÁREA USUARIA DE LA CONTRATACIÓN, INFORME RESPECTO A LA PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD DE CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) CECONSEC Y MEJORAMIENTO DE LOCAL COMUNAL DE LA ORGANIZACIÓN INDIGENA CECONSEC, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN", CON CUI N° 2591353. SE ADJUNTA COPIA DEL FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS - ACTA N° 287-2023-MPS DE FECHA 17 DE OCTUBRE DE 2023]

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR</p>	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 287-2023-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN], a los [DIECISIETE (17)] días del mes de [OCTUBRE] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [11:20] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección reconstituido mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 021-2023-GM/MPS] de fecha [8 DE AGOSTO DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-MPS - TERCERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: RENOVACION DE COBERTURA; EN EL(LA) CECONSEC Y MEJORAMIENTO DE LOCAL COMUNAL DE LA ORGANIZACIÓN INDIGENA CECONSEC, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2591353], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS (E)
		Suplente			
Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC
	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
2	CONSTRUCTORA CONSULTORA HUACHITO 2000 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541466551
3	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
4	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
5	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753
6	CONSTRUCCIONES GENERALES ROMA S.A.C.	20601746311
7	CONSTRUCCIONES GENERALES ROMA S.A.C.	20601746311
8	CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602378404
9	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
10	VIPA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608929607

5 DETALLE DE LOS POSTORES



En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los postores no presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:

Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
<p>1 20608929607</p> <p>VIPA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> <p>16/10/2023 00:59:51 20608929607</p> <p>Borrador no enviado Valido</p>		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

1	Se verificó en el SEACE que no se presentó ofertas en el presente procedimiento de selección. Asimismo, se indica que el postor 20608929607 - VIPA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no envió su oferta, la misma que se encuentra en estado (Borrador no enviado), conforme consta en el SEACE.		
---	--	--	--

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por [UNANIMIDAD], declaran [DESIERTO] el procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-MPS - TERCERA CONVOCATORIA], según establece el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, puesto que, los postores no presentaron ninguna oferta en el presente procedimiento de selección; no existiendo ninguna oferta válida.		

15	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. TONINO/RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARACA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		