



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|----------------|-------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 006-2024-MPF/CS-1 |
|---|----------------|-------------------|

| | | |
|---|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| | En Provincia de Ferreñafe y Departamento de Lambayeque a los 22 días del mes abril del 2024, en el local de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 00159-2024-MPF/GM de fecha 09.04.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPF/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la Supervisión de Obra: "Mejoramiento del servicios de espacios públicos urbanos en la Av. Takahashi, entre la calle San Martín y la Calle Arequipa de la Localidad de Ferreñafe distrito de Ferreñafe de la Provincia de Ferreñafe del Departamento de Lambayeque" Código Único de Inversión 2613678, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | |

| | | | | |
|---|---|---------------------------------------|----------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | |
| | Presidente | Mg. Javier Martín Bernal Bernal | Titular | X |
| | | | Suplente | |
| | Primer Miembro | Ing. Juan Daniel Burga Ramírez | Titular | X |
| | | | Suplente | |
| | Segundo Miembro | Ing. Jhonar Dreiner Tolentino Salinas | Titular | X |
| | | | Suplente | |
| | Dependencia: | | | Unidad de abastecimiento |
| | Dependencia: | | | Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural |
| | Dependencia: | | | División de Estudios y Ejecución de obras |

| | | | |
|---|--|---|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22.04.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TAKAHASHI: Integrado por INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL con RUC 20529437014 y CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER con RUC 10168032698 | 100 |

| | | | | |
|---|--|---|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TAKAHASHI: Integrado por INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL con RUC 20529437014 y CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER con RUC 10168032698 | 79,613.00 | 100.00 |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | NINGUNA | |

| | | |
|-----|---|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | |



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|------------|--|---|
| | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | |
| 1 | NINGUNA | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TAKAHASHI: Integrado por INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL con RUC 20529437014 y CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER con RUC 10168032698 | 100.00 |

| | | | | |
|---------------------------|---|---|--|---------------------------------------|
| 8 | RESULTADOS FINALES | | | |
| | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TAKAHASHI: Integrado por INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL con RUC 20529437014 y CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER con RUC 10168032698 | 80 | 20 | 100 |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | |

| | | | |
|------------|---|-------------------------|---|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial |
| | CONSORCIO SUPERVISOR TAKAHASHI: Integrado por INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL con RUC 20529437014 y CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER con RUC 10168032698 | 79,613.00 | Si No |
| | | | X |

| | |
|-----------|---|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

| | | | |
|-----------|---|---|--|
| 11 |    | | |
| |  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN |  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN |  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |