

ACTO DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA AS-SM-2-2024-MDHCC/CS-1, PARA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE SISTEMA DE REPRESAMIENTO DE LA LAGUNA MATARA DE LA LOCALIDAD DE HUACCHIS DEL DISTRITO DE HUACCHIS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2568417.

En la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Huacchis, sito en la Plaza de Armas s/n – Huacchis – Huari - Ancash, siendo las 10:00 horas del día 09 de Abril del año 2024; se reunieron los miembros del Comité de Selección, para llevar a cabo el acto de admisión, evaluación, calificación de oferta y otorgamiento de la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-2-2024-MDHCC/CS-1**, para la **CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE SISTEMA DE REPRESAMIENTO DE LA LAGUNA MATARA DE LA LOCALIDAD DE HUACCHIS DEL DISTRITO DE HUACCHIS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2568417**, presidido porel **Sr. SAMMY SAAVEDRA SALCEDO (Presidente Titular)**, Ing. **EDINSSON EDILBERTO CHUCCHU RAMÍREZ (1er Miembro Titular)**, Sr. **HONORATO ROLANDO JAIMES NEYRA (2do Miembro Titular)**, designados mediante Resolución de Gerencia N° 026-2024-MDHCC/GM.

De conformidad con Texto Único Ordenado de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado aprobada mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, concordante con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias vigentes; el Presidente dio la bienvenida a los miembros del Comité de Selección y a continuación dio lectura de los postores registrados electrónicamente como participantes y que son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10070481354	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10070481354	
2	Proveedor con RUC	10176332285	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	02/04/2024	Válido		02/04/2024	10176332285	
3	Proveedor con RUC	10204437560	PONCE PORRAS NATALI KARELIA	25/03/2024	Válido		25/03/2024	10204437560	
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10321149869	
5	Proveedor con RUC	10403280092	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	24/03/2024	Válido		24/03/2024	10403280092	
6	Proveedor con RUC	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON	27/03/2024	Válido		27/03/2024	10404278075	
7	Proveedor con RUC	10410538551	FIGUEROA JARAMILLO VICTOR ANGEL	26/03/2024	Válido		26/03/2024	10410538551	
8	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	25/03/2024	Válido		25/03/2024	10450069774	
9	Proveedor con RUC	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/03/2024	Válido		25/03/2024	20450539202	
10	Proveedor con RUC	20455328871	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	01/04/2024	Válido		01/04/2024	20455328871	
11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.									
11	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	23/03/2024	Válido		23/03/2024	20571241723	
11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.									

Según el cronograma establecido en las Bases Administrativas se verifica que de los postores registrados electrónicamente solo presentaron su OFERTA conforme al siguiente cuadro:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS
Nomenclatura :	AS-SM-2-2024-MDHC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE SISTEMA DE REPRESENTACION DE LA LAGUNA MATARA DE LA LOCALIDAD DE HUACCHIS, DEL DISTRITO DE HUACCHIS ¿ PROVINCIA DE HUARI ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, Con CUI N 2568417

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE SISTEMA DE REPRESENTACION DE LA LAGUNA MATARA DE LA LOCALIDAD DE HUACCHIS, DEL DISTRITO DE HUACCHIS ¿ PROVINCIA DE HUARI ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, Con CUI N 2568417			
10070481354	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	03/04/2024	11:13:50	Electronico
20455328871	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	03/04/2024	19:30:47	Electronico
10404278075	CONSORCIO VIDAGUA	03/04/2024	20:51:06	Electronico
20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/04/2024	23:04:41	Electronico

Acto seguido se procede a la etapa de admisión de ofertas, verificando la presentación de la documentación obligatoria según las Bases Administrativas y el Acápite 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme al siguiente cuadro:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L	LUCIO PEDRO GUTIERREZ QUISPE	CONSORCIO VIDAGUA	HZP CONSULTORES E.I.R.L
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA				
a.1) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	SI PRESENTA (Observado)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No corresponde	No corresponde	SI PRESENTA	No corresponde
B) Documentos para acreditar los requisitos de calificación	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
RESULTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

De conformidad con el Acápito 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección verifico que la oferta se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

POSTORES NO ADMITIDOS

1. BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L

Nota 01: El postor presenta dicho anexo N° 04, de la revisión se observa que los plazos según indica en los términos de referencia solicitada por el área usuaria, así como también en las bases integradas, El comité de selección por UNANIMIDAD en uso de sus atribuciones **NO ADMITE**.

6.3 PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO

El plazo para la presentación del Expediente técnico culminado será de **120 días calendarios** con las respectivas modificaciones, contados a partir del día siguiente de la

26

Nota 02: En el Anexo N° 8 Experiencia del Postor en la Especialidad, donde detalla la experiencia en la Especialidad, en el cuadro de **MONEDA**, el postor consigna la denominación **NUEVO SOLES**, como también en el **MONTO FACTURADO ACUMULADO** el símbolo de una moneda que no existe (S/), con lo cual no es posible validar la misma ya que, ésta contraviene lo dispuesto en la **CIRCULAR N° 027-2016-BCRP**, en la cual indica que el uso indistinto de la denominación de la moneda nacional nuevo sol (S/.) O sol (S/) será válido hasta el 31 de diciembre del 2017: siendo que, a partir del 1 de enero de 2018 sólo será válido la denominación de la moneda nación (Sol), cuyo símbolo es (S/)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDHcc/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDHcc/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital Huancarama Andahuaylas - Apurímac	Elaboración del Expediente Técnico "Represamiento Laguna Cochacajas y Quebrada Chununa y Construcción del Sistema de Riego por Aspersión en la Sub Cuenca del Río Paliccamayo, Distrito de Huancarama, Provincia de Andahuaylas, Región Apurímac."	CONTRATO N° 001 - 2012 - MDH / CE SEGUNDA CONVOCATORIA	01/06/2012	11/06/2014	N.A.	Nuevos Soles	207,000.00	N.A.	S/ 207,000.00
2	Municipalidad Distrital de Coyllurqui, Cotabambas - Apurímac	Elaboración del Expediente Técnico del PIP "Ampliación y mejoramiento del servicio de agua para riego de los sectores Acipitán y Coyllurqui - represamiento de las lagunas de Comerciocho y Mesanipampa, del distrito de Coyllurqui, provincia de Cotabambas-Apurímac."	CONTRATO N°021-2017 DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DERIVADO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - ADS N°023-2017-MDC	23/11/2017	27/05/2018	N.A.	Nuevos Soles	397,898.50	N.A.	S/ 604,898.50
3	Municipalidad Distrital de Curahuasi	Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto "Mejoramiento del Servicio de Agua para Riego en las Comunidades de Totoray, Chalhuanhuacho, Alameda, Cococera y Distrito de Curahuasi - Apurímac."	CONTRATO DE SERVICIOS N°049-2017-GM-MDC	11/10/2017	17/12/2018	N.A.	Nuevos Soles	185,960.48	N.A.	S/ 790,858.98
4	Gobierno Regional la Libertad	Elaboración del Expediente Técnico para la Ejecución de la Obra: Mejoramiento del Sistema de Riego de los Canales Cosque - Nampol - Toniente - Loquete - Los Piales - Frijol II, Margen Izquierdo del Río Jequetepeque, Provincia de Pacasmayo - La Libertad	CONTRATO N° 45 - 2018 - GRLL-GRCO	31/07/2018	28/08/2019	N.A.	Nuevos Soles	211,032.82	N.A.	S/ 1'001,891.80
5	Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca	Elaboración del Expediente Técnico de Obra Creación y Ampliación del Servicio de Agua para el Sistema de Riego Viluyo - Larqueñ, Distrito de Pichacani, Provincia Puno, Región Puno	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°012-2020-MINAGRI-PELT-DE	17/01/2020	19/10/2021	N.A.	Nuevos Soles	1,246,512.04	N.A.	S/ 2'248,403.84
6	Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca	Expediente Técnico del PIP "Instalación y Mejoramiento del Sistema de Riego Sucre, Distrito de Llañi - Meigar - Puno"	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°466-2020-MINAGRI-PELT-	28/11/2020	22/07/2021	N.A.	Nuevos Soles	395,000.00	N.A.	S/ 2'643,403.84

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDHcc/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

7	Municipalidad Distrital de Coyllurqui, Cotabambas-Apurímac	Elaboración del Expediente Técnico del PIP Instalación de Servicio de Agua para Riego en las Comunidades de Ayumay, Sijahui y Yachura Distrito de Coyllurqui Consta de: Canales para Riego	CONTRATO N° 004 – 2017 – ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003 – 2017 - MDC	14/03/2017	27/03/2018	N.A.	Nuevos Soles	92,455.00	N.A.	S/ 2'735,858.84
8	Municipalidad Distrital de Coyllurqui, Cotabambas-Apurímac	Elaboración del Expediente Técnico Mejoramiento del Servicio de Agua para el Riego en el Sector de Patibamba de la Comunidad de Pifaco, Distrito de Coyllurqui Consta de: Canales para Riego	CONTRATO N° 090 - 2017	01/06/2017	10/08/2017	N.A.	Nuevos Soles	32,350.00	N.A.	S/ 2'768,208.84
9	Programa Subsectorial de Irrigaciones	Elaboración de Expediente Técnico Rehabilitación del Servicio de Agua para Riego de los Sectores San Juan de Curumuy, Olivares y San Fernando – Distrito de Piura Consta de: 1 Bocatoma y Canales para Riego	CONTRATO N° 088 – 2018 – MINAGRI - PSI	24/10/2018	26/03/2019	N.A.	Nuevos Soles	228,837.00	N.A.	S/ 2'997,045.84
10	Programa Subsectorial de Irrigaciones	Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Rehabilitación del Servicio de Agua del Canal de Periquillo, Distrito de Salitral Consta de: 1 Bocatoma y Canal para Riego	CONTRATO N° 081 – 2019 – MINAGRI - PSI	10/05/2019	22/11/2019	N.A.	Nuevos Soles	123,012.00	N.A.	S/ 3'120,057.84
11	Programa Subsectorial de Irrigaciones	Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Rehabilitación del Canal L-1 Zanjón en el Sector Caraqueño Progresiva KM 0+000 – 5+145 , Distrito de Pativilca Consta de: 1 Bocatoma y Canal para Riego	CONTRATO N° 134 – 2019 - MINAGRI - PSI	18/06/2019	21/11/2019	N.A.	Nuevos Soles	100,521.98	N.A.	S/ 3'220,579.82
12	Programa Subsectorial de Irrigaciones	Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Rehabilitación del Servicio de Agua para Riego del Sector Patillos, Distrito de Samanco Provincia de Santa Consta de: 1 Bocatoma y Canal para Riego	CONTRATO N° 83 – 2019 – MINAGRI - PSI	10/05/2019	17/12/2019	N.A.	Nuevos Soles	235,242.00	N.A.	S/ 3'455,821.82
13	Programa Subsectorial de Irrigaciones	Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Rehabilitación del Servicio de Agua para Riego del Canal El Carmen, Distrito Salitral, Provincia de Morropón, Departamento de Piura Consta de: 1 Bocatoma y Canal para Riego	CONTRATO N° 082- 2019-MINAGRI-PSI	10/05/2019	04/02/2020	N.A.	Nuevos Soles	58,896.00	N.A.	S/ 3'614,717.82
14	Proyecto Especial Jaén	Elaboración del Expediente Técnico Mejoramiento Infraestructura de Riego I Etapa Irrigación AMOJAO San Ignacio Bagua Consta de: 1 Bocatoma y Canales para Riego	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°003- 2022-MIDAGRI-PEJSIB-DE	30/05/2022	20/09/2023	N.A.	Nuevos Soles	80,448.80	N.A.	S/ 4'095,166.62
TOTAL										S/ 4'095,166.62

Cusco, 03 de abril del 2024



BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
Heracleo Alcides Boza Murillo
Representante Legal

23

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarece ambigüedades, o precisar contracciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de la conformidad al literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: “La indicación de todos los factores de evaluación los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación”, en concordancia con el literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por **Decreto Supremo N° 082-2019-EF(En adelante, LCE)** y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala la siguiente: “el documento que contienen el precio ofertado u

oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación “, ante ellos en la bases integradas detalla en la página 17; señala lo siguiente **”Importante El órgano encargado de las Contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitida las ofertas, (...) Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos, de no cumplir con lo requerido la oferta se considera NO ADMITIDA”**, por proporcionar información inexacta y/o incompleta.

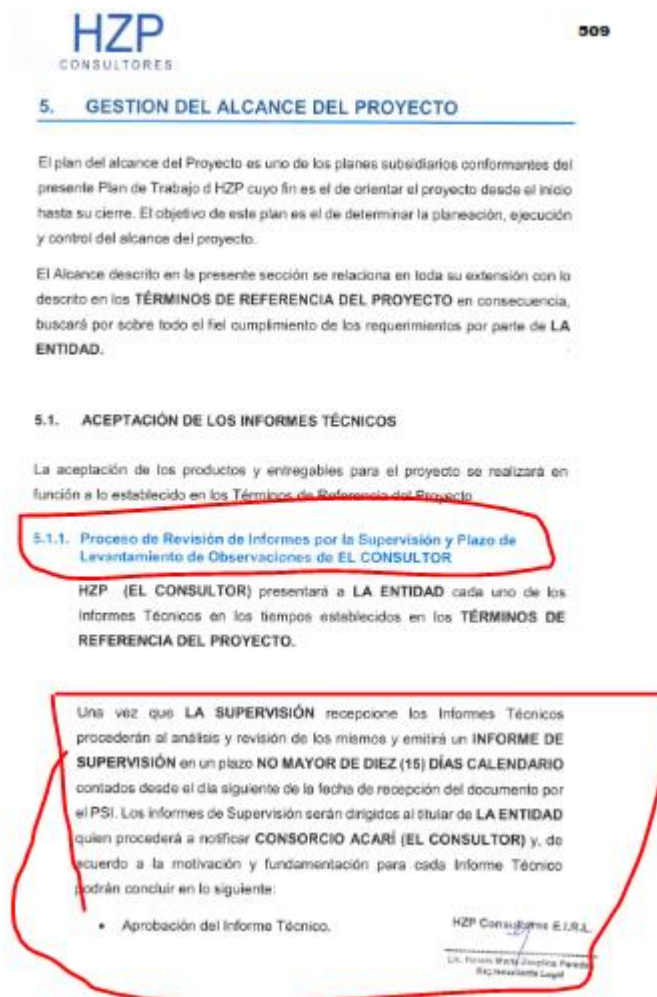
El comité de selección por UNANIMIDAD en uso de sus atribuciones **NO ADMITE**.

2. HZP CONSULTORES E.I.R.L

NOTA 01: El objeto de convocatoria consiste es la **ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE SISTEMA DE REPRESAMIENTO DE LA LAGUNA MATARA DE LA LOCALIDAD DE HUACCHIS,** que según la cadena funcional y tipología del proyecto de inversión pública N° 2568417, se consigna como **PROVISION DE AGUA PARA RIEGO**, Se consideró obra similares a la elaboración de expedientes técnicos de: **Creación, mejoramiento, ampliación o combinaciones de éstas, de servicio de agua para riego y/o sistemas de Riego, el Postor HZP CONSULTORES E.I.R.L.** Presenta dos experiencias en la especialidad, de los cuales ninguno cumple con la condición de obras similares ya que, el primero es un proyecto de **AMPLIACION DE LA PRESA ANCASHCOCHA Y AFIANZAMIENTO DEL VALLE DE YAUCA** y el tercero **MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA FRONTERA AGRÍCOLA OPTIMIZACIÓN DE LA FRONTERA AGÍCOLA OPTIMIZANDO LOS RECURSOS HÍDRICOS DE LA SUBCUENCA DEL RIO ARMA**, el cuarto es **SALDO DE OBRA DEL PROYECTO ACARÍ – BELLA UNIÓN II ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DE PRESA**, Por lo tanto para el Anexo N° 8, Experiencia del Postor en la Especialidad no acredita la experiencia solicitada, y de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento, se verifica que su oferta no responde a las características y/o requisitos y condiciones en los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases, por lo que se tiene por **NO ADMITIDA**.

NOTA 02:

- ✓ En el folio N° 509, Metodología Propuesta del plan de trabajo, hace referencia a un Supervisor lo cual es incongruente lo propuesto.



- ✓ En el folio N° 510, Metodología Propuesta del plan de trabajo, hace referencia a un Supervisor como también al **CONSORCIO ACARÍ (El consultor)** lo cual discrepa con el anexo N° 1 de la Declaración jurada de datos del postor donde consigna el nombre de **HZP CONSULTORES E.I.R.L.**

- Determinar observaciones y/o recomendaciones a los productos presentados o para cada uno de los ítems exigidos según nivel de avance. Las observaciones y/o recomendaciones de **LA SUPERVISIÓN** son de carácter vinculante para **CONSORCIO ACARÍ (EL CONSULTOR)**, Jefe de Estudio y equipo de trabajo, ante lo cual el pronunciamiento en todo momento será de manera formal.
- **LA ENTIDAD** podrá rechazar el o algunos de los Productos cuando evidencie que alguno de los ítems exigidos según nivel de avance está incompleto y/o faltante. En este caso **LA ENTIDAD** procederá con la devolución del producto **AL CONSULTOR** declarándolo como no presentado y por tanto sujeto a la aplicación de multas y/o penalidades.
- Durante el desarrollo del servicio **LA SUPERVISIÓN** realizará el monitoreo en campo de las actividades desarrolladas por el Jefe de Estudio y/o los Especialistas, pudiendo emitir recomendaciones correspondientes.
- **LA SUPERVISIÓN** podrá solicitar la presencia del Jefe de Estudio y/o Especialistas para el sustento y/o exposición del producto, por lo que **LA ENTIDAD** notificará **AL CONSULTOR**, indicando lugar, día y hora, siendo de carácter obligatorio la presencia del Jefe de Estudio y/o especialistas citados.
- **EL CONSULTOR** en coordinación con el Jefe de Estudio y/o Especialistas podrá solicitar a **LA SUPERVISIÓN** llevar a cabo

- ✓ En el folio N° 513, Metodología Propuesta del plan de trabajo, sobre la conformidad y la constancia de prestación de servicios, hace referencia que la conformidad será otorgada por la **Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje del PSI**, previo informe de conformidad de la **Sub Unidad Gerencial de Estudios y Proyectos del PSI**, lo cual contraviene al Estudio del proyecto.

5.1.3. CONFORMIDAD Y CONSTANCIA DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad será otorgada por la **Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje del PSI**, previo informe de conformidad de la **Sub unidad Gerencial de Estudios y Proyectos del PSI**.

La constancia de prestación será emitida por la Unidad de Administración del PSI y en concordancia con Artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del

PROGRAMA DETALLADO DE ACTIVIDADES Y PLAN DE ESTUDIO

HZP CONSULTORES E.I.R.L.

Lic. Herem María Javallos Paredes
Ejecutiva de Proyecto

10

HZP
CONSULTORES

514

Estado. No se emitirá constancia parcial por la elaboración del expediente técnico o ejecución de obra; la constancia abarca la totalidad del cumplimiento del contrato.

La notificación de la conformidad de cada uno de los informes le será cursada por escrito **AL CONSULTOR**, deberá cumplir con presentar todos los volúmenes indicados y requeridos, caso contrario, su presentación será incompleta y no se podrá dar por concluida el informe correspondiente, debiéndose aplicar **AL CONSULTOR** la penalidad correspondiente.

EL CONSULTOR, dentro de los tres (03) días calendario siguientes a la aprobación de cada uno de los informes (Primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto) del **EXPEDIENTE TÉCNICO**, hará entrega a **LA SUPERVISIÓN**, lo siguiente:

Un (01) ejemplar original completo, compatibilizado e integrado, de cada uno de los documentos indicados en los **TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL PROYECTO**, para la elaboración del **EXPEDIENTE TÉCNICO**. Para la presentación de los documentos, serán en formato tamaño DIN A4 de papel bond extra blanco alcalino

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarece ambigüedades, o precisar contracciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de la conformidad al literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: “La indicación de todos los factores de evaluación los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación”, en concordancia con el literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por **Decreto Supremo N° 082-2019-EF(En adelante, LCE)** y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala la siguiente: “el documento que contienen el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación “, ante ellos en la bases integradas detalla en la página 17; señala lo siguiente **”Importante El órgano encargado de las Contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitida las ofertas, (...) Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos, de no cumplir con lo requerido la oferta se considera NO ADMITIDA”**, por proporcionar información inexacta y/o incompleta.

3. LUCIO PEDRO GUTIERREZ QUISPE

Nota 01: En el Anexo N° 8 Experiencia del Postor en la Especialidad, según los factores de evaluación indica lo siguiente:

Evaluación:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁵.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 2.00¹⁶ veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M \geq 1.50 veces el valor referencial y < 2.00 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 1.00¹⁷ veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial: 30 puntos</p>

Se observa que de acuerdo lo solicitado no acredita la experiencia del postor en la especialidad

ANEXO N° 8
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDHcc/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / Q/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP ⁴⁵	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO ⁴⁶	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁵ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴⁶	VENTA ⁴⁷ TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁴⁸
1	Proyecto Especial Alto Huallaga	Contratación del servicio de Consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico del proyecto de inversión pública denominado "instalación del sistema de riego en la localidad de Camote, distrito Monzón, provincia de Huamalinga - Huánuco"	002-2018- PEAH-DE	11/06/2018			Soles	267,840.00		267,840.00
2	Proyecto Especial Alto Huallaga	Contratación del servicio de Consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico del proyecto de inversión pública denominado "Mejoramiento del servicio de agua del sistema de riego en la localidad de San Cristóbal de Huayllabamba, Huancachupa, Pitumama, Yanag, Rosavero, Andabamba, distrito de Pillcomarca, provincia de Huánuco – Huánuco"	0010-2017- PEAH-DE	16/11/2017			Soles	382,950.00		650,790.00
TOTAL										650,790.00

Lima, 03 de abril del 2024

LUCIO PEDRO GUTIERREZ QUISPE



Firmado digitalmente por:
GUTIERREZ QUISPE LUCIO
PEDRO FIR 07048135 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 02/04/2024 16:43:29-0500

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarece ambigüedades, o precisar contracciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de la conformidad al literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por **Decreto Supremo N° 082-2019-EF(En adelante, LCE)** y el literal c) del

numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala la siguiente: “el documento que contienen el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación “, ante ellos en la bases integradas detalla en la página 17; señala lo siguiente **”Importante El órgano encargado de las Contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitida las ofertas, (...) Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos, de no cumplir con lo requerido la oferta se considera NO ADMITIDA”**, por proporcionar información inexacta y/o incompleta.

Nota 02: Contratación N° 01, del **CONTRATO N° 002-2018-PEAH-DE**, detalla en el cuadro de Desembolsos del proyecto ejecutado, adjunta Facturas indicando los entregables. **Según el cuadro de Acreditación:**

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En ese Sentido el postor no cumple con presentar su respectiva conformidad o su constancia de prestación, para acreditar la experiencia en la especialidad.

Nota 02: Contratación N° 02, del **CONTRATO N° 067-2023-MIDAGRI-PSI**, presenta las cartas del PSI, pero no indican el monto y los plazos para validar el servicio de la experiencia en la especialidad. por lo que se tiene por **NO ADMITIDA**.

De conformidad con el Acápito 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección verifico que la oferta del postor **CONSORCIO VIDAGUA** se encuentra dentro de los límites del valor referencial, así mismo cumple con la presentación de lo exigido en los literales a),b), c),e) y f) del Art. 52, por lo que le tiene como **ADMITIDO**.

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO VIDAGUA
A). CAPACIDAD LEGAL (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	el postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto superior a DOS (02) VEZ EL VALOR REFERENCIAL , cumple en presentar el contrato y su conformidad de servicio y constancia de prestación.
B). CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (FORMACIÓN ACADEMICA)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

C). EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICA

Que, de conformidad con el Capítulo IV de las Bases se procede a evaluar conforme a los **FACTORES DE EVALUACION** conforme al siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACION:	CONSORCIO VIDAGUA
A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B) METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos
Total, de la Evaluación Técnica:	100 puntos

Que, el postor **CONSORCIO VIDAGUA** al haber obtenido un puntaje mayor a los 80 puntos accede a la etapa de la Evaluación Económica, procediéndose a la evaluación correspondiente, y para lo cual obtiene un puntaje de 100 puntos.

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluada las ofertas técnicas y económicas se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

N°	Nombre o Razón social del postor	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PTPi = c1 PTi + c2 Pei	BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIDAGUA	80	20	100	5	105

Que, de conformidad con el Art. 76° del Reglamento del Texto Único Ordenado de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado aprobada mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, concordante con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias vigentes, el resultado da como ganador al postor: **CONSORCIO VIDAGUA**, conformado por las personas naturales **MARQUEZ SANTIAGO ZENON Y ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER**, a quien en este acto **SE LE OTORGA LA BUENA PRO con su PRECIO DE LA OFERTA ascendente a la suma de S/ 476,100.00 (CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CIEN CON 00/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE SISTEMA DE REPRESAMIENTO DE LA LAGUNA MATARA DE LA LOCALIDAD DE HUACCHIS DEL DISTRITO DE HUACCHIS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"** CON CUI N° **2568417**.

Sin otro particular el Comité de Selección siendo las 12:30 horas del mismo día proceden a suscribirla en señal de conformidad.

FIRMADO EN ORIGINAL

Sammy Saavedra Salcedo
(Presidente)

Edinsson E. Chucchu Ramírez
(1er miembro)

Honorato Rolando Jaimes Neyra
(2 do miembro)