

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-UNH/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

"CONTRATACIÓN DE SERVICIO Y ATENCIÓN DE ALIMENTOS PREPARADOS PARA ASISTENCIA
ALIMENTARIA SEDE CENTRAL HUANCAMELICA"

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 27 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional de Huancavelica a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Resolución N° 0117-2024-R-UNH, de fecha 19 de febrero del Año 2024**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Concurso Público N° 02-2024-UNH/CS -1 primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DE SERVICIO Y ATENCIÓN DE ALIMENTOS PREPARADOS PARA ASISTENCIA ALIMENTARIA SEDE CENTRAL HUANCAMELICA"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, en atención a la RESOLUCIÓN N° 01896-2024-TCE-S4, de fecha 20 de mayo del 2024, en el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado resuelve respecto del recurso de apelación interpuesto en contra del otorgamiento de la buena pro otorgada a favor de CAMAYO GARCIA MIRIAM, por el monto de 2,191,032.00 soles, en el mismo que indica:

1. *Declarar FUNDADO EN PARTE el recurso de apelación interpuesto por el postor SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L., en el marco del Concurso Público N° 02-2024-UNH/CS - (Primera Convocatoria), para la "Contratación de servicio y atención de alimentos preparados para asistencia alimentaria sede central Huancavelica", conforme a los fundamentos expuestos; en consecuencia, corresponde:*
 - 1.1 *REVOCAR la no admisión de la oferta del postor SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L., en el Concurso Público N° 02-2024-UNH/CS - (Primera Convocatoria), debiendo tenerse su oferta por admitida.*
 - 1.2 *DEJAR SIN EFECTO el otorgamiento de la buena pro del Concurso Público N° 02-2024-UNH/CS - (Primera Convocatoria) a la señora MIRIAM CAMAYO GARCÍA, debiendo tenerse su oferta por descalificada. (...)*

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

RONALD CESAR CÁRDENAS ARANGO
JOHAN EDGAR RUIZ ESPINOZA
DANIEL INGA VARGAS

Presidente (T)
Primer Miembro (T)
Segundo Miembro (T)

3. ADMISIÓN DE OFERTAS

En cumplimiento a la RESOLUCIÓN N° 01896-2024-TCE-S4 en el que el Tribunal de Contrataciones del Estado realiza el siguiente análisis: (...) *En ese contexto, habiéndose determinado que el Impugnante presentó el Anexo N° 6, conforme a lo requerido en el formato establecido de las bases integradas del procedimiento de selección, corresponde revocar la no admisión de la oferta del Impugnante y; por consiguiente, tenerla por admitida. Asimismo, debe dejarse sin efecto el otorgamiento de la buena pro.*", y por los fundamentos expuestos en la misma, se procede a ADMITIR al postor SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA.

| FORMATO PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA: CONTRATACIÓN DE SERVICIO Y ATENCIÓN DE ALIMENTOS PREPARADOS PARA ASISTENCIA ALIMENTARIA FILIAL PAMPAS HUANCAMELICA | | | |
|--|------------------------------------|----------------------|--|
| POSTOR DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA | LEYENDA. Indicar: | 1 | 2 |
| | | MIRIAM CAMAYO GARCIA | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA |
| Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) - En caso de consorciados presentar por cada uno de los integrantes. | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE /NO CUMPLE / NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| Precio de la oferta (Anexo N° 6) | MONTO DE LA OFERTA (S/) | S/ 2,191,032.00 | S/ 1,912,608.00 |
| | OBSERVACION | CUMPLE | CUMPLE (en cumplimiento a la Resolución N° 1896-2024-TCE-S4) |
| ESTADO DE LA OFERTA | ADMITIDO / NO ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA. | ITEM 1 |

| | | |
|---|----------------------|--------|
| 2 | CAMAYO GARCIA MIRIAM | ITEM 1 |
|---|----------------------|--------|

5. DETERMINACIÓN DE FACTORES DE EVALUACIÓN

Conforme a lo establecido en el artículo 74° del RLCE, se procede a evaluar la oferta en concordancia con los factores de evaluación, según lo establecido en el CAPÍTULO IV de la sección específica de las bases integradas, para la determinación de orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

| N° | POSTOR | PRECIO | FACTORES DE EVALUACION | | | | ORDEN DE PRELACION |
|----|--|-----------------|------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------|
| | | | PUNTAJE DE PRECIO | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD | PUNTAJE TOTAL | |
| 0 | MENOR PRECIO | S/ 1,912,608.00 | | | | | |
| 1 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA | S/ 1,912,608.00 | 93 | 2 | 5 | 100 | 1 |
| 2 | MIRIAM CAMAYO GARCIA | S/ 2,191,032.00 | 81.18208406 | 2 | 5 | 88.18208406 | 2 |

6. VERIFICACIÓN DE LO REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el numeral 75.1 del artículo del RCLE, se procedió a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.1 CAPITULO III de la sección específica de las bases, siendo el siguiente resultado:

| ORDEN DE PRELACION | LEYENDA: Indicar: | PRIMER LUGAR | | | SEGUNDO LUGAR | | |
|--|-----------------------|--|---------------|-------------------|------------------------------------|---------------|-------------------|
| DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION | | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA | | | MIRIAM CAMAYO GARCIA | | |
| EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | | | CUMPLE | | |
| CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | | | | | | | |
| | | SUPERVISOR DE CALIDAD DE ALIMENTOS | NUTRICIONISTA | MAESTRO DE COCINA | SUPERVISOR DE CALIDAD DE ALIMENTOS | NUTRICIONISTA | MAESTRO DE COCINA |
| FORMACION ACADEMICA | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE * | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| CAPACITACION | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE ** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE *** | CUMPLE | CUMPLE |
| | OBSERVACIONES | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | RESOLUCIÓN N° 01896-2024-TCE-S4 | NO APLICA | NO APLICA |
| EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE /NO CUMPLE | CUMPLE | | | CUMPLE | | |
| RESULTADOS | CALIFICA /NO CALIFICA | NO CALIFICA | | | NO CALIFICA | | |

FUNDAMENTOS DE DESCALIFICACIÓN:

POSTOR: SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA

(*) FORMACION ACADEMICA: MAESTRO DE COCINA

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, quedando

tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones, por ello es pertinente ilustrar lo requerido en las bases integradas del presente proceso de selección:

| | |
|--------------|---|
| B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE |
| B.3.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA |
| | <u>Requisitos:</u> |
| | <p>A. (01) SUPERVISOR DE CALIDAD DE ALIMENTOS <u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingeniería en industrias alimentarias o ingeniería de alimentos o ingeniería industrial. • Título profesional. <p>B. (01) NUTRICIONISTA <u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nutrición y/o Nutrición Humana. • Título profesional. <p>C. (02) MAESTRO DE COCINA. <u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gastronomía y arte culinario o Chef. • Título Técnico |

De la calificación realizada por este comité se aprecia en folios 69 y 79 se propuso a los señores Javier Crispín Hilario y Roció Trillo Huamán, como maestro de cocina, quienes acreditan título técnico en hostelería y turismo, diferente a lo solicitado en las bases integradas, toda vez que lo solicitado en las bases es gastronomía y arte culinario o chef.

(**) CAPACITACIÓN: MAESTRO DE COCINA

A continuación, se ilustra lo que se requiere en las bases integradas del presente proceso de selección

C. (02) MAESTRO DE COCINA.

Requisitos:

Contar con capacitación en; (i) Seguridad Alimentaria y/o (ii) Buenas Prácticas de Manipulación y Conservación de Alimentos, como mínimo las constancias, certificados o diplomas deben contar con 80 horas lectivas o académicas.

Así el personal clave propuesto **Javier Crispin Hilario** presenta en folio 72 constancia emitida por SINASAS E.I.R.L en el curso de seguridad alimentaria, con un total de *84 horas cronológicas*, así mismo en folio 74 presenta constancia emitida por SINASAS E.I.R.L en el curso taller de higiene y manipulación y conservación de alimentos, con un total de *20 horas*; por lo que visto la OPINIÓN N° 207-2019/DTN, PRONUNCIAMIENTO N° 215-2023/OSCE-DGR y Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, en los que se indica que la calificación se realiza de acuerdo a la cantidad de horas establecidas en las bases integradas y considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas o académicas y que los documentos presentados por el postor presenta otro tipo de horas, este comité concluye que dichos documentos no son idóneos para acreditar el requisito de calificación capacitación.

Visto el personal clave propuesto **Rocio Trillo Huamán** presenta en folio 84 constancia emitida por SIANAS E.I.R.L. en el curso de seguridad alimentaria por un total de *84 horas cronológicas*, constancia emitida por SIANAS E.I.R.L, folio 85 en el curso de manipulación, conservación e higiene de los alimentos por un total de *32 horas*, constancia emitida por SIANAS E.I.R.L. folio 86 en el curso de alimentación en tiempos de pandemia covid 19 e higiene alimentaria por un total de *32 horas*, folio 87 constancia emitida por SIANAS E.I.R.L. en el curso seguridad e higiene laboral por un total de *32 horas*, por lo que visto la OPINIÓN N° 207-2019/DTN, PRONUNCIAMIENTO N° 215-2023/OSCE-DGR y Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, en los que se indica que la calificación se realiza de acuerdo a la cantidad de horas establecidas en las bases integradas y considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas o académicas y que los documentos presentados por el postor presenta otro tipo de horas, este comité concluye que dichos documentos no son idóneos para acreditar el requisito de calificación capacitación.

Además, toda vez que el otorgamiento de la buena pro fue apelada la cual fue resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la RESOLUCIÓN N° 01896-2024-TCE-S, en el que encarga a este comité en la pagina 40 numeral 57, evaluar la documentación presentada en esta



etapa de calificación, por tanto a folios 76 y 77 el postor adjunta certificados de trabajo que contendrían información inexacta, “toda vez que el señor JAVIER CRISPIN HILARIO, hubiera trabajado desde 16-09- 2019 hasta 30-06-2020, y de enero a junio de 2020, tanto en la empresa PANDORA y COPORPORACION JAMKOR SG EIRL, en la misma fecha y en diferentes ciudades (Huancavelica y concepción), los cuales emiten dichos certificados (...)”,

En consecuencia, habiéndose establecido esa incongruencia en los documentos presentados por el postor, el órgano encargado de las contrataciones debe iniciar las acciones que correspondan para establecer si el postor SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA, ha vulnerado el principio de presunción de veracidad, así como el principio de integridad, previsto expresamente en el literal j) del artículo 2 de la Ley en virtud del cual la conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y la veracidad.

Postor: MIRIAM CAMAYO GARCIA:

(***) En cumplimiento a la RESOLUCIÓN N° 01896-2024-TCE-S4 en el que el Tribunal de Contrataciones del Estado realiza el siguiente análisis: (...) *En consecuencia, habiéndose determinado que la Adjudicataria ha vulnerado el principio de presunción de veracidad, así como el principio de integridad, previsto expresamente en el literal j) del artículo 2 de la Ley en virtud del cual la conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y la veracidad, corresponde **descalificar** la oferta de la Adjudicataria por haber incurrido en la presentación de información inexacta, y en consecuencia, se debe revocar la buena pro otorgada a dicho postor en el procedimiento de selección, amparándose la pretensión formulada por el Impugnante. Por tanto, se procede a descalificar la oferta.*

7. ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección en respaldo del artículo 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. del marco normativo aplicable, declara desierto el procedimiento de selección **Concurso Público N° 02-2024-UNH/CS -1 primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la “**CONTRATACIÓN DE SERVICIO Y ATENCIÓN DE ALIMENTOS PREPARADOS PARA ASISTENCIA ALIMENTARIA SEDE CENTRAL HUANCAMELICA**”, al no existir ninguna oferta valida.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día 27 de mayo de 2024 siendo a las 17:00 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

| | |
|---|---|
| <div><div> RONALD CESAR CÁRDENAS ARANGO Presidente (T) Comité de Selección</div></div> | |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| <div><div> JOHAN EDGAR RUIZ ESPINOZA Miembro (T) Comité de Selección</div></div> | <div><div> DANIEL INGA VARGAS Miembro (T) Comité de Selección</div></div> |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO | NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |