
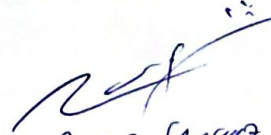
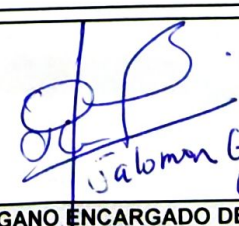


## FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martín, a los 10 días del mes de abril del año 2023, en el local del Oficina de Logística, a las 08:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 004-2023-GM/MPSM, de fecha 10 de abril del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 006-2023-CS-MPSM - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: " REPARACIÓN DE RELLENO SANITARIO EN EL (LA) CELDA N 01 EN LA LOCALIDAD DE YACUCATINA, DISTRITO DE JUAN GUERRA, PROVINCIA SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO SAN MARTÍN a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. FELIX VICTOR CABRERA NUÑEZ	Titular	<b>X</b>	Dependencia: Gerencia de Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	RONALD SANCHEZ DEL AGUILA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: Oficina de Logística
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. SALOMON GUERRA GUERRA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: Sub Gerencia de Ejecución y Supervisión de Obras
			Suplente		
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO YACUCATINA				770,314.22
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
<b>7</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>Felix V. Cabrera Reyes.</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>Ronald Sanchez del Aguila.</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>Salomon Guerra Guerra</b> </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>				



3  
2

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3 CONSORCIO YACUCATINA

4/04/2023

23:38

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	Postor: CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC.	<p>El postor presenta el Anexo N° 1 y 7, señala que suscribe el CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC., si como el número de RUC, partida y asiento de la referida empresa. Pero el Anexo N° 01, está suscrito por el Sr. PAREDES GRANDEZ HITLER, en calidad de Gerente General. La contradicción de información existente en el Anexo N° 01 y 7, no está comprendido entre los errores materiales o formales subsanables previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>También el postor presenta el Anexo N° 6, no corresponde al sistema de contratación (Precios Unitarios) del procedimiento de selección en el marco del cual se está realizando la fase de admisión de ofertas, por el contrario, presenta el formato que corresponde al sistema de contratación de a SUMA ALZADA. También no ha consignado si la oferta incluye o no el IGV como lo señala el formato establecido en las bases integradas; por lo tanto existe un error en la elaboración del Anexo N° 6, que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no es subsanable.</p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO JUAN GUERRA	1
2	CONSORCIO YACUCATINA	1

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas (Anexo N° 01), que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO JUAN GUERRA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 3	CONSORCIO YACUCATINA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	87.12 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	87.12 PUNTOS

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO JUAN GUERRA	100.00
2	CONSORCIO YACUCATINA	87.12

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO JUAN GUERRA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACION		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO YACUCATINA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA

12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor fue el UNICO que CALIFICA ya que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO YACUCATINA

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:



FORMATO N° 15


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO JUAN GUERRA	No acredita la Experiencia del Postor en la Especialidad, por los motivos expuestos en el Anexo N° 02

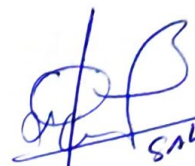
**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
Felix V. Cabrera Reyes

  
Roberto Sanchez del Real

  
Salomon Guerra Guerra

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

FECHA: 10/06/2023

PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS

OFERTA

VALOR REFERENCIAL SIN IGV 745,674.53

VALOR REFERENCIAL CON IGV 879,895.95

N°	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA				TOTAL PUNTAJE
		Monto S/	Puntaje			
1	CONSORCIO JUAN GUERRA	671,107.09	100.00			100.00
2	CONSORCIO YACUCATINA	770,314.22	87.12			87.12

OBSERVACION:

Ninguna

ANEXO N° 02

CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

FECHA: 10/04/2023

CRITERIOS DE CALIFICACION				CONSORCIO JUAN GUERRA	CONSORCIO YACUCATINA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	FORMACION ACADEMICA				
A.2	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			<p>S/ 0.00 No acredita</p> <p>Se observa los siguiente: i) <b>Acreditación de Experiencia en consorcio.</b> Las Bases Integradas, para acreditar la experiencia en la especialidad, señala: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".</p> <p>El postor presenta el CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 002-2018-MDP/A, adjuntando el CONTRATO DE CONSORCIO (Folios 55 al 61), en la CLÁUSULA QUINTA sobre PARTICIPACIÓN, DERECHOS Y OBLIGACIONES, señala: "5.1 Las sociedades que constituyen este consorcio son solidaria y mancomunadamente responsables antes las obligaciones derivadas de la firma del Contrato para la ejecución de la Obra. (...) 5.3 De acuerdo con los porcentajes de participación indicados en el numeral anterior, EL CONSORCIO asume conjuntamente la totalidad de los derechos, obligaciones y demás asuntos inherentes a la OBRA en forma solidaria ante LA ENTIDAD." De la lectura de la cláusula quinta del contrato de consorcio que tiene las firmas legalizadas de los consorciados, no se</p>	<p>S/ 5,611,159.20 Si acredita</p>



	<p>desprende fehacientemente las obligaciones asumidas por cada participante, infringiendo el numeral 7.4.2 de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, vigente a la convocatoria del procedimiento de selección.</p> <p>ii) <b>Acreditación del monto del contrato para la experiencia.</b>  El postor en su oferta, no acredita el documento que aprueba el Adicional de Obra N° 01 y Deductivo Vinculante N° 01 (Referidos en el Acta de Recepción de Obra y Resolución de Liquidación). La oferta presentada por el postor se encuentra incompleta debido que no cumple en presentar el documento que aprueba el Adicional de Obra N° 01 y Deductivo Vinculante N° 01, en base a la jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE (Resolución N° 1558-2022-TC-S4) sobre cómo se debe acreditar la experiencia de un contrato de obra en el que los adicionales, deductivos, ampliaciones de plazo, etc., que modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra. Por lo tanto, la no acreditación del contrato tiene como consecuencia que la experiencia que se pretende acreditar no sea calificada ni siquiera en su monto original ya que no corresponde al Comité de Selección interpretar la voluntad del postor.</p> <p>Por lo expuesto, la experiencia presentada por el postor no se puede acreditar.</p> <p>También se observa que el postor no acredita correctamente el Anexo N° 8 y Anexo N° 11. Con respecto al Anexo N° 8, en las bases estándares vigentes, formato consignado en las bases integradas al haberse presentado en consorcio el Anexo N° 8 debió ser suscrito por el Representante Común según formato de pre establecido. Sobre el Anexo N° 11, si bien en las bases integradas no se estableció un formato cuando se presenta en oferta en consorcio, en el formato contenida en las bases señala que este debe ser suscrito por "<u>Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda</u>". Por lo expuesto no corresponde otorgar puntaje.</p>	
<b>RESULTADO</b>	<b>No Cumple</b>	<b>Si Cumple</b>



Felix V. Cabrera Reyes.



Ricardo Sanchez del Acuña



Sebastian Gutierrez