

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA AS-SM-2-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, a las 10:00 del día viernes 05 de julio de 2024, en las oficinas del área de abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04: DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 25 de marzo de 2024, encargando la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-GR-CAJ/DRAC-CS- 1 Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE SAN MARCOS - CAJAMARCA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDGAR FREDY CALLA ESPARZA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Primer Miembro	JORGE ANTONIO FIGUEROA URIARTE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
Segundo Miembro	JORGE OMAR DIAZ ARRIBASPLATA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CARRASCO PEREZ EDILBERTO	10166256271
2	URTEAGA PAJARES WILDER MANUEL	10266367061
3	ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN	10413499238
4	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY	10441999645
5	SOTO CARRASCO JORGE LUIS	10723726501
6	ANVAYNEVA CONTRATISTAS S.R.L	20479709204
7	INSO E.I.R.L.	20479927881
8	G & S BETTEL INGENIEROS S.A.C.	20480761732
9	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417
10	GRUPO ICON CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20569032751
11	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644
12	CZ AGRO E.I.R.L.	20604352101
13	CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604977461
14	CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604977461
15	CONSTRUCTORA PEREGRINOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605630554
16	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355
17	FUTURO TECNOLOGICO SAC	20608409298
18	BLUEBIRD INTEGRAL SOLUTIONS S.A.C.	20608928741
19	JACMAYARO INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES	20610356495
20	BREINCO CONSULTORA & CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20610921745



FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación      Hora de presentación
	1	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SRL	24/06/2024      23:39:54
2	CONSORCIO SAN MARCOS	24/06/2024      23:01:10	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	.....		
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SRL	ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE SAN MARCOS - CAJAMARCA".
2	CONSORCIO SAN MARCOS	ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE SAN MARCOS - CAJAMARCA".	



**FORMATO N° 17**


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
<b>9</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>9.1</b>	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según la presente Acta.	
	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	<b>9.2</b>	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
	<b>1</b>	<b>HERMANOS C&amp;O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SRL</b>	<p><b>NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:</b> En el folio 028 de la oferta técnica del postor se adjunta el Anexo N° 05 correspondiente a la Carta legalizada de Compromiso del profesional propuesto para sumir el cargo de Especialista en Formulación y Evaluación de Proyectos, detallando seis (6) experiencias laborales para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del personal clave" de la sección específica de las bases integradas. Al respecto, se evidencia que como primera experiencia detalla el cargo desarrollado como Especialista en Formulación y Evaluación de proyectos, en la elaboración de la ficha del proyecto: <b>Mejoramiento del Paseo Peatonal en las Calles 8, 9, 10, 11 del Jr Grau y la cuadra 6 del Jr. Lara de la Zona Urbana del Distrito de Cajabamba - Provincia de Cajabamba - Departamento Cajamarca</b>, la cual es sustentada en el folio 072 con el correspondiente certificado de trabajo; sin embargo, esta experiencia laboral no guarda relación con la exigencias establecidas en el indicado requisito de calificación de las bases, toda vez que la experiencia solicitada para el Especialista en Formulación y Evaluación de Proyectos se encuentra enmarcada en "Experiencia Mínima de DOCE (12) MESES, de haber participado como especialista o responsable de Formulación y/o Evaluación y/o Supervisión, en la elaboración de estudios de pre inversión (Estudios a nivel de ficha técnica simplificada, ficha técnica estándar o IOARR o perfil o pre factibilidad o factibilidad) o inversión (estudios definitivos o Expedientes Técnicos) iguales o similares al objeto de la convocatoria.", en concordancia con la definición de servicios de consultoría similares: "Se considerarán servicios de consultorías similares a los siguientes: Formulación y/o evaluación y/o supervisión de Estudios de pre inversión a nivel de perfil y/o Ficha Técnica estándar y/o Ficha Técnica Simplificada y/o IOARR y/o Estudio Definitivo (expediente técnico de obra) :: Creación o Construcción o Instalación o Mejoramiento o rehabilitación de proyectos de infraestructura educativa".</p> <p>Por lo tanto, corresponde restar esta experiencia de la experiencia acumulada que se pretende utilizar para acreditar el perfil laboral del profesional propuesto para sumir el cargo de Especialista en Formulación y Evaluación de Proyectos, obtenemos un plazo de experiencia efectivo acreditado de ocho (8) meses, el cual es menor al plazo mínimo exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del personal clave" del Especialista en Formulación y Evaluación de Proyectos, procediendo el Comité de Selección por unanimidad a declarar DESCALIFICADA la oferta del HERMANOS C&amp;O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SRL, por no cumplir cabalmente con las condiciones y reglas definitivas de las bases integradas.</p>
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	<b>1</b>	<b>CONSORCIO SAN MARCOS</b>	<b>ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE SAN MARCOS - CAJAMARCA".</b>



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según la presente Acta.		
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	<b>12.1</b>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN MARCOS
		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
	1	CONSORCIO SAN MARCOS	100 puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	.....			
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	¡Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos, que forman parte del Acta.			
<b>15</b>				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			

