

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo las 10:30 horas del día Veintidós (22) de julio del 2024, reunidos en la Oficina de Logística y Almacén de la Municipalidad Distrital de Moro, el Ing. REYNALDO GERARDO CERNA HUAYNACAQUI, en calidad de presidente, ING. CRISTHIAN ALEXIS MEDINA CASTRO y ING. MICHAEL DANILO PAJUELO ABAL, en calidad de miembros del Comité de Selección, para la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM/CS – Primera Convocatoria**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO TAMBO DEL DISTRITO DE MORO, PROVINCIA SANTA-DEPARTAMENTO ANCASH”**., designados mediante Formato N° 04, con Número 009, de fecha 18 de marzo del 2024, con la finalidad de dar cumplimiento a la etapa de Apertura de Ofertas, Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro.

I.- ORDEN DEL DÍA:

El Presidente del Comité de Selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para la Descarga de Ofertas electrónicas, Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro, de las ofertas presentadas por los participantes dentro del cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado –SEACE, a fin de otorgar la Buena Pro del Procedimiento de Selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM/CS –Primera Convocatoria**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO TAMBO DEL DISTRITO DE MORO, PROVINCIA SANTA-DEPARTAMENTO ANCASH”**..

II.- INFORMES:

- 2.1. El presidente del Comité de Selección informa que el **VALOR REFERENCIAL** del presente procedimiento de selección es: **SI 4,215,775.77 SOLES (CUATRO MILLONES DOSCIENTOS QUINCE MIL SETECIENTOS SETENTA Y CINCO CON 77/100 Soles)**, financiado con **RECURSOS DETERMINADOS**.
- 2.2. Que, el Expediente de Contratación fue aprobado con Formato N° 02, de **número 009** del 15 de marzo del 2024, para la: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM/CS –Primera Convocatoria”**.
- 2.3. Que, mediante **Formato N° 007** de fecha 19 de marzo, aprueban las bases Estándar del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM/CS –Primera Convocatoria”**.
- 2.4. El COMITÉ DE SELECCIÓN informa que, en esta Convocatoria, se REGISTRARON ELECTRONICAMENTE, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado –SEACE, dentro de los plazos establecidos en el cronograma de REGISTRO DE PARTICIPANTES, los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	2024-07-17 23:41:04.0	Válido
2	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-07-15 22:37:41.0	Válido
3	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2024-07-15 08:05:38.0	Válido
4	20396681651	CHC INGENIEROS S.A.	2024-07-10 17:54:52.0	Válido
5	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-07-13 08:19:28.0	Válido
6	20445399699	CONSTRUCTORA JHIPSSY S.A.C.	2024-07-12 12:00:41.0	Válido
7	20448697569	DAFABRE INGENIEROS S.A.C.	2024-07-12 08:52:43.0	Válido

8	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-07-11 10:55:02.0	Válido
9	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-07-10 22:35:16.0	Válido
10	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-11 10:49:08.0	Válido
11	20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-07-18 16:05:38.0	Válido
12	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-07-10 09:12:58.0	Válido
13	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	2024-07-11 09:31:18.0	Válido
14	20540029556	GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	2024-07-15 20:04:49.0	Válido
15	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-07-10 11:07:16.0	Válido
16	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-07-10 16:19:51.0	Válido
17	20552795947	FITCON S.A.C.	2024-07-17 15:17:35.0	Válido
18	20555315521	GRUPO CONSTRUAGRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUAGRO SAC	2024-07-16 09:40:00.0	Válido
19	20569218935	INVERSIONES DAESA S.A.C.	2024-07-12 12:03:47.0	Válido
20	20572178715	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES JO&L E.I.R.L.	2024-07-12 22:02:09.0	Válido
21	20600095936	GUPEA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-07-10 12:17:10.0	Válido
22	20601812232	CONCRETA MAS S.A.C.	2024-07-18 22:57:19.0	Válido
23	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-07-10 11:07:15.0	Válido
24	20607598836	INVERSIONES MARCEL G & M S.A.C.	2024-07-10 06:28:13.0	Válido
25	20608398245	V & G CONSTRUCTORA Y PROYECTOS GARCIA S.A.C.	2024-07-10 12:03:28.0	Válido

2.5. De acuerdo al Listado de registro de participantes al procedimiento, se presentaron las siguientes propuestas electrónicas:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORO
 Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDMC5-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Obra
 Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACION DE UNIDADES DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO TAMBO - DISTRITO DE MORO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2510490

Mro. Item	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACION DE UNIDADES DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO TAMBO - DISTRITO DE MORO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2510490				
20445309099	CONSORCIO TAMBO		19/07/2024	18:23:53	Electronico
20569218935	CONSORCIO DAESA		19/07/2024	18:34:48	Electronico
20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL		19/07/2024	18:35:53	Electronico
20540029556	CONSORCIO CONSTRUCTOR ZEUS		19/07/2024	20:44:49	Electronico
20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.		19/07/2024	21:59:37	Electronico
20552795947	FITCON S.A.C.		19/07/2024	22:26:09	Electronico
20555315521	GRUPO CONSTRUAGRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUAGRO SAC		19/07/2024	23:35:50	Electronico
20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.		19/07/2024	23:57:30	Electronico

2.8. APERTURA DE OFERTA. -

El Comité de Selección procede a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, apreciándose que las ofertas presentan omisiones, divergencias en los formatos, errores que son subsanables de acuerdo a lo establecido en el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CONSORCIO TAMBO. - Se aprecia que la Promesa de Consorcio no se encuentra legalizada la firma del consorciado PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L., por lo que en merito al Art. 60 del RLC que establece que son subsanable entre otros.

GRUPO CONSTRUAGRO S.A.C. De la revisión de la oferta se aprecia que el postor a realizado la modificación del Anexo 01 de su oferta y la emisión del nombre y sello del representante legal por lo que

en merito a lo señalado en el Artículo 60 del RLC son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales.

Ante ello el Comité de Selección en concordancia al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado acuerda por unanimidad solicitar a los postores arriba indicado la Subsanación correspondiente, otorgándoles un plazo de un día hábil a partir del día siguiente de realizada la notificación a través del SEACE, con la finalidad de proceder a la subsanación correspondiente, a fin de continuar con las siguientes etapas del procedimiento.

Cabe agregar que dicha subsanación está contemplada en el Art. 60 del RLC, que señala:

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta
(....)

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
(...)

Los miembros del Comité de Selección acuerdan emitir la documentación que corresponde con la finalidad de comunicar dicha subsanación, otorgándose un plazo de un día hábil contabilizado a partir del día siguiente de notificada la presente a fin que el postor proceda a efectuar la subsanación correspondiente, de considerarlo así el postor, la cual deberá ser publicada en el SEACE.

Siendo las 15:00 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección suscriben la presente por lo que se da por concluida la presente reunión, firmando los presentes en señal de conformidad.



Ing. REYNALDO GERARDO CERNA HUAYNACAQUI
Presidente Titular del Comité de Selección



Ing. CRISTHIAN ALEXIS MEDINA CASTRO
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



MICHAEL DANILO PAJUELO ABAL
Segundo Miembro Titular del Comité

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo las 10:30 horas del día 05 de agosto del 2024, reunidos en la Oficina de Logística y Almacén de la Municipalidad Distrital de Moro, el Ing. REYNALDO GERARDO CERNA HUAYNACAQUI, en calidad de presidente, ING. CRISTHIAN ALEXIS MEDINA CASTRO y MICHAEL DANILO PAJUELO ABAL, en calidad de miembros del Comité de Selección, para la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM/CS –Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO TAMBO DEL DISTRITO DE MORO, PROVINCIA SANTA-DEPARTAMENTO ANCASH”, designados mediante Formato N° 04, con Número 009, de fecha 18 de marzo del 2024, con la finalidad de dar cumplimiento a la etapa de Apertura de Ofertas, Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro.

I.- ORDEN DEL DÍA:

El Presidente del Comité de Selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para la Descarga de Ofertas electrónicas, Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro, de las ofertas presentadas por los participantes dentro del cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado –SEACE, a fin de otorgar la Buena Pro del Procedimiento de Selección: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM/CS –Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO TAMBO DEL DISTRITO DE MORO, PROVINCIA SANTA-DEPARTAMENTO ANCASH”..

El COMITÉ DE SELECCIÓN informa que, el postor CONSORCIO TAMBO no ha realizado la subsanación correspondiente y GRUPO CONSTRUAGRO S.A.C. sí ha realizado la subsanación correspondiente, por lo que se continuara con el desarrollo del procedimiento de selección

Datos del postor

RUC / Código 20445399659
 Consorcio Si
 Nombre o razón social CONSORCIO TAMBO

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	24/07/2024	1	Publicado	 (288223 KB)	No	  

Datos del postor

Tipo de Proveedor Proveedor con RUC
 RUC / Código 20555315521
 Consorcio No
 Nombre o razón social GRUPO CONSTRUAGRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUAGRO SAC

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	24/07/2024	1	Publicado	 (479583 KB)	Si	  

1 registros encontrados (mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1)



De acuerdo a la evaluación de la documentación para la admisión de ofertas, realizada por el comité de selección, los siguientes postores no fueron admitidos:

1. **POSTOR: FITCON S.A.C.**

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

La documentación presentada por el postor **FITCON SAC.**, **NO CUMPLE** con lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases estándar, aprobadas mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, así como en las BASES INTEGRADAS del presente procedimiento, en donde se establece lo siguiente

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Como se puede advertir, el ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, ha establecido de manera clara y precisa que, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, **bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y **QUE SU CONTENIDO SEA LEGIBLE.**

En ese orden de ideas, se puede advertir que, a folios 24 al 38, el postor presenta el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, en donde, NO se logra visualizar el detalle de las partidas que forman parte del presupuesto de obra, conforme se muestra a continuación:



RUBEN ZELADA CUETO
DNI 80062595
GERENTE GENERAL

MUNICIPALIDAD DE MOROS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 009-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LP N.º 001-2024-MDM/CS - 1

Item	Descripción	Und	Metro	Precio SI.	Parcial SI.
01070101	PAPELINA DE 300 G/CM2 CON UNO Y ALTAZ, CON REFORZO DE SEGURIDAD EN TIERRA	m2	1.01	425.03	1276.03
01070101	CUMBRERO DE HERRAJE PARA CUBRIR EN VALAJE	m2	1.02	105.04	527.12
01070101	CANALIZACION DE 100MM (100MM)	m2			25.488.47
01070101	PERALTE DE HERRAJE	m2	11.12	5.30	235.6
01070102	BRASO Y CUBRIMIENTO DE CUBRIMIENTO	m2	10.12	2.50	45.30
01070101	EXCAVACION MANUAL EN TIERRA CON CUMBRIMIENTO DE CUBRIMIENTO	m3	11.16	132.33	2139.42
01070102	RETELLER Y VALAJE EN TIERRA CON CUMBRIMIENTO	m2	11.12	2.25	43.02
01070103	LUMBRAL DE HERRAJE EN CUBRIMIENTO DE CUBRIMIENTO	m2	25.23	23.02	634.26
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	0.05	103.49	4.97
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	11.14	42.42	231.02
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	3.08	317.21	317.21
01070101	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	0.10	425.03	125.03
01070101	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	4.09	608.02	2335.6
01070102	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	21.28	51.14	767.26
01070101	ACERO CORRUGADO DE 400MM (400MM)	m2	10.10	6.30	215.03
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO PARA BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	11.12	11.08	125.02
01070102	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2	11.09	31.08	520.07
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2	50.01	23.36	1378.52
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2	12.02	425.03	5107.03
01070101	CUMBRIMIENTO DE HERRAJE PARA CUBRIMIENTO	m2	6.03	103.62	663.72
01070101	PAPELINA DE 300 G/CM2 CON UNO Y ALTAZ, CON REFORZO DE SEGURIDAD EN TIERRA	m2			125.03
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	32.03	1.30	41.63
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	32.03	2.51	80.03
01070102	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2	47.23	102.33	895.63
01070101	EXCAVACION MANUAL EN TIERRA CON CUMBRIMIENTO DE CUBRIMIENTO	m3	60.03	1.30	115.03
01070102	RETELLER Y VALAJE EN TIERRA CON CUMBRIMIENTO	m2	40.03	41.08	2202.02
01070102	RETELLER Y VALAJE EN TIERRA CON CUMBRIMIENTO	m2	25.34	23.02	784.02
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2			1374.44
01070101	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	32.03	42.42	1357.44
01070101	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2			2139.42
01070101	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	11.03	50.24	804.02
01070101	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	5.32	510.23	1741.01
01070102	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	0.23	51.14	625.04
01070101	CONCRETO DE 100MM (100MM)	m2	310.21	6.30	6325.33
01070101	ACERO CORRUGADO DE 400MM (400MM)	m2			1691.06
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	11.12	35.08	394.06
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2	11.12	23.36	1420.01
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2	11.12	23.36	1326.53
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO EXTERIOR DE 100MM (100MM)	m2			11.12
01070101	BRASO DE CUBRIMIENTO	m2	25.23	1.30	26.62

FITCON SAC

RUBEN ZELADA CUETC
DNI 80062595
GERENTE GENERAL

MUNICIPALIDAD DE MOROS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 009-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LP N.º 001-2024-MDM/CS - 1



Item	Descripción	Und	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
06.05.01	CONCRETO F2000 (1000 kg)	m3	3.24	509.59	1,651.52
06.05.02	ENDOSADO Y DESEMOCINADO NORMAL	m2	42.50	33.40	1,418.57
06.05.03	ACEROS REFORZADOS F2000 (1000 kg)	m3	23.38	6.90	1,617.52
06.05.04	TARSALES CON MERMES ENTRE PARED INTERIORES EN ZONA A	m2	29.20	43.68	1,275.56
06.05.05	TARSALES CON MERMES ENTRE PARED INTERIORES EN ZONA B	m2	3.23	45.08	145.81
06.05.06	ENTUBOS EN MURDOS EXTERIORES DE CONCRETO F2000 (1000 kg)	m2	48.40	23.76	1,150.18
06.05.07	TARSALES DE VENTILACIÓN COMO CONCRETO F2000 (1000 kg)	m2	15.00	45.40	681.00
06.05.08	SUMASTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS EN VALVEA DE CONTROL	un	10.00	553.00	5,530.00
06.05.09	VALVULAS DE PUNTA (1000 kg)	m3			29,359.36
06.05.10	UNIDAD DE TERRENO MUEL	m2	17.40	1.40	24.36
06.05.11	TRAZO Y REFUNDIDO TOPOGRÁFICO EQUIPO	m2	17.40	2.50	43.50
06.05.12	EXCAVACIÓN MANUAL DE ZALAS EN TERRENO CONSOLIDADO	m3	3.50	65.15	228.03
06.05.13	REFIL Y PAVALACIÓN DE ZALAS EN TERRENO CONSOLIDADO	m2	17.40	2.25	39.15
06.05.14	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETERA HASTA 30M	m3	12.41	27.90	346.11
06.05.15	FILTRO DE GRASA 1000 L	m3	2.50	113.40	283.50
06.05.16	CONCRETO F2000 (1000 kg)	m3	11.00	42.42	466.62
06.05.17	CONCRETO F2000 (1000 kg)	m3	2.41	177.21	425.08
06.05.18	CONCRETO F2000 (1000 kg)	m3	0.55	423.00	232.65
06.05.19	CONCRETO F2000 (1000 kg)	m3	3.50	609.25	2,132.38
06.05.20	ENDOSADO Y DESEMOCINADO NORMAL	m2	59.20	59.10	3,498.90
06.05.21	ACEROS REFORZADOS F2000 (1000 kg)	m3	23.38	6.90	1,617.52
06.05.22	TARSALES CON MERMES ENTRE PARED INTERIORES EN ZONA A	m2	4.12	43.68	180.00
06.05.23	TARSALES EN MURDOS EXTERIORES EN ZONA A	m2	10.10	33.00	333.30
06.05.24	ENTUBOS EN MURDOS EXTERIORES DE CONCRETO F2000 (1000 kg)	m2	30.20	23.76	716.65
06.05.25	TARSALES DE VENTILACIÓN COMO CONCRETO F2000 (1000 kg)	m2	15.00	45.40	681.00
06.05.26	SUMASTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS EN VALVEA DE FERRA	un	10.00	1,562.00	15,620.00
06.05.27	VALVULAS DE PUNTA (1000 kg)	m3			1,739.36
06.05.28	UNIDAD DE TERRENO MUEL	m2	1.00	1.40	1.40
06.05.29	TRAZO Y REFUNDIDO TOPOGRÁFICO EQUIPO	m2	1.00	2.50	2.50
06.05.30	EXCAVACIÓN MANUAL DE ZALAS EN TERRENO CONSOLIDADO	m3	3.50	65.15	228.03
06.05.31	REFIL Y PAVALACIÓN DE ZALAS EN TERRENO CONSOLIDADO	m2	17.40	2.25	39.15
06.05.32	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETERA HASTA 30M	m3	12.41	27.90	346.11
06.05.33	FILTRO DE GRASA 1000 L	m3	2.50	113.40	283.50
06.05.34	CONCRETO F2000 (1000 kg)	m3	1.00	42.42	42.42
06.05.35	CONCRETO F2000 (1000 kg)	m3	0.50	609.25	304.63
06.05.36	ENDOSADO Y DESEMOCINADO NORMAL	m2	3.12	59.10	185.59

FITCON SAC

RUBEN ZELADA CUETO
DNI 80062595
GERENTE GENERAL

MUNICIPALIDAD DE MOROS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 009-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LP N.º 001-2024-MDM/CS - 1

Al respecto, se da a conocer que la imagen reproducida de forma precedente, publicada en el SEACE, si bien pueden identificarse ciertos caracteres, otras no se encuentran legibles; por lo que no es posible determinar de forma clara y precisa los precios unitarios ofertados por el postor, impidiendo conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.

En adición a lo expresado, podemos traer a colación lo señalado por Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 4040-2022-TCE-S3, en donde señala que es responsabilidad del participante verificar que antes del envío de su oferta esta pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por lo expuesto, este colegiado decide **NO ADMITIR** la oferta del postor **FITCON S.A.C.** y no continuar con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.

2. POSTOR: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

La documentación presentada por el postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.**, **NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación:

PARTIDA: 02.05.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

02.05	REVESTIMIENTOS
02.05.01	TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C/A 13

PARTIDA: 02.05.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

02.05	REVESTIMIENTOS
02.05.01	TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C/A 1:3

PARTIDA: 03.06.06.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

03.06.06	REVESTIMIENTOS	
03.06.06.01	TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C/A	m2
03.06.06.02	TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES E=1.5CM C/A 1:5	m2

PARTIDA: 03.06.06.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

03.06.06	REVESTIMIENTOS	
03.06.06.01	TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C/A 1:3	m2
03.06.06.02	TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES E=1.5CM C/A 1:5	m2

PARTIDA: 03.07.07.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

03.07.07	PINTURA
03.07.07.01	PINTURA EN MUROS EXTERIORES CON ESMALTE ACRILICO 2 MANOS



PARTIDA: 03.07.07.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

03.07.07

PINTURA

03.07.07.01

PINTURA EN MUROS EXTERIORES CON ESMALTE ACRILICO - 2 MANOS
C/IMPRIMANTEPARTIDA: 03.08.06.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

03.08.06

REVESTIMIENTOS

03.08.06.01

TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A

PARTIDA: 03.08.06.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

03.08.06

REVESTIMIENTOS

03.08.06.01

TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A
1:3PARTIDA: 05.05.06.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

05.05.06

REVESTIMIENTOS

05.05.06.01

TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A

PARTIDA: 05.05.06.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

05.05.06

REVESTIMIENTOS

05.05.06.01

TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A
1:3PARTIDA: 05.07.06.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR

05.07.06

REVESTIMIENTOS

05.07.06.01

TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A

PARTIDA: 05.07.06.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO

05.07.06

REVESTIMIENTOS

05.07.06.01

TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A
1:3

Resulta pertinente señalar que, de la revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este modificó varias partidas establecidas en el expediente técnico. El postor decidió ofertar, por ejemplo, entre otras modificaciones la Partida 05.07.06.01 "TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE PARA MUROS INTERIORES E=2CM C:A 1:3"; con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa. Debemos tener presente que C:A 1:3 quiere decir que por cada bolsa de cemento se usará 3 de arena, pues en el presente caso corresponde a la dosificación a utilizar en el proceso constructivo, siendo en el presente caso una bolsa de cemento por 3 de arena. Por lo que en el presente caso no se puede determinar la dosificación al haber modificado dicha partida.

De lo anteriormente expuesto se puede determinar que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una

partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, de acuerdo a lo establecido en el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es de entera responsabilidad del postor.

Por lo expuesto, este colegiado decide **NO ADMITIR** la oferta del postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.** y no continuar con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.

POSTOR: GRUPO CONSTRUAGRO SAC.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

La documentación presentada por el postor **GRUPO CONSTRUAGRO SAC., NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación:

PARTIDA: 03.06.09.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR	
03.06.09.01	SUMINISTRO E INSTALACION ACCESORIOS EN LA LINEA DE CONDUCCION
PARTIDA: 03.06.09.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO	
03.06.09.01	SUMINISTRO E INSTALACION ACCESORIOS EN VÁLVULA DE PURGA
PARTIDA: 03.11.03.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR	
03.11.03.01	ACCESORIOS DE SOPORTE Y ANCLAJES EN ESTRUCTURAS (PA L=30M)
PARTIDA: 03.11.03.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO	
03.11.03.01	ACCESORIOS DE SOPORTE Y ANCLAJE EN ESTRUCTURAS (P.A. L=100M)
PARTIDA: 04.07.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR	
04.07.01	TAPA METALICA DE 3/16" X 0.80MX0.80M CON MARCO Y ANCLAJES, CON DISPOSITIVO DE SEGURIDAD INC. PINTURA
PARTIDA: 04.07.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO	
04.07.01	TAPA METALICA DE 3/16" X 0.80MX0.80M CON MARCO Y ANCLAJES, CON DISPOSITIVO DE SEGURIDAD, INC. PINTURA
PARTIDA: 05.04.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR	
05.04.01	PRUEBA HIDRAULICA Y DESINFECCION EN LA LINEA DE DISTRIBUCION
PARTIDA: 05.04.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO	
05.04.01	PRUEBA HIDRAULICA Y DESINFECCIÓN DE TUBERÍA HDPE EN LINEA DE CONDUCCIÓN

De lo expuesto se aprecia que las partidas antes señaladas han sido modificadas por el postor, no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas. Es preciso traer a colación que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado partidas distintas a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.



EVALUACION

Acto seguido se procede a la Evaluación de las ofertas admitidas en concordancia con los Factores de evaluación consignadas en las bases integradas, así como las bonificaciones como Registro de Mediana y Pequeña Empresa, con el fin de determinar el orden de prelación:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL
	MONTO OFERTADO	PRECIO PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	
AMC INGENIEROS S.R.LTDA	3'794,198.20	95	3	2	100.00
CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.A.C	3'794,198.20	95	0	0	95.00
CONSORCIO CONSTRUCTOR ZEUS	3'794,198.20	95	0	0	95.00
CONSORCIO DAESA	4'004,986.98	90.00000020	3	2	95.00000020

El postor CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.A.C. adjunta los certificados ISOS solicitados en las bases integradas, pero estos no cumplen con los requisitos establecidos. Se da a conocer que según folios 76 y 77 de las bases integradas se establece con respecto a los certificados ISOS que: "En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación", por lo que de la revisión del RNP se establece que la dirección de la mencionada empresa es: CAL. LOS CAPULIES NRO. 881 URB. ALEXANDER VON HUMBOLDT LIMA - LIMA - MIRAFLORES

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.

Domiciliado en: CAL. LOS CAPULIES NRO. 881 URB. ALEXANDER VON HUMBOLDT LIMA - LIMA - MIRAFLORES (Según información declarada en la SUNAT)

y su filial según la SUNAT es: SECTOR YANAHUANCA NRO. S/N C.C. ARMA CUSCO - LA CONVENCION - VILCABAMBA

ESTABLECIMIENTOS ANEXOS DE 20450519783 - CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.

[Volver](#)

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

Código	Tipo de Establecimiento	Dirección	Actividad Económica
0002	SU. SUCURSAL	SECTOR YANAHUANCA NRO. S/N C.C. ARMA CUSCO - LA CONVENCION - VILCABAMBA	

Ante ello teniendo los certificados ISOS la dirección de: JR. MARIANO VARELA NRO. 505, COO. AMA KELLA 1ER ET. - SAN MARTÍN DE PORRES - LIMA - PERÚ

CERTIFICADO PE GC 21/9001/10 0145

El Sistema de Gestión de

**"CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA -
PERU TRACTOR S.R.L."**

Dispone de un Sistema de Gestión de la Calidad, que ha sido evaluado y certificado en cuanto a su cumplimiento de los requisitos de:

ISO 9001:2015

Para las siguientes actividades:

"Obras viales en general para el mejoramiento, ampliación, mantenimiento, creación de caminos vecinales, trochas carrozables, asfalto caliente y frío, bicapa, reciclado y recapeo, conservación, periódico; obras en general para puentes vehiculares, acros, viga loza; obras en general para pavimento, pistas y veredas urbanas, y/o rurales; obras en general en saneamiento básico para agua y desagüe, reservorios; obras en general para canales de irrigación, boca tomas, represas; obras en edificación en general para colegios, palacios, lozas deportivas, centros de recreación, hospitales, parques, plazas y centros comerciales."

Que se realiza en:

Jr. Mariano Varela Nro. 505, Co. Ama Kella 1er Et. - San Martín de Porres - Lima - Perú



Por lo expuesto al no haberse cumplido con lo señalado en las bases integradas del presente procedimiento de selección se acuerda no otorgar el puntaje señalado para los ISOS. Se deja constancia que este colegiado Solicitara al Órgano de las Contrataciones la fiscalización de los documentos presentados por los postores a fin de verificar la autenticidad de la misma.

Acto seguido se procederá a la calificación correspondiente, teniendo en cuenta que las bases del procedimiento de selección establecen que se califique a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

De esta forma, debemos considerar que las Bases Integradas establecen lo siguiente:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Valor Referencial : S/ 4'215,775.77
 Precio de la oferta más baja : S/ 3' 794,198.20
 Puntaje máximo del precio : 95 puntos

Luego de la evaluación de las ofertas, se obtienen los siguientes resultados:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
	MONTO OFERTADO	PRECIO PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		
AMC INGENIEROS S.R.LTDA	3'794,198.20	95.00	3	2	100.00	1ero
CONSORCIO DAESA	4'004,986.98	90.00	3	2	95.00000020	2do
CONSORCIO CONSTRUCTOR ZEUS	3'794,198.20	95.00	0	0	95.00	3ero
CONSTRUCTOR A PERU TRACTOR S.A.C	3'794,198.20	95.00	0	0	95.00	3ero

En este punto, es pertinente traer a colación la RESOLUCIÓN N° 4565-2022-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, la cual señala lo siguiente:

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 4565-2022-TCE-S3

Sumilla: "(...) en el caso del factor de evaluación precio, el comité de selección otorga el máximo puntaje (en el caso en concreto, 60 puntos) a la oferta del precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, conforme a la fórmula establecida en el mismo literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y conforme al factor de evaluación consignado en las bases del procedimiento de selección".

19. Ahora bien, habiéndose determinado la oferta de menor cuantía, corresponde determinar en base a la oferta económica presentada por el Adjudicatario, cual es el puntaje a obtener aplicando la formula del artículo 74 de la Ley; siendo el cálculo el siguiente:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi} = \frac{Pi = 239,999.00 \times 60}{240,000.00} = 59.99975$$

Donde:

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i : S/240,000.00

Om = Precio de la oferta más baja: S/ 239,999.00

PMP = 60 puntos

20. Tal como se aprecia, del cálculo realizado a la oferta presentada por el Adjudicatario, esto es S/ 240,000,00 (doscientos cuarenta mil con 00/100 soles), para el factor de evaluación precio, le corresponde un puntaje de 59.99975 y no un puntaje de 60 puntos como así lo consignó el comité de selección en el acta de calificación de ofertas.

Podemos concluir en que, con la finalidad de otorgar el puntaje correcto a los postores, en relación al precio, el tribunal considera necesario otorgar el puntaje obtenido, considerando la cantidad de decimales que resulten necesarios.

REQUISITOS DE CALIFICACION:

AMC INGENIEROS S.R.LTDA.

CONTRATO N° 01

El postor presenta a folios 55 el contrato N° 001-2017-MDL-ABAN-APU relacionado a la Obra: Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico en los Centros Poblados Rurales del Distrito de Lambrama, Provincia de Abancay – Apurímac Código de SNIP N° 237221, en la cual se aprecia el porcentaje de participación en el Desarrollo de la Obra de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Consorcio (folio 63)

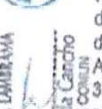
CONTRATO N° 001- 2017-MDL-ABAN-APU LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2016-MDL

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LOS CENTROS POBLADOS RURALES DEL DISTRITO DE LAMBAMA, PROVINCIA DE ABANCAY - APURIMAC CODIGO DE SNIP N° 237221"

Conste por el presente documento, la contratación de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LOS CENTROS POBLADOS RURALES DEL DISTRITO DE LAMBAMA, PROVINCIA DE ABANCAY - APURIMAC CODIGO DE SNIP N° 237221", que celebra de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAMBAMA, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20163033130, con domicilio legal en Plaza de Armas S/N, de Distrito de Lambama, Provincia de Abancay, Región Apurímac, debidamente representado por su Gerente Sr. Mario Bazán Núñez, identificado con DNI N° 31041518, y de otra Parte el "CONSORCIO CUENCA LAMBAMA", integrado por las empresas: FRATELLSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FRATELLSA S.R.L. con RUC N° 20601401739, inscrita en el asiento A0001 Partida Electrónica N° 11059066 del registro de personas Jurídicas, Zona Registral N° X-Sede Cusco - Oficina Registral de Abancay, con domicilio Legal Urbanización las Torres N° 529 - Abancay - Apurímac, debidamente representado por el señor, FRANZ SANCHEZ SALCEDO, Peruano identificado con DNI N° 71924626, en su calidad de Gerente General, AMC INGENIEROS S.R.L. con RUC N° 20443107693, inscrita En El Asiento D00004 Partida Electrónica N° 11010326 del Registro de Personas Jurídicas, Zona Registral N° X-Sede Cusco - Oficina Registral De Abancay, con domicilio Legal en La Av. Panamericana Nro. 1700 Urb. Las Américas (100M Antes Del Grifo Santa Marta CAS3P Amarillo) Abancay- Apurímac, Representado por el Ing. ARTURO MIRANDA CANCHO, Peruano identificado con DNI N° 23868297 en su calidad de Gerente General, POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. con RUC N° 20527252327, inscrita en el asiento A0001 Partida Electrónica N° 11001864 del Registro de Personas Jurídicas, Zona Registral N° X-Sede Cusco - Oficina Registral de Andahuaylas, con domicilio legal Jr. Guillermo Cáceres N° 474 (a 15 metros Notaría Alarcón) - Andahuaylas - Apurímac, representado por el Señor, CARLOS POLO RIVAS, Peruano identificado con DNI N° 31174078, en su calidad de Gerente General, quienes designan como Representante Legal común del Consorcio al Ingeniero ARTURO MIRANDA CANCHO, identificado con DNI: 23868297, con domicilio legal común del Consorcio, en Av. Panamericana Nro. 1700 Urb. Las Américas - (100M Antes Del Grifo Santa Marta CAS3P Amarillo) Abancay- Apurímac, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN EL DESARROLLO DE LA OBRA:

> AMC INGENIEROS S.R.L.	58%
> FRATELLSA S.R.L.	02%
> POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	40%



AMC INGENIEROS
Ing. Arturo Miranda Cancho
GERENTE GENERAL

CUARTO.- PORCENTAJE DE PARTICIPACION DEL DESARROLLO DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LOS CENTROS POBLADOS RURALES DEL DISTRITO DE LAMBAMA, PROVINCIA DE ABANCAY - APURIMAC CODIGO DE SNIP N° 237221", SON LOS SIGUIENTES:

AMC INGENIEROS S.R.L.	CON RUC N° 20443107593	58%
FRATELLSA S.R.L.	CON RUC N° 20601401739	02%
POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	CON RUC N° 20527252327	40%

ADMINISTRACION FINANCIERA Y FACTURACION DEL CONTRATO		TOTAL 100%
FRATELLSA S.R.L.	CON RUC N° 20601401739	100%

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala que "Porcentaje de participación del Desarrollo de la Obra: Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico en los Centros Poblados rurales del Distrito de Lambama, Provincia de Abancay – Apurimac de SNIP N° 237221, son las siguientes:(...)". Si bien da cuenta de determinados porcentajes para cada consorciado, no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD – Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones con el Estado, la cual estuvo vigente al momento de la formalización de dichos contratos de consorcio; específicamente, lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 que solicita que la promesa de consorcio debe precisar las obligaciones a las que se compromete cada integrante, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación, teniendo en cuenta, además, que en el numeral 7.7 de la misma directiva, se dispone que el contrato de consorcio debe contener la información mínima de la promesa de consorcio, por lo que no se permite en el presente caso identificar que el consorciado AMC INGENIEROS S.R.L., hoy postor haya asumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra. Considerando que, según la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, tanto la promesa de consorcio como el contrato de consorcio, deben precisar "las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues la cláusula indica "porcentaje de participación del desarrollo de la obra", por lo que se aprecia la falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

Se debe tener presente que las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Al existir la presente observación no se considera el presente contrato como válida para acreditar la experiencia del postor.

CONTRATO N° 02

El postor presenta el Contrato de Ejecución de Obra: Mejoramiento, Ampliación del Sistema de Agua y Saneamiento Básico Rural de la Comunidad de Pampallacta Nueva y los Sectores de Yllapata y Kishuarapata y Supaurara - Distrito de Chapimarca – Aymares – Apurimac – Código de SNIP N° 243925, en la cual el postor se presenta en consorcio. De la revisión efectuado al Contrato de Consorcio a folios 84, se puede apreciar que en el mismo no se determina de forma fehaciente y clara las obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra, tal y como se establece en Directiva N° 002-2016-OSCE/CD vigente a la fecha de suscripción del contrato.

CUARTO.- PORCENTAJE DE PARTICIPACION DEL DESARROLLO DE LA OBRA: : "MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO BASICO RURAL DE LA COMUNIDAD DE PAMPALLACTA NUEVA Y LOS SECTORES DE YLLAPATA, HISHUARPATA Y SUPARAURA, DISTRITO DE CHAPIMARCA - AYMARAE - APURIMAC CODIGO DE SNIP N° 243925" . SON LOS SIGUIENTES:

AMC INGENIEROS S.R.L.	CON RUC N° 20443107593	68%
CORPORACION S GRUPO APURUAY AM S.C.R.L.	CON RUC N° 10404779627	24%
SALCEDO TELLO INGENIEROS S.R.L.	CON RUC N° 20490605488	68%

TOTAL 100%

ADMINISTRACION FINANCIERA Y FACTURACION DEL CONTRATO

SALCEDO TELLO INGENIEROS SRL	CON RUC N° 20490605488	100%
------------------------------	------------------------	------

DOCUMENTO NOTARIAL
ESTA NOTARIA

WERC5

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala que "Porcentaje de participación del Desarrollo de la Obra: Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico en los Centros Poblados rurales del Distrito de Lambrama, Provincia de Abancay – Apurimac de SNIP N° 237221, son las siguientes: (...)". Si bien da cuenta de determinados porcentajes para cada consorciado, no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD – Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones con el Estado, la cual estuvo vigente al momento de la formalización de dichos contratos de consorcio; específicamente, lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 que solicita que la promesa de consorcio debe precisar las obligaciones a las que se compromete cada integrante, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación, teniendo en cuenta, además, que en el numeral 7.7 de la misma directiva, se dispone que el contrato de consorcio debe contener la información mínima de la promesa de consorcio, por lo que no se permite en el presente caso identificar que el consorciado AMC INGENIEROS S.R.L., hoy postor haya asumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra. Considerando que, según la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, tanto la promesa de consorcio como el contrato de consorcio, deben precisar "las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues la cláusula indica "porcentaje de participación del desarrollo de la obra", por lo que se aprecia la falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

Se debe tener presente que las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Asimismo, el postor a efecto de acreditar la experiencia en la especialidad presentó Contrato con sus respectiva Acta de Recepción de Obra, en la cual, si bien se aprecia que los integrantes del comité de recepción firman en señal de conformidad la recepción de la obra sin observación alguna, únicamente es posible identificar el monto contractual de S/ 4'324,194.32 (Incluido IGV); es decir, el monto previsto en el Contrato de ejecución de obra.

De ese modo, **no es posible identificar en dicho documento, ni en otro que forme parte de la oferta del Adjudicatario, cuál fue el monto total correspondiente a la ejecución efectiva de la obra**, máxime si en el acta de recepción de obra se ha dejado constancias de que hubo modificaciones contractuales (adicionales, ampliación y suspensión de plazo) además, en el mismo documento señala Resolución de Contrato por Incumplimiento de Obligaciones Contractuales por parte del Contratista.

Al existir la presente observación no se considera el presente contrato como válida para acreditar la experiencia del postor.

CONTRATO N° 03

El postor presenta a folios 96 el Contrato de Ejecución de obra: Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable y Saneamiento Basico Rural de la Localidad de Checcasa y Sector Chilcapampa, Distrito de Justo Apu Sahuaraura – Aymaraes – Apurimac – Apurimac por un monto contractual de S/ 1 951,106.31, adjuntando a ello a fin de acreditar la experiencia del postor el Acta de recepción de obra. De la revisión efectuada por este colegiado a fin de determinar el monto final de la ejecución de la obra de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección se aprecia que el Acta de recepción de obra no señala el monto que implicó la ejecución de la obra, máxime si de ella se desprende que existieron adicionales y deductivos en la ejecución de la obra (folio 106)



5. Quinta Observación: "La supervisión y la residencia de obra deberá presentar al comité de recepción de obra la información y/o expediente de adicionales y deductivos de obra, así como la sustentación técnica". Se detalla:

5.1 El presupuesto adicional 02 (mayores metrados) en el ítem 03 menciona REVOQUE ENLUCIDO Y MOLDADURAS (84 UNIDADES), CONSTRUCCIÓN. PARTIDA-ESCARCHADO CON CEMENTO Y ARENA 84 UNIDADES. Presentar la sustentación técnica de porque se ha considerado como mayor metrado; si la naturaleza de este es adicional por partida nueva. En lo concerniente al expediente de adicionales, deductivos de obra y mayores metrados se requiere adjuntar un cuadro comparativo resumen, para demostrar la debida justificación.

Del mismo modo, se requiere adjuntar copia del asiento del cuaderno de obra (anotación) del supervisor de obra que aprueba el expediente de adicional y deductivo de obra a la empresa ejecutora.

Al respecto existe justificación del contratista remitido con CARTA N° 088-2019-AMC INGENIEROS SRLtda especificado en los folios 77 al 120. De fecha 16 de agosto del 2019. En la que establece que las observaciones han sido levantadas.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia en obras similares, es el monto total ejecutado de una obra; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, pudiendo ser: "(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución" se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra. Por lo que para que se pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales, deductivos y penalidades generadas en el transcurso de la ejecución. En ese sentido, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, tal como es de verse en el presente caso, por lo que el postor debió incluir en su oferta el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra o resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia en obras similares, más aún que el ACUERDO DE SALA PLENA

N° 002-2023/TCE, publicada el 02 de diciembre del 2023, establece como parte del acuerdo lo siguiente: (...) I.- Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. (subrayado es nuestro)

CONTRATO N° 06.

El postor presenta a folios 127 al 144 el Contrato para la ejecución de la obra: Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de la Localidad de Capaya, Distrito de Capaya, Provincia de Aymaraes – Apurímac, dentro de la cual se aprecia el Acta de recepción de obra y la Resolución de Adicional N° 1 Deductivo Vinculante N° 1, en la cual no es posible determinar de manera fehaciente el monto final que implica su ejecución, debido a que este no se ha determinado en el Acta de Recepción de obra y a la vez que en el mismo existe incongruencia y/o divergencia en el monto del adicional deductivo vinculante con lo establecido en la Resolución

140



MUNICIPALIDAD DISTRITAL CAPAYA



Capaya Beneficio, Soluciones y Resultados

ADICIONAL DEDUCTIVO VINCULANTE DE OBRA	S/. 3,333.37
MONTO DEL ADICIONAL	S/. 59,625.74
MONTO DE MAYORES METRADOS DE OBRA	S/. 54,015.77
FECHA:	17 de Septiembre del 2019



Amorinda Díaz Capaya
Jefe de Obras

Siendo las 11:00 horas del día 17 de septiembre de 2019, se constituyeron en el Distrito de Capaya Autoridades Locales, funcionarios y representantes de la ejecución de obra y supervisión de obra del proyecto AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE CAPAYA, DISTRITO DE CAPAYA, PROVINCIA DE AYMARAES, REGIÓN APURÍMAC, los participantes de la entidad son conformados según la Resolución de Alcaldía N° 080-2018-MDC.

MIEMBRO
PRIMER MIEMBRO
TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN





MUNICIPALIDAD DISTRITAL CAPAYA



Capaya Beneficio, Soluciones y Resultados

En merito a lo expuesto y estando en uso de las atribuciones conferidas por el numeral (6) del Artículo 20°, Artículo 39° y 43° de la Nueva Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972: se indica que habiéndose desarrollado los actuados anteriormente señalados y en concordancia a Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento, y los documentos señalados en el visto de la presente;

SE RESUELVE:

PARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el Expediente Técnico del Adicional N° 1 Deductivo Vinculante N° 1 de la Obra "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE CAPAYA, DISTRITO DE CAPAYA, PROVINCIA DE AYMARAE - APURÍMAC" a ser llevada a cabo por la empresa CONSORCIO CAPAYA, Adicional N° 1 ascendente a S/. 59,625.74 Nuevos Soles y el Deductivo Vinculante N° 1 por un monto de S/. 116,974.88, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución, que como anexo forma parte de la presente, y conforme se detalla en el siguiente cuadro:

RESUMEN DE COMPONENTES							
ITEM	SISTEMA DE AGUA POTABLE - LINEA DE CONDUCCIÓN	UNIDAD	PROGRAMADO	EJECUTADO	MAYOR METRADO	DEDUCTIVO	ADICIONAL
1.	RESUMEN DE COMPONENTES	1/					
2.	SISTEMA DE AGUA POTABLE	1/	713,895.34	567,838.34	14,480.72	26,345.89	56,134.35
3.	SISTEMA DE ALCANTARILLADO	1/	651,700.45	513,131.76	17,660.69	48,567.68	4,152.00
4.	PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES	1/	467,178.39	465,854.51	7,694.47	4,337.71	1,230.01
5.	LBS	1/	11,622.79	11,607.77			
6.	INSTALACION AMBIENTAL	1/	31,372.82	24,875.13			
7.	PLAN DE EDUCACION SANITARIA	1/	10,717.10	10,757.10			
8.	COSTO DIRECTO	1/	1,522,146.79	1,835,945.60	89,401.26	84,289.09	41,836.34
9.	GASTOS GENERALES	1/	213,546.34	202,664.02	4,379.56	5,483.17	4,833.31
10.	UTILIDAD	1/	76,525.87	72,472.22	1,552.21	1,466.84	1,357.58
11.	SUB TOTAL	1/	2,713,618.71	2,112,487.40	45,778.08	95,138.25	56,136.23
12.	ISV	1/	195,091.87	149,147.34	8,319.69	37,643.61	9,861.43
TOTAL GENERAL			2,908,710.58	2,261,634.74	54,097.77	132,781.86	66,000.00
SALDO A FAVOR DE LA ENTIDAD							
PORCENTAJE DE INICIENCIA ADICIONAL VS PROGRAMADO							4.355%

ING. ENGEN. N. Grande Contralor
GENTE GENERAL



Por lo expuesto se decide por unanimidad no considerar el presente contrato para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Se debe tener presente que la evaluación de las ofertas se realizan de forma integral, no pudiendo el comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

CONTRATO N° 07

Se aprecia a folios 145 al 162 el Contrato de Ejecución para la Obra: Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento Básico en Los Anexos de Huanccoray – Tayroma – Ccerabamba – Chaquingo – Huamancasa – Ayapampa – Rumicruz – Atunorcco – Lucrepata – Colmena – Moyocorral – Alccasunca – Tintatinta – Huayllapampa – Aguas Blancas del Distrito de San Pedro de Cachora, Provincia de Abancay y Departamento Apurímac SNIP 295399., de la cual se aprecia que el postor AMC INGENIEROS S.R.L. participa en consorcio. De la revisión del contrato de consorcio se aprecia que en esta no se han establecido las obligaciones de cada consorciado, limitándose solo a establecer un porcentaje de participación, incumpliendo con ello lo establecido en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, vigente al momento de la realización del contrato de consorcio.

CUARTO.- PARA LOS EFECTOS DEL DESARROLLO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA LA EMPRESA PMC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. APORTARÁ EL CINCUENTA POR CIENTO (50%) LA EMPRESA CONSTRUCTORA MECH S.R.L. APORTARÁ EL TREINTA Y CINCO POR CIENTO (35%) Y LA EMPRESA AMC INGENIEROS S.R.L. APORTARÁ EL QUINCE POR CIENTO (15%) RESTANTE. ASÍ COMO EL TRABAJO NECESARIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SERÁN PRESTADAS DE MANERA PROPORCIONAL.

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala determinados porcentajes para cada consorciado, pero no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; no se ha precisado cuál es el aporte que brindará cada consorciado, lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD vigente en la fecha, pues no permite identificar que el consorciado AMC INGENIEROS S.R.L., hoy postor haya sumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra. Considerando que, según el literal d) del numeral 9.4.2 de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD vigente a la fecha de la suscripción del presente contrato, tanto la promesa de consorcio como el contrato de consorcio, deben precisar las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros ...”

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues en la cláusula indica “aporte” para el desarrollo de la ejecución de la obra; falta claridad al respecto y asimismo se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

Se debe tener presente que las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Al existir la presente observación no se considera el presente contrato como válida para acreditar la experiencia del postor.

CONTRATO N° 08

Se aprecia a folios 163 al 199 el Contrato de Ejecución para la Obra: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMESTICAS EN LA LOCALIDAD DE MOLLEBAMBA, DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO – ANTABAMBA – APURIMAC", de la cual se aprecia que el postor AMC INGENIEROS S.R.L participa en consorcio. De la revisión del contrato de consorcio, se advierte información incongruente y contradictoria, considerando que, en la Cláusula Tercera, los consorciados establecen una Participación de acuerdo al siguiente detalle:

17.

Participación en Ejecución de Obra:

DIRSA INGENIEROS EIRL	45%
GRUSAP CONTRATISTAS GENERALES SAC	35%
AMC INGENIEROS SRL	20%

Responsable Administrativo, Facturación, Logístico y Financiero del contrato:

DIRSA INGENIEROS EIRL	100%
------------------------------	-------------

Como se puede evidenciar, en la Cláusula citada, los consorciados señalan la distribución de PARTICIPACIONES producto del contrato, sin detallar las obligaciones que asume cada uno de los consorciados.

Aunado a lo anterior, en la Cláusula Quinta del mismo documento los consorciados establecen lo siguiente:

segundo.

CLÁUSULA QUINTA. DE LAS OBLIGACIONES DE LAS PARTES.

5.1 DIRSA INGENIEROS EIRL CONSORCIANTE 01 se obliga:

- Asume con el 100% (Ciento por ciento) de la participación de la EJECUCION DE LA OBRA.**
- Asume con el 100% de la Responsabilidad Administrativa, Facturación, logística y financiera del contrato de obra, será el responsable de la contabilidad y facturación del contrato de obra, debiendo emitir su propia factura como comprobante de pago del contrato suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN ESPINOZA MEDRANO.**
- Realizar los actos iniciales de coordinación de la obra.**
- Realizar por cuenta y riesgo propio todos los trabajos de Ejecución de la obra de acuerdo a los términos y condiciones que imponga en el Contrato de Obra la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN ESPINOZA MEDRANO como entidad contratante.**

Como se aprecia, sobre el consorciado DIRSA INGENIEROS EIRL recae el 100% de las obligaciones de ejecución de obra.

De la revisión efectuada se aprecia que el postor NO ACREDITA la experiencia del postor en la especialidad requerida en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la oferta del postor queda DESCALIFICADA.

CONSORCIO DAESA

Cumple con la experiencia en la especialidad solicitado en las bases integradas, por lo que se da por CALIFICADA

CONSORCIO CONSTRUCTOR ZEUS

CONTRATO N° 08

El postor presenta a folios 228 al 263 el Contrato para la ejecución de la obra: Rehabilitación del Sistema de Saneamiento Básico de los Centros Poblados de la Alborada, Jucusbamba, Rosapampa, Tenería, Huanchilca, Carhuaconcha y Nunamarca del Distrito de Chillia – Provincia de Pataz – Región La Libertad – Afectada por el Niño Costero” CUI (IRI) N° 2512608, dentro de la cual se aprecia la resolución de liquidación y la Resolución de Adicional N° 1 Deductivo Vinculante N° 1, en la cual no es posible determinar de manera fehaciente el monto final que implica su ejecución, debido a que existe incongruencia y/o divergencia en el monto del adicional con lo establecido en la Resolución.

polinómica que figura en el expediente técnico de la obra, obteniendo un monto a favor S/ 14 Mil Veintinueve con 17/100 Soles).

RESUMEN DEL COSTO INVERTIDO EN EJECUCIÓN DE OBRA:**COSTO DE OBRA PRINCIPAL**

Contrato de Obra Principal	=	S/ 2,480,813.14
Monto Adicional de Obra	=	528,426.20
Monto deductivo de Obra	=	56.28
Monto Final Contractual	=	S/ 2,480,756.86
Contrato de Obra Pagado	=	S/ 2,480,813.14
Saldo a favor de la entidad	=	56.28
Reajuste de Fórmula Polinómica	=	S/ 141,021.17
Reajuste de Contrato Principal	=	0.00
Reajuste de Adicional de Obra	=	0.00

COSTO INVERTIDO CONTRATO DE OBRA PRINCIPAL = S/ 2,621,778.03

RESUMEN DE PAGO PENDIENTE A FAVOR DEL CONTRATISTA:

Que, en el caso en causa, tenemos que el monto previsto no excede del 15% del monto del contrato original, según el Expediente Técnico el Adicional y Deductivo de Obra N° 01 corresponde a un **ADICIONAL DE OBRA N° 01, el Monto de S/528,416.19 (QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS CON 19/100 SOLES)** y el **PRESUPUESTO DEDUCTIVO DE OBRA N° 01, el Monto de S/528,472.47 (QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS CON 47/100 SOLES)**. Los mismos que, según los montos vinculantes, hacen una variación presupuestal deductiva de S/56.28 (CINCUENTA Y SEIS CON 28/100 SOLES), que representa un porcentaje de incidencia del -0.002% al Monto del Contrato, según lo establecido en el INFORME N° 003-2021-ING.ARVRJEFE/JDUROP-MDCH, del 07OCT2021;

Bajo este contexto, es necesario tener el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, el cual señala: Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, **quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.**

Por lo expuesto se decide por unanimidad no considerar el presente contrato para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Se debe tener presente que la evaluación de las ofertas se realizan de forma integral, no pudiendo el comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo



2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

CONTRATO N° 09

El postor presenta el Contrato de Ejecución de Obra: Mejoramiento del Servicio de Agua Potable en el Anexo de Manchimbamba del Distrito de Tayabamba – Provincia de Patate – Departamento de la Libertad, de los cuales podemos advertir que, la documentación presentada por el postor, NO CUMPLE con lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases estándar, aprobadas mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, así como en las BASES INTEGRADAS del presente procedimiento, en donde se establece lo siguiente:

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Importante

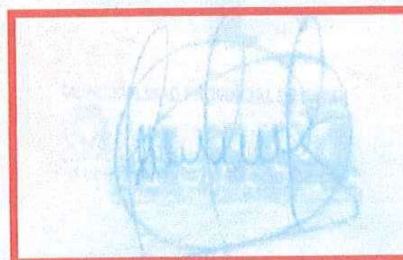
Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

Como se puede advertir, el ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, ha establecido de manera clara y precisa que, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, **BAJO SU RESPONSABILIDAD**, que el archivo pueda ser descargado y **QUE SU CONTENIDO SEA LEGIBLE**.

En este contexto, se puede advertir que, a folios 287, el postor presenta un documento en donde no se logra visualizar los datos de quien lo suscribe, siendo esto un requisito indispensable para validar un documento, conforme se muestra a continuación:

ARTÍCULO TERCERO. NOTIFICAR la presente resolución a las dependencias de la unidad, para su conocimiento y atención.

REGÍSTRESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y ARCHÍVESE



CONSORCIO CONSTRUCTOR ZEUS

Se debe tener presente que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma,

corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, tal es así que de los documentos mostrados, se aprecia que su oferta evidencia la existencia de información ilegible de carácter trascendente, como es el caso de la identificación del suscriptor de la Resolución de Liquidación de obra presentados para la acreditación de su experiencia.

Por lo expuesto se decide por unanimidad no considerar el presente contrato para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Se debe tener presente que la evaluación de las ofertas se realizan de forma integral, no pudiendo el comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 4191-2022-TCE-S4

27. En este punto, el Adjudicatario alegó que la información ilegible no resulta trascendente; y sostiene que los aspectos relevantes como el objeto contractual, monto del contrato, monto facturado, monto pagado, RUC, DNI, nombres, razón social, entre otros, sí se pueden verificar, tal es así que, el comité de selección consideró válida la oferta de su representada. Por lo que, considera que cuestionar la idoneidad de un documento por la ilegibilidad de aspectos no relevantes resultaría un exceso de formalismo, que afectaría la libre competencia.
28. No obstante ello, es importante resaltar que es responsabilidad de cada postor la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el Adjudicatario se encontraba obligado a verificar que los documentos que conforman su oferta, aporten información clara y legible.

Así pues, contrario a lo alegado por el Adjudicatario, de los documentos mostrados, se aprecia que su oferta evidencia la existencia de información ilegible de carácter trascendente, como es el caso de la identificación de los suscriptores de los contratos y constancias de prestación presentados para la acreditación de su experiencia; máxime, si la propia Entidad, al absolver el recurso de apelación, ha señalado que éste hecho implica que no se pueda determinar fehacientemente la idoneidad de dichos documentos. Además, cabe considerar que, esta situación afecta la trazabilidad de la experiencia que se pretende acreditar, en la medida que no es posible identificar de manera clara y precisa a los intervinientes en los documentos presentados.

Ante ello el postor acredita una experiencia en la especialidad de S/ 4,124,649.46 no cumpliendo con acreditar una vez el valor referencial

CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SCLR.- Revisada la documentación presentada a fin de acreditar la experiencia del postor se aprecia el Contrato de Ejecución de Obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SISTEMAS DE SANEAMIENTO BASICO RURAL EN 26 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE MARISCAL GAMARRA, PROVINCIA DE GRAU – REGION APURIMAC” obra ejecutada en consorcio, en la cual no se puede acreditar de forma fehaciente la obligaciones asumidas directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SISTEMAS DE SANEAMIENTO BASICO RURAL EN 26 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE MARISCAL GAMARRA, PROVINCIA DE GRAU – REGION APURIMAC.

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la Obra MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SISTEMAS DE SANEAMIENTO BASICO RURAL EN 26 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE MARISCAL GAMARRA, PROVINCIA DE GRAU – REGION APURIMAC, que celebra la municipalidad distrital de Mariscal Gamarra, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20148183164, con domicilio legal en Plaza de Armas S/N localidad de Palpacachi distrito de Mariscal Gamarra, debidamente representado por su alcalde Abg. Leónidas Soria Álvarez, identificado con DNI. N° 31005012, y de otra parte el CONSORCIO ANDINO, integrado por las empresas: 1.- CONSTRUTORA SONDOR SRL. con RUC N° 20341396442, inscrita en la partida electrónica N° 11154363 del registro de personas jurídicas, zona registral N° X- sede Cusco, con domicilio legal en Av. Mariscal Cáceres N° 307, del distrito de San Sebastián, provincia y región Cusco, representado por su Gerente General Roque Omar Ibáñez Diliberto, con DNI N° 31173182, 2.- CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SRL. Con RUC N° 20450519783, inscrita en la partida electrónica N° 11073563 del registro de personas jurídicas, zona registral N° X- sede Cusco debidamente representado por el Sr. Luis Oscar Cjuiro Quispe, identificado con DNI N° 25320072, con domicilio en Jr. Batalla de Miraflores Mz. E. Lt. 8, distrito de Santiago de Surco provincia y Región Lima, 3.- POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. con RUC N° 20527252327, inscrita en el asiento A0001, partida electrónica N° 11001864 del registro de personas jurídicas, zona registral N° X- Sede Cusco-Oficina registral de Andahuaylas, con domicilio legal en el Jr. Guillermo Cáceres N° 474 - Andahuaylas, Andahuaylas - Apurimac, debidamente representado por el señor Carlos Polo Rivas, identificado con DNI N° 31174078, con domicilio en el Jr. Guillermo Cáceres Tresierra N° 474 – Andahuaylas – Andahuaylas - Apurimac, 4.- ALKAR CONTRATISTAS EIRL. Con RUC N° 20602205275,

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 25, 317,242.02 (VEINTICINCO MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 02/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley. Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

CONTRATO DE CONSORCIO

CONTRATO DE CONSORCIO

Conste por el presente documento de Contrato de Consorcio denominado **CONSORCIO ANDINO**, que celebran de una parte **CONSTRUCTORA SONDOR S.R.L.** con RUC N° 20341396442 domiciliado en Av. Mariscal Cáceres N° 307, distrito de San Sebastián, provincia y región Cusco debidamente representado por su Gerente General Roque Omar Ibañez Di Liberto, identificado con DNI N° 31173182; **CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.R.L.** con RUC N° 20450519783 domiciliado Jr. Batalla de Miraflores Mza. E lote. 8 distrito de Santiago de Surco, provincia y región Lima debidamente representado por su Gerente General Luis Oscar Cjuiro Quispe, identificado con DNI N° 25320072; **POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.** con RUC N° 20527252327 domiciliado en Jr. Guillermo Cáceres N° 474, distrito de Andahuaylas, provincia de Andahuaylas, departamento de Apurímac debidamente representado por Carlos Polo Rivas y de otra parte **ALKAR CONTRATISTAS E.I.R.L.** con RUC N° 20602205275 domiciliado en Pro. Av. La Raza Nro. 184 Santa Ana, distrito de Cusco, provincia y departamento de Cusco, debidamente representado por su Gerente General Jhon Aldair Cjuiro Vergara identificado con DNI N° 77098302 a quienes en lo sucesivo se les denominará **LOS CONSORCIADOS**, en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

MONTO : S/. 25'317,242.02 (Veinticinco millones trescientos diez y siete mil doscientos cuarenta y dos con 02/100 soles) Incluidos impuestos de ley y cualquier otro concepto que incluya en el costo total de la ejecución de la obra.

PLAZO DE EJECUCIÓN : 420 días calendario

CARACTERÍSTICAS Y DURACIÓN DEL CONTRATO

CUARTO.- El presente Contrato de Consorcio es de duración determinada, en ese sentido el periodo de duración del presente contrato está determinado por la fecha de finalización establecida para la ejecución de la obra con la consecuente conformidad de recepción de la misma por la entidad otorgante de la Buena Pro y la Liquidación Final consentida.

QUINTO.- En armonía con lo establecido por el artículo N° 445 de la Ley General de Sociedades, los CONSORCIADOS dejan constancia que el presente contrato no genera la creación de una persona jurídica permanente. En consecuencia las partes mantendrán su propia autonomía.

CONTRIBUCIÓN DE LAS PARTES:

SEXTO.- Los CONSORCIADOS a fin de realizar la ejecución de la obra materia de este contrato se obligan a hacer uso de su infraestructura empresarial, su personal y demás elementos de producción respaldando la misma según el PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN siguiente:

EMPRESAS	PARTICIPACIÓN	MONTO
CONSTRUCTORA SONDOR S.R.L.	50%	S/ 12'658,621.01
CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.R.L.	29%	S/ 7'342,000.19
POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20%	S/ 5'063,448.40
ALKAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	1%	S/ 253,172.42

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala que "Los CONSORCIADOS a fin de realizar la ejecución de la obra materia de este contrato se obligan a hacer uso de su infraestructura empresarial, su personal y demás elementos de producción respaldando la misma según el PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN siguiente)". Además, si bien da cuenta de determinados porcentajes para cada consorciado, no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD – Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones con el Estado, la cual estuvo vigente al

momento de la formalización de dichos contratos de consorcio; específicamente, lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 que solicita que la promesa de consorcio debe precisar las obligaciones a las que se compromete cada integrante, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación, teniendo en cuenta, además, que en el numeral 7.7 de la misma directiva, se dispone que el contrato de consorcio debe contener la información mínima de la promesa de consorcio, por lo que no se permite en el presente caso identificar que el consorciado Constructora Perú Tractor SRL, hoy postor haya sumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra. Considerando que, según el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD vigente en la fecha, tanto la promesa de consorcio como el contrato de consorcio, deben precisar "las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica "contribución", en tanto que en el contenido de la misma se hace referencia a "participación"; falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

Ante ello la oferta del postor CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.R.L. queda DESCALIFICADA. Sin perjuicio de ello se deja constancia que realizada la revisión del Acta de Recepción de obra se puede apreciar que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra sería diferente al monto inicialmente contratado, ello como consecuencia de adicionales, deductivos y penalidades generado en el transcurso de la ejecución de obra, por lo que no se estaría acreditando de forma fehaciente el monto que finalmente implicó su ejecución.



NOMBRE DE LA OBRA	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SISTEMAS DE SANEAMIENTO BÁSICO RURAL EN 26 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE MARISCAL GAMARRA, PROVINCIA DE GRAU - REGIÓN APURÍMAC"
UBICACIÓN	MARISCAL GAMARRA-GRAU-APURIMAC
ENTIDAD CONTRATANTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL GAMARRA
EMPRESA CONTRATISTA	CONSORCIO ANDINO
REPRESENTANTE LEGAL	ROQUE OMAR IBÁÑEZ DI LIBERTO
PROCESO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2017-MDMC
MODALIDAD CONTRATO	A PRECIOS UNITARIOS S/N
CONTRATO DE OBRA N°	S/N CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA
PRESUPUESTO BASE	S/. 25'317,242 02 SOLES INC IGV
MONTO DEL CONTRATO	S/. 25'317,242 02 SOLES INC IGV
MONTO TOTAL DE OBRA	S/. 25'317,242 02 SOLES INC IGV
ADELANTO DIRECTO	NO HAY ADELANTO DIRECTO
ADELANTO MATERIALES	NO HAY ADELANTO DE MATERIALES
FECHA DE CONTRATO	28 DE NOVIEMBRE DE 2017

CONSORCIO ANDINO
 ROQUE OMAR IBÁÑEZ DI LIBERTO
 REPRESENTANTE LEGAL

ADICIONALES Y DEDUCTIVOS
01 AL 16

Resoluciones de Alcaldía N° 235, 274, 277, 286, 289, 345, 448, 449, 436, 447 -2018-MDG-A/GRAU; N° 038, 044, 045, 052, 053-2019-MDG-GRAU/A

8. En fecha 09 de marzo del 2020, se firma el ACTA DE CONCILIACIÓN DEL EXPEDIENTE N° 22-2020-CCE-K&Y entre el contratista Consorcio Andino y la entidad Municipalidad Distrital de Gamarrá de fecha 09 03 2020, por lo cual acuerdan:

- Dejar sin efecto las resoluciones de contrato de ambas partes
- Continuar con el proceso de recepción de obra
- Trasladar el cobro de penalidades anteriores según resolución N° 111-2019-MDG-A GRAU A la etapa de liquidación de obra.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia en obras similares, es el monto total ejecutado de una obra; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, pudiendo ser: "(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución" se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra. Por lo que para que se pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales, deductivos y penalidades generadas en el transcurso de la ejecución. En ese sentido, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, tal como es de verse en el presente caso, por lo que el postor debió incluir en su oferta el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra o resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia en obras similares, más aun que el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, publicada el 02 de diciembre del 2023, establece como parte del acuerdo lo siguiente: (...) I.- Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. (subrayado es nuestro)

De la revisión efectuada se aprecia que el postor NO ACREDITA la experiencia del postor en la especialidad requerida en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la oferta del postor queda DESCALIFICADA.

RESULTADO DE LA CALIFICACION

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL	ESTADO DE LA OFERTA
	MONTO OFERTADO	PRECIO PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		
AMC INGENIEROS S.R.LTDA	3'794,198.20	95.00	3	2	100.00	DESCALIFICADA

CONSORCIO DAESA	4'004,986.98	90.00000020	3	2	95.00000020	CALIFICADA
CONSORCIO CONSTRUCTOR ZEUS	3'794,198.20	95.00	0	0	95.00	DESCALIFICADA
CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.A.C	3'794,198.20	95.00	0	0	95.00	DESCALIFICADA

III. DESPACHO:

Por consiguiente, los Miembros del Comité de Selección acuerdan por unanimidad lo siguiente:

- 3.1 Luego de la evaluación y calificación de las propuestas admitida, el comité acuerda el **Otorgamiento de la Buena Pro** del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM/CS - Primera Convocatoria**", a la empresa **CONSORCIO DAESA** Conformado por **INVERSIONES DAESA S.A.C.** y **GRUPO V & M E.I.R.L.** por un monto de: **S/ 4'004,986.98 (CUATRO MILLONES CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 98/100 Soles).**
- 3.3 Comunicar a la Unidad de Logística como Operador del SEACE, quien deberá publicar los resultados del presente procedimiento de selección en la página web del SEACE (www.seace.gob.pe).
- 3.4 Siendo las 14:35 horas, del día cinco (05) de agosto del presente año, el Comité de Selección da por concluido el presente acto, pasando a suscribir el presente documento en señal de conformidad.



Ing. REYNALDO GERARDO CERNA HUAYNACAQUI
Presidente Titular del Comité de Selección



Ing. CRISTHIAN ALEXIS MEDINA CASTRO
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



MICHAEL DANILO PAJUELO ABAL
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección