

ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS			
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDPM/CS – 1			
OFERTAS			
En Cahyhuayna, en las instalaciones la Municipalidad Distrital de Pillco marca, a los Veinticuatro [24] días del mes de Noviembre del año 2023, siendo las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados con Resolucion de Gerencia Municipal N° 358-2023-MDPM/GM de fecha 20 de Octubre del 2023 , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 008-2023-MDPM/CS , cuyo objeto de convocatoria es la Contratacion de Consultoria de Obra para la Elaboracion del Expediente Tecnico: "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en Jr: Almendros 1-5, Cipreces 1-6, C.Showin 1-2, Vilcos 5-7, Pj: S/N, Calle 1, Quinuales, San Diego, Robles 2 Rosales1-2, Nogales Claveles, Gladiolos Corazón de Jesús, Nisperos 4, Jazmines Las Azucenas, Mangos1 Distrito de Pillco Marca de La Provincia de Huánuco del Departamento de Huánuco" CUI N° 2601690 , por un valor referencial de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil con 00/100 Soles) ; a fin de efectuar la ADMISION ELECTRONICA, EVALUACIÓN Y			
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes			
Presidente Titular	Ing° Julio Antonio Vargas Campos	DNI N° 45440071	
Primer Miembro Titular	Ing° Carlos Eduardo Paredes Polanco	DNI N° 22477275	
Segundo Miembro Titular	Tec. Adm. Santiago Daniel Heres Condezo	DNI N° 71451404	
RELACION DE PARTICIPANTES INSCRITOS VALIDOS EN EL SEACE			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	
1	BASUALDO GARCIA ELIAS	10225171403	
2	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611	
3	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	10425650021	
Presentación de ofertas (Electrónica)			
N°	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	% Partc.	RUC
1	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES		10406158611
N°	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	% Partc.	RUC
2	BASUALDO GARCIA ELIAS	50	10225171403
	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	50	10225104366
En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.			
MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES, cumple con lo requerido, la oferta se considera ADMITIDA .			Postor 1
CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE, cumple con lo requerido, la oferta se considera ADMITIDA .			Postor 2
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
Como se aprecia, según la bases estándar para el presente procedimiento de selección, a efectos de acreditar el requisito, los postores debían demostrar haber facturado, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial de la contratación, de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil con 00/100 Soles), por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la presente convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. Para ello, los postores podían presentar, por un lado, contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o, en su defecto, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite de manera documental y fehaciente con cualquier documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago por parte del cliente. Cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas			
1 MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -- Formacion Academica	Acreditará para la firma de contrato	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditará para la firma de contrato	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditará para la firma de contrato	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		



ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

Teniendo ello en cuenta, de la revisión de la oferta presentada por el postor Mendoza Masgo Yezenia Lourdes, se aprecia, en primer término, que en el folio 11 obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual consigna el cuadro con el resumen de las contrataciones que declara para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En dicho documento se aprecia que el postor declara un total de dos (2) contrataciones, por las cuales, según ha indicado el postor Mendoza Masgo Yezenia Lourdes, ha facturado un monto acumulado de S/ 249,265.20 (Doscientos Cuarenta y Nueve Mil Doscientos Sesenta y Cinco con 20/100 Soles). Así mismo, de la revisión de la oferta del el postor Mendoza Masgo Yezenia Lourdes, se aprecia que, en el folio 59, obra un segundo ejemplar del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el cual, se incluye el mismo listado de dos (2) contrataciones. No obstante, de la revisión de los demás folios de la oferta del el postor Mendoza Masgo Yezenia Lourdes, no es posible identificar la conformidad o constancia de prestación que debía acompañarse al contrato presentado para considerar válida la experiencia; en su lugar, el postor presentó (en los folios 26 al 38) Cartas N° 439-2021-MML/PGRLM-SRI del 20 de julio de 2021, Cartas N° 617-2021-MML/PGRLM-SRI del 07 de octubre de 2021, Cartas N° 845-2021-MML/PGRLM-SRI del 29 de diciembre de 2021, Cartas N° 425-2022-MML/PGRLM-SRI-DO del 23 de mayo de 2022, Cartas N° 951-2022-MML/PGRLM-SRI del 02 de noviembre de 2022, Informe N° 1460-2022-MML/PGRLM-SRI del 02 de noviembre de 2022 e Informe N° 153-2022HPC del 28 de octubre de 2022.

Como se ha señalado de manera precedente, debe indicarse que, conforme a las reglas previstas en las bases estándar aprobadas por el OSCE, vigentes y aplicables al caso concreto, en el caso de consultorías de obra la experiencia del postor solo puede acreditarse mediante contratos u órdenes de servicio a las cuales se adjunte la respectiva conformidad o constancia de prestación, o, en su defecto, con comprobantes de pago cuya cancelación se acredite de manera documental y fehaciente; sin que se haya contemplado la posibilidad de realizar la acreditación con la documentación señalada que aprueba la liquidación de la consultoría de obra. En consecuencia, habiéndose verificado que el postor Mendoza Masgo Yezenia Lourdes no acreditó esta experiencia conforme a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, corresponde desestimar este contrato para el cómputo de la experiencia que declaró para acreditar los requisitos de calificación y factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad. Experiencia 1 no valida.

De la Experiencia 2 en los folios del 53 al 56 la documentación presentada en dicha experiencia por el postor Mendoza Masgo Yezenia Lourdes se observa que no se ha cumplido con lo indicado en los numerales 7.4.2.1. d) y 7.7.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD)...cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asumen en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no vinculadas directamente relacionadas a dicho objeto..... Por lo que este contrato no serán tomado en cuenta al haber incumplido con lo señalado en la Directiva que forma parte del RLCE y en cumplimiento del numeral 2.1.4.2.c) del anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, "...no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento bajo responsabilidad del proveedor". Experiencia 3 no valida.

Experiencia Presentada S/ 249,265.20

Experiencia Valida S/ 0.00

Valor Referencial S/ 80,000.00

Resultado S/ 0.00

Postor NO CALIFICA

2 CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -- Formacion Academica	Acreditará para la firma de contrato
------------	---	--------------------------------------

A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditará para la firma de contrato
------------	---------------------------------------	--------------------------------------

A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditará para la firma de contrato
------------	---------------------------------	--------------------------------------

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Teniendo ello en cuenta, de la revisión de la oferta presentada por el postor Consorcio Virgen de Guadalupe, se aprecia, en primer término, que en los folios 29-30, obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual consigna el cuadro con el resumen de las contrataciones que declara para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En dicho documento se aprecia que el postor declara un total de cuatro (4) contrataciones, por las cuales, según ha indicado el postor Consorcio Virgen de Guadalupe, ha facturado un monto acumulado de S/ 224,184.50 (Doscientos Veinticuatro Mil Ciento Ochenta y Cuatro con 50/100 Soles). Así mismo, de la revisión de la oferta del el postor Consorcio Virgen de Guadalupe, se aprecia que, en los folio 81-82, obra un segundo ejemplar del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el cual, se incluye el mismo listado de seis (6) contrataciones, habiendo adicionado dos contrataciones a lo presentado para los requisitos de calificación haciendo un monto acumulado de S/ 376,659.50 (Trecientos Setenta y Seis Mil Seiscientos Cincuenta y Nueve con 50/100 Soles). Experiencia N° 1.- Del Contrato de consorcio adjunto se observa que no se ha cumplido con lo indicado en los numerales 6.4.2.1. d) y 6.7.1 de la directiva N° 016-2012-OSCE/CD "...cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asumen en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no vinculadas directamente relacionadas a dicho objeto....". Por lo que estos contrato no serán tomado en cuenta al haber incumplido con lo señalado en la Directiva que forma parte del RLCE y en cumplimiento del numeral 2.1.4.2.c) del anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, "...no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la ley y el reglamento bajo responsabilidad del proveedor. Experiencia no valida



ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

De la Experiencia 3 Contrato de consorcio adjunto en la documentación presentada en la experiencia por el postor Consorcio Virgen de Guadalupe se observa que no se ha cumplido con lo indicado en los numerales 7.4.2.1. d) y 7.7.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD...cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asumen en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no vinculadas directamente relacionadas a dicho objeto..... Por lo que este contrato no serán tomado en cuenta al haber incumplido con lo señalado en la Directiva que forma parte del RLCE y en cumplimiento del numeral 2.1.4.2.c) del anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, "...no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento bajo responsabilidad del proveedor". Experiencia 3 no valida.

Experiencia Presentada S/ 376,659.50

Experiencia Valida S/ 240,475.00

Valor Referencial S/ 80,000.00

Resultado S/ 240,475.00 = 3.01 VR > S/ 80,000.00 VR

Postor CALIFICA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo

1 CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE

FACTORES DE EVALUACION

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Puntaje	
A	Evaluación:		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [consignar FACTURACIÓN QUE SUPERE LA REQUERIDA COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN.	3.01 V. R.	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
PUNTAJE TOTAL			100 puntos

Si accede a la etapa de evaluación económica, el postor obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Los miembros del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente procedimiento de Selección, de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 15:30 horas del mismo día



Ing° Julio Antonio Vargas Campos
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR



Ing° Carlos Eduardo Paredes Polanco
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR



Tec. Adm. Santiago Daniel Heres Condezo
FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR