



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA
BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDS/CS-I CONVOCATORIA

**CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN
INICIAL EN 476 - SALLIQUE DE CENTRO POBLADO SHIMANA DISTRITO DE SALLIQUE DE LA
PROVINCIA DE JAEN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI: 2574435**

En el Distrito de Sallique, Provincia de Jaen, Departamento de Cajamarca, a las 1:45 pm horas del día 23 de Mayo del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDS/CS I CONVOCATORIA**, designados mediante **RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°082-2024-MDS/A** de fecha 15 de Abril 2024, a fin de proceder con el acto de presentación, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

Acto seguido se verificó que, de acuerdo al cronograma establecido en las bases administrativas del presente procedimiento de selección y visualizando el reporte del sistema, se registraron electrónicamente a través del SEACE como participantes, las siguientes empresas:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20604374490	WAL CONSTRUCTORES S.A.C.	22/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20606989904	MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L.	18/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20604604339	KRIEGER INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	22/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20600068904	KAME QUALITY S.A.C	19/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	17/04/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20609447037	IDART INGENIEROS SAC	18/04/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	17/04/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20570527755	FEVER INGENIEROS S.R.L.	23/04/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	22/04/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	23/04/2024	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
13	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	17/04/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	19/04/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	17/04/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20480557027	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.	18/04/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	21/04/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20610921745	BREINCO CONSULTORA & CONSTRUCTORA E.I.R.L.	17/04/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20529389451	BARSA CONSTRUCTORES & SERVICIOS MULTIPLES S.R.L	19/04/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20477600621	ARTESANO STUDIOS S.A.C.	18/04/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	24/04/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	17/04/2024	Válido

22 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 21 a 22. Página 3 / 3.

Acto seguido el Comité de Selección procede a verificar las ofertas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) de acuerdo al orden de presentación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	25/04/2024	17:40:27
2	20604174601	CONSORCIO SD MILAN	25/04/2024	22:24:05
3	20600068904	CONSORCIO DAKONG KAMET	25/04/2024	17:17:36
4	20570527755	CONSORCIO FyK	25/04/2024	18:33:36

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



CON LAS OFERTAS PRESENTADAS, SE PROCEDIÓ A REALIZAR LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, CON EL PROPÓSITO DE IDENTIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, VERIFICAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y DETERMINAR LA ADMISIÓN CORRESPONDIENTE, SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	CONSORCIO SD MILAN	CONSORCIO DAKONG KAMET	CONSORCIO FyK
a.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA. EN CASO DE PERSONA JURÍDICA, COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA TAL EFECTO.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO. (ANEXO N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA. (ANEXO N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE (POR INVALIDEZ)	CORRESPONDE	CORRESPONDE
a.7)	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6).	NO CUMPLE (POR INEXACTITUD)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (POR INEXACTITUD)	SI CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA





CONSTANCIA DE COMITÉ DE SELECCIÓN:

De conformidad con lo señalado en la **RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°0102-2024-MDS/A**, de fecha 14 de mayo del 2024, emitida por el Despacho de Alcaldía que resuelve declarar la nulidad del presente procedimiento de selección y como consecuencia resolvió **RETROTRAER EL PROCESO A LA ETAPA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS**

Conforme a lo señalado en el **artículo segundo** del acto resolutivo antes mencionado resolución “de conformidad a lo regulado en el artículo 13.3. del D.S. N°004-2019-JUS que aprueba el TUO de la Ley N°27444 que señala “13.3 Quien declara la nulidad, **dispone la conservación de aquellas actuaciones o trámites cuyo contenido hubiere permanecido igual de no haberse incurrido en el vicio.**” Así apreciándose que sobre los postores Inversiones y Servicios Ferbuch S.A.C. con R.U.C. N°20438958771, Consorcio Dakong Kamet con R.U.C. N°20600068904 en nada cambia su No Admisibilidad de su oferta por la nulidad parcial del proceso de selección en ese sentido se configura un supuesto de conservación de las actuaciones que realizó el comité de selección sobre dichos postores primigeniamete.” Por lo que sobre dichos postores ya no corresponde emitir ningún pronunciamiento por parte de este comité de selección toda vez que fueron inadmitidos en su debida oportunidad.

Se retoma el presente acto siendo las 9:00 horas del día 23 de mayo del 2024:

SOBRE LA OFERTA DEL CONSORCIO SD MILAN: De la Revisión de la Promesa de Consorcio (anexo N°5) (**FOLIOS 35-36**) de la oferta del postor, los intervinientes en la legalización realizan la certificación de sus firmas ante el juez de paz de primera nominación del distrito de Llama, provincia de Chota, departamento de Cajamarca, siendo las siguientes personas: Jordán Simón Saldaña Dávila con DNI N°72329597 y Jorge Luis Salazar Berrios con DNI N°27295230 (representantes legales de cada empresa a consorciar); por lo que corresponde analizar su intervención en la legalización presentada conforme al PRONUNCIAMIENTO N° 605-2019/OSCE-DGR emitido por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) que en su página 9 señala lo siguiente:

“(…) Por su parte, el Reglamento para el Otorgamiento de Certificaciones y Constancia Notariales de Jueces de Paz aprobado por el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial mediante Resolución Administrativa N° 341-2014-CE-PJ, señala en el artículo 4 que la justicia de paz tiene carácter - netamente local tanto para la solución de conflictos como para el ejercicio





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



del título preliminar, los artículos 8° y 17° de la Ley de Justicia de Paz así como los artículos 5° y 6° de su reglamento. En consecuencia, los jueces de paz solo otorgan certificaciones y constancias notariales siempre que concurren las siguientes condiciones.

• La persona natural o jurídica que solicite la certificación o constancia domicilie de manera permanente en su ámbito de competencia territorial.

• La certificación o constancia se refiere a algún hecho que se realice dentro de su ámbito territorial.

Así también, señala que no está permitida la prórroga de competencia notarial al juez de paz por parte de personas que no domicilien en su ámbito de competencia territorial". "(...)"

Tomando en consideración dicho pronunciamiento el comité de selección aprecia lo siguiente de la revisión de la Promesa de Consorcio (anexo N°5):

- El señor Jordán Simón Saldaña Dávila con DNI N°72329597 representante de la empresa Sierra Norte S.A.C. quien legaliza su firma domicilia conforme a su DNI (anexado en la página 10 de los documentos de su oferta) en: **Jr. 18 de abril 354, distrito de Llama, provincia de Chota, departamento de Cajamarca.**
- Mientras que Jorge Luis Salazar Berrios con DNI N°27295230 representante de la empresa Corporación Lems S.A.C. quien legaliza su firma domicilia conforme a su DNI (anexado en la página 17 de los documentos de su oferta) en: **PSJ. Nicolas La Torre 345 Urb. Los Precursores – Magisterial, distrito y provincial de Chiclayo, departamento de Lambayeque.**

De lo apreciado se puede advertir que solo el señor Jordan Simon Saldaña Davila domicilia en el distrito de Llama, provincia de Chota, departamento de Cajamarca, lugar donde se certificó las firmas de los intervinientes en el anexo N°5 de la promesa de consorcio (que fue presentado ante esta entidad municipal para evaluación del comité de selección) por el contrario el señor Jorge Luis Salazar Berrios este conforme a su DNI no domicilia en el distrito de Llama sino que vive en el distrito y provincia de Chiclayo, región Lambayeque, se deja constancia además que no se aprecia que el consorcio haya adjuntado al documento adicional de fecha cierta que pruebe que Jorge Luis Salazar Berrios tenga domicilio permanente en el distrito de Llama, precisando que si bien esto último no es un requisito señalado en las bases del presente proceso de selección, sin embargo, para este comité de selección corresponde al consorcio SD MILAN





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



Llama. Como también según la consulta ruc en SUNAT se visualiza que la empresa GRUPO SIERRA NORTE SAC, su domicilio es en JR. MONTE REAL NRO. 404 DPTO. 402 URB. CHACARILLA DEL ESTANQUE LIMA - LIMA - SANTIAGO DE SURCO, lugar donde si se cuenta con notario

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20529359625 - CORPORACION LEMS S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	09/06/2011
Fecha de Inicio de Actividades:	09/06/2011
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	JR. MONTE REAL NRO. 404 DPTO. 402 URB. CHACARILLA DEL ESTANQUE LIMA - LIMA - SANTIAGO DE SURCO

Así mismo también la empresa CORPORACION LEM SAC, su domicilio fiscal CAL.PARDO Y MIGUEL NRO. 369 URB. LATINA LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSE LEONARDO ORTIZ, lugar donde si se cuenta con acceso a un notario.

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20604174601 - GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	06/02/2019
Fecha de Inicio de Actividades:	01/02/2019
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	CAL.PARDO Y MIGUEL NRO. 369 URB. LATINA LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSE LEONARDO ORTIZ
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD

Por lo que la concurrencia de la primera condición “• La persona natural o jurídica que solicite la certificación o constancia domicilie de manera permanente en su ámbito de competencia territorial. ” no se configura en el presente caso pues Jorge Luis Salazar Berrios conforme a su DNI no domicilia en el distrito de Llama sino que vive en el distrito y provincia de Chiclayo, región Lambayeque, por lo que no tiene domicilio de manera permanente en el ámbito de competencia del juez de paz de primera nominación del distrito de Llama, provincia de Chota, departamento de Cajamarca. No esta demás precisar también que las empresas consorciantes: i] Grupo Sierra Norte S.A.C. con RUC N°20604174601 tiene como domicilio fiscal en: Calle Pardo y Miguel N°369, Urb. Latina, distrito de José Leonardo Ortiz, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque (conforme a la ficha RUC que se adjunta en la página 11), y; ii] Corporación Lems S.A.C. con RUC N°20529359625 tiene como domicilio fiscal en: JR. Monte Real N°404 Dpto. 402 Urb. Chacarilla Del Estanque distrito de Santiago de Surco – provincia y





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



fuera del ámbito del distrito de Llama, provincia de Chota, departamento de Cajamarca (conforme a la ficha RUC que se adjunta en la página 18).

Por otro lado, este comité aprecia del anexo N°5 de la promesa de consorcio presentado por el consorcio SD MILAN han sido legalizados ante el juez de paz de primera nominación del distrito de Llama, provincia de Chota, departamento de Cajamarca, por lo que el comité de selección verifica que el ámbito territorial del juez de paz que certifica las firmas de los intervinientes solo se circunscribe a la jurisdicción del distrito de Llama, no existiendo posibilidad de prórroga de competencia notarial de los jueces de paz esto conforme al PRONUNCIAMIENTO N° 605-2019/OSCE-DGR, debe tomarse en cuenta además que la obra a ejecutar ha sido convocada mediante proceso de selección para el distrito de Sallique, provincia de Jaén, departamento de Cajamarca no es para el distrito de Llama, provincia de Chota, departamento Cajamarca por lo que el acto legalizado carece de eficacia.



Por lo tanto, no se advierte que se haya cumplido con la concurrencia de la segunda condición “• La certificación o constancia se refiere a algún hecho que se realice dentro de su ámbito territorial.” Pues la legalización efectuada del anexo N°5 de la promesa de consorcio solo puede ser usada para un hecho que se realice dentro del ámbito territorial del juez de paz de primera nominación del distrito de Llama, provincia de Chota, departamento de Cajamarca, es decir solo en Llama, lo cual como se ha explicado no es el caso, vale precisar que conforme al mencionado al mencionado pronunciamiento del OSCE este señalo “Así también, señala que no está permitida la prórroga de competencia notarial al juez de paz por parte de personas que no domicilien en su ámbito de competencia territorial”. “(…)”



En ese orden de ideas, la legalización efectuada por el CONSORCIO SD MILAN ha presentado legalización invalida del anexo N°5 de la promesa de consorcio, siendo que además la misma deviene de insubsanable pues cuanto el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala en su artículo 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta. (...)” debe señalarse que dicho supuesto de subsanación se da solo ante la falta de legalización de alguna firma de los documentos que sustenta la oferta como lo es la promesa de consorcio, por lo que la promesa anexo N°5 de la promesa de consorcio presentado por el CONSORCIO SD MILAN no puede ser subsanado porque del mismo se aprecia que han sido legalizadas las firmas de los intervinientes no apreciándose ausencia de



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



Se precisa que la evaluación realizada por este comité de selección se realiza al amparo del artículo 46.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad." (lo subrayado es aplicable)

Finalmente es de señalar que el PRONUNCIAMIENTO N° 605-2019/OSCE-DGR emitido por el OSCE ha sido invocado por el propio CONSORCIO SD MILAN en la página 34 de su oferta.

En consecuencia, la oferta del postor CONSORCIO SD MILAN es considerada por unanimidad por el Colegiado como **NO ADMITIDA**, (adjuntamos a la presente observación las imágenes necesarias que corroboran tal situación).



PODER JUDICIAL
OFICINA DE FISCALÍA
GERMAN VERALES MONTENEGRO
JUEZ DE PAZ DE PRIMERA NOMINACIÓN
SALLIQUE

CERTIFICO: Que la firma que antecede
corresponde a: Sallique, Juan G. Torales
Suarez y Salazar, Andres Torales
quien suscribió el presente documento en mi
presencia, Day Ego
identificándose con: 3720 9347 722 9420 respect.
Llama, Chota: 05 - 04 - 2019



CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ERROR ARITMETICO DE LA OFERTA PRESENTADA
POR EL CONSORCIO FyK:

El comité de selección al revisar la oferta del postor del consorcio FyK que se muestra a continuación:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	1,870,309.70
2	GASTOS GENERALES	281,855.67
2.1	GASTOS GENERALES FIJOS	50,894.34
2.2	GASTOS GENERALES VARIABLES	230,961.33
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	281,855.67
3	UTILIDAD (C)	91,645.18
	SUB TOTAL (A+B+C)	2,243,810.54
4	IGV (18%)	403,885.90
	PRESUPUESTO COMPONENTE II: MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO + IGV	94,912.13
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,742,608.57





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



De una revisión literal del mismo evidentemente el comité de selección advierte que existe un error en la suma de total costo directo (A) + Total Gastos Generales (B) + Utilidad siendo que el monto correcto es: 2,243,810.55 evidentemente la variable solo es un dígito en el decimal, lo que en definitiva estamos ante un error en la sumatoria de A+B+C no apreciándose que dicho dígito influya directamente en las partidas que sustentan la oferta del postor CONSORCIO FyK.

Por lo que de conformidad con el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases estándar para procedimientos de selección de adjudicación simplificada para ejecución de obras prevé que la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisando que la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo que la oferta del postor del Consorcio FyK existe un error aritmético que debe ser corregido:

Por lo que este comité de selección **POR UNANIMIDAD** REALIZA LA CORRECCIÓN del error aritmético de la oferta presentada por el CONSORCIO FyK siendo lo correcto: costo directo (A) + Total Gastos Generales (B) + Utilidad es = 2,243,810.55

Por lo tanto, la oferta es válida y como consecuencia se **ADMITE**.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



EVALUACION DE OFERTA

A continuación, se procede a la evaluación de la única oferta admitida, la misma que se realiza conforme a lo establecido en el artículo 74 del Reglamento de Contrataciones del Estado, concluyéndose con el siguiente resultado:

FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO FyK	
A.PRECIO	OFERTA	PUNTAJE
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	S/ 2,742.608.58	100.00
TOTAL PUNTAJE		100.00

BENEFICIO	Puntaje Obtenido	Bonificación Micro y Pequeña Empresa	Total Puntaje
Asignación de la bonificación del 5% por condición de Micro y Pequeña Empresa.	100.00	5.00	105.00



ING. ORLANDO TELLO GONZALES
PRESIDENTE



SRA MARLI RUIZ GUERRERO
MIEMBRO I



ING. ARTURO PICHON DE LA CRUZ
MIEMBRO II



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



CALIFICACIÓN DE OFERTA

El Comité de Selección verifica los requisitos de calificación que se indican en el documento del procedimiento, determinando lo siguiente:

B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CUMPLE

Requisitos:

El postor debe Acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.55 veces el valor referencial en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considera como obras similares a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento, incluyendo la combinación de cualquiera de estas; de Infraestructura Educativa Pública (Nivel Inicial, Primario y secundario)

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.



ING. ORLANDO TELLO GONZALES
PRESIDENTE



SRA MARLI RUIZ GUERRERO
MIEMBRO I



ING. ARTURO PICHON DE LA CRUZ
MIEMBRO II



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALLIQUE
COMITÉ DE SELECCIÓN



OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido el comité de selección hace de conocimiento que el postor **CONSORCIO FyK** (Integrado por **FEVER INGENIEROS S.R.L.** con RUC N° 20570527755 y **KRIEGER INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** con RUC N° 20604604339), cumple con los requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas del referido procedimiento de selección.

En consecuencia, el Colegiado procede a otorgar la Buena Pro al postor **CONSORCIO FyK** (Integrado por **FEVER INGENIEROS S.R.L.** con RUC N° 20570527755 y **KRIEGER INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** con RUC N° 20604604339), con su propuesta económica de S/ 2,742.608.58 (Dos Millones Setecientos Cuarenta y Dos Mil Seiscientos Ocho con 58/100 Soles), la misma que incluye el IGV

Siendo las 4:30 pm horas del mismo día, se procede a dar por concluido el presente acto, procediendo firmar la presente acta en señal de conformidad.



ING. ORLANDO TELLO GONZALES
PRESIDENTE



SRA MARLI RUIZ GUERRERO
MIEMBRO I



ING. ARTURO PICHON DE LA CRUZ
MIEMBRO II