

FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	Nº 001-2025-MPH/DEC
		Fecha del informe	11/06/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LIC. WALTER JAIME LANDA LEON	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Con fecha 28 de mayo de 2025 se convoca el procedimiento de selección SIE-005-2025-MPH-DEC-Primera Convocatoria con un valor estimado de S/ 261,516.67 siendo declarado desierto el 09/06/2025.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CONCRETO PREMEZCLADO FC210 KG/CM2 PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA AV. LOS LIBERTADORES Y PEATONAL DEL JR JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS – AV. LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNIN	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICO Nº 005-2025-MPH/DEC – PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1era Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-	
	Se registraron 6. participantes y 2 presentaron sus ofertas	X	
	SOLO UNA OFERTA EN LA SUBASTA INVERSA QUEDO VALIDA	X	
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1 Se analizó el procedimiento de selección, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	
	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1 El valor de su oferta no estuvo acorde con el valor referencial del procedimiento de selección	-	
	7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy bajo, difíciles de cumplir.	-	
	7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	
	7.5 Solo se obtuvo una Oferta valida	X	



# FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas

PRESENTARON 2 POSTORES SU OFERTA SON LO SIGUIENTE:

## REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES

Subasta Inversa Electronica No SIE-SIE-5-2025-MPH/DEC-1

Entidad Convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO		
No Item	1		
Descripción del Item	CONCRETO PRE MEZCLADO FC=210KG/CM2		
Moneda	Soles		
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	20603559968	OSLO SOCIEDAD ANONIMA - OSLO S.A.	259150
2	20486781573	INVERSIONES & SERVICIOS MULTIPLES G.S. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	284000

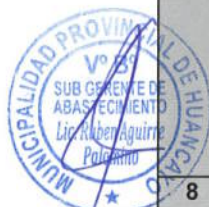
LOS RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SIE 005-2025-MPH-DEC -1 SE TIENE DOS POSTORES.

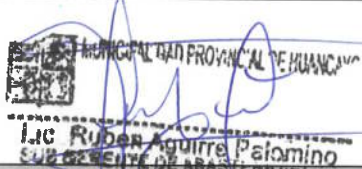
CONTENIDO DE LAS OFERTAS	POSTOR	
	OSLO SOCIEDAD ANONIMA - OSLO S.A.	INVERSIONES & SERVICIOS MULTIPLES G.S. EIRL
Documentación de presentación obligatoria		
• Documentación para la admisión de la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documentos para acreditar los requisitos de calificación		
• Requisitos de calificación obligatorios	SI CUMPLE	NO CUMPLE (*)
• Requisitos de calificación facultativos	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
Documentación de presentación facultativa	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
CONDICION	CALIFICA	DESCALIFICA

(\*) El postor **INVERSIONES & SERVICIOS MULTIPLES G.S. EIRL**, no acredita la licencia de funcionamiento de la PLANTA CONCRETERA.

En consecuencia, el oficial de compras, de conformidad con el numeral 96.5 del artículo 96 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas que señala: "El oficial de compra revisa los requisitos de calificación de los postores que ocuparon los primeros lugares en el orden de prelación de la evaluación económica sucesivamente hasta identificar al menos tres postores que cumplan estos requisitos, asignándoles su orden de prelación final correspondiente y otorgando la buena pro al primer lugar. En caso solo dos postores hubieran participado de la evaluación económica, únicamente se revisan los requisitos de calificación de estos. En caso un solo postor hubiera participado de la evaluación económica, el procedimiento de selección se declara desierto", **DECLARA DESIERTO** el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 005-2025-MPH/DEC-PRIMERA CONVOCATORIA, para la ADQUISICION DE **CONCRETO PREMEZCLADO FC210 KG/CM2** PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA AV. LOS LIBERTADORES Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS – AV. LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNIN. Por no contar con ninguna oferta valida.

8 En ese sentido, se recomienda para la segunda convocatoria, se adopte la medida siguiente:  
1.- De acuerdo a las bases estandarizadas los requisitos de calificación se deben de considerar como señala en el numeral 2.2.1.2 de la pagina 18



	<p>asignándoles su orden de prelación final correspondiente y otorgando la buena pro al primer lugar. En caso solo dos postores hubieran participado de la evaluación económica, únicamente se revisan los requisitos de calificación de estos. <u>En caso un solo postor hubiera participado de la evaluación económica, el procedimiento de selección se declara desierto</u>, <b>DECLARA DESIERTO</b> el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 006-2025-MPH/DEC-PRIMERA CONVOCATORIA, para la ADQUISICION DE MATERIAL GRANULAR PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA AV. LOS LIBERTADORES Y PEATONAL DEL JR. JUNIN Y VIAS ALTERNAS TRAMO: JR. AMAZONAS – AV. LIBERTADORES DISTRITO DE HUANCAN PROVINCIA DE HUANCAYO – JUNIN. Por no contar con ninguna oferta valida.</p>
8	<p>En ese sentido, se recomienda para la segunda convocatoria, se adopte la medida siguiente:</p> <p>1.- De acuerdo a las bases estandarizadas los requisitos de calificación se deben de considerar como señala en el numeral 2.2.1.2 de la página 18.</p> <p><b>2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación</b></p> <p>Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.6 del Capítulo III de la presente sección de las bases</p> <p>La entidad contratante únicamente incluye los requisitos de habilitación contemplados en la ficha técnica o en los documentos de información complementaria, salvo que la normativa específica que regula el objeto de la convocatoria exija algún requisito obligatorio.</p>
9	<div style="text-align: center;">  <p> <b>Lic. Ruben Aguirre Pelomino</b>  <b>Suplente de Alcalde Municipal</b> </p> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LA DEPENDENCIA ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> (SEGÚN CORRESPONDA)</p>