

PRONUNCIAMIENTO N° 322-2024/OSCE-DGR

Entidad : Corte Superior de Justicia de Lima Este

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-CS-CSJLE/PJ-1, convocada para el “Servicio de mensajería local y nacional para la Corte Superior de Justicia de Lima Este”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 23¹ de mayo de 2024, y subsanado el 3², 6³ y 19⁴ de junio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CA & PE CARGO S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, referida al “**Servicio de mensajería urgente**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5, referida a la “**Entrega de correspondencia a los destinatarios**”.

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0067570.

² Mediante el Expediente N° 2024-0071195.

³ Mediante el Expediente N° 2024-0071767.

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0074333.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referida a las “**Otras penalidades**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 41, referidas a las “**Pólizas de seguro**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Servicio de mensajería urgente”

El participante **CA & PE CARGO S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, indicando que la respuesta del comité de selección no se realizó de manera motivada, dado que se omitió suprimir los envíos urgentes considerados para notificarse en el ámbito local, manteniendo un servicio que no está correctamente identificado en cantidades, y que cuenta con otras condiciones de notificación; lo cual impide a los postores que puedan elaborar ofertas precisas. Asimismo, señaló que dicho aspecto se confirma con la respuesta brindada a la observación N° 54, donde se cuestiona la falta de información relacionada a las cantidades de los envíos urgentes y como sus otras condiciones de ejecución deben ser valorados. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **suprima todos los servicios considerados como urgentes, caso contrario, se considere como requisito para la suscripción del contrato un anexo que detalle los precios unitarios del servicio considerado como urgente.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.1 de los términos de referencia, del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

4.3 CANTIDADES DE ENVÍOS REFERENCIALES

“(…)

*No es posible definir porcentajes de envíos con destinos a zonas alejadas (caseríos o villorrios) del territorio nacional, dado que las dependencias jurisdiccionales y administrativas de la Corte Superior de Justicia de Lima Este no pueden cuantificar con antelación los envíos que podrían realizarse durante la vigencia del contrato. En ese contexto, tampoco es posible determinar la cantidad de envíos **urgentes** ni las que necesitan embalaje, estas se dan de manera circunstancial conforme se presenten las necesidades de cada órgano jurisdiccional y/o administrativo.*

“(…)

5. REQUERIMIENTOS MINIMOS

5.1.1 MEDIOS DE TRANSPORTE

*Teniendo en cuenta el movimiento de correspondencia de entregas **urgente** y*

considerando que la Entidad cuenta con plazos específicos para realizar ciertas comunicaciones, el contratista deberá contar como mínimo con los siguientes medios de transporte, propios o alquilados, que aseguren el oportuno diligenciamiento:

VEHICULOS		
FURGONETAS O SIMILARES	VEHICULOS MENORES	MENORES MOTORIZADOS
2	2	2

Se precisa, que los vehículos motorizados se encargarán de realizar la entrega de documentación urgente siendo ejecutado de manera inmediata.
(...)

10. OTROS SERVICIO ADICIONALES

(...)

La asignación de forma exclusiva de personal motorizado, los que se encargarán de realizar la entrega de la documentación urgente que deberán realizarse de manera inmediata.

Los envíos urgentes se realizarán a requerimiento de los administradores de Modulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia Lima Este.

La cantidad diaria de envíos urgentes, dependerá de las actividades de las áreas usuarias, por lo que su entrega se coordinará en cuanto surja la necesidad de estas, siendo el plazo de entrega de algunos casos como máximo 24 horas para servicio local y 48 horas para servicio nacional, teniendo como horario de trabajo el de la entidad.

El plazo máximo para la devolución del cargo del remito de la correspondencia de carácter urgente, será el mismo que se otorga para la entrega de la misma, entendiéndose que será 24 horas para envíos locales y 48 horas para envíos nacionales.”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 4, se solicitó suprimir lo relacionado al servicio urgente en la etapa de integración de bases, ya que no se han identificado las cantidades de documentos a contratar para dicho tipo de servicio; ante lo cual, el comité de selección decidió acoger parcialmente lo solicitado, señalando que se suprimirá el párrafo donde indica de carácter urgente.

En relación a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, la Entidad modificó el acápite 5.3.2.3 y el acápite 6.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según el siguiente detalle:

5.3.2.3 SERVICIO NACIONAL DE DIFÍCIL ACCESO

(...)

~~En caso de presentarse envíos con destinos a capitales de departamentos con carácter de~~

~~URGENTE, el contratista está en la obligación de despachar los documentos preferentemente por vía aérea en el primer vuelo inmediato al momento de ser recibidos (en caso de no haber ruta aérea deberá hacerlo por cualquier otro medio en las mismas condiciones), los cuales deben ser entregados en el plazo máximo de 48 horas.~~

~~(...)~~

~~6. OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONTRATISTA~~

~~(...)~~

~~6.11 Es responsable de la entrega de la correspondencia a nivel local y nacional dentro de los plazos establecidos en su oferta, la misma que no podrá exceder de los plazos establecidos por la Corte Superior de Justicia de Lima Este, considerando de ser el caso envíos urgentes, cuando la distancia así lo permita.~~

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 04-2024/CS-CP-001-2024-CSJLE-1⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

De la revisión de la solicitud de elevación de la empresa CA & PE CARGO S.A.C., donde solicita que se suprima todos los servicios considerados como urgentes, caso contrario, se considere como requisito para la suscripción del contrato un anexo que detalle los precios unitarios del servicio considerado como URGENTE, toda vez que, es un servicio que no está correctamente identificado en cantidades, y que cuenta con otras condiciones de plazo de notificación; por lo que el costo por dicho servicio no podría considerarse igual al servicio de mensajería regular.

En vista de que la Corte Superior de Justicia de Lima Este considera que no es necesario la realización de envíos “Urgentes” mediante el servicio de mensajería, por lo que, se acoge a la observación realizada y se precisa que el contenido del acápite 4.3 “Cantidades de envíos referenciales”, 5.1.1 “Medios de transporte”, 10 “Otros servicios adicionales”, y todo el extremo de las bases que hace mención al servicio urgente, es suprimido, a efectos de no causar confusión alguna entre los posibles postores.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado).

De forma previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.⁷

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

⁶ Registrado mediante Expediente N°2024-0079805 de fecha 19 de junio de 2024.

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Además, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, dispuso suprimir la exigencia de los envíos urgentes de todos los extremos de los términos de referencia.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe decidió suprimir todos los extremos relacionados a los envíos urgentes de los términos de referencia, lo cual incluye su notificación en el ámbito local, para lo cual brindó los argumentos que respaldan dicha decisión, a efectos de causar confusión entre los potenciales postores, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima todos los servicios considerados como urgentes o se considere como requisito para la suscripción del contrato un anexo que detalle los precios unitarios del servicio considerado como urgente, y en la medida que la Entidad recién mediante su informe técnico decidió suprimir de los términos de referencia la inclusión de los envíos urgentes, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará las siguientes disposiciones.

- **Se dejará sin efecto**⁸ la absolución de la consulta y/u observación N° 4.
- **Se deberá tomar en cuenta**⁹ como absolución de la consulta y/u observación N° 4, lo precisado por la Entidad mediante el INFORME N° 04-2024/CS-CP-001-2024-CSJLE-1, en lo referido a acoger lo solicitado en la consulta y/u observación materia de análisis, y suprimir la exigencia de los envíos urgentes de todos los extremos de los términos de referencia.
- **Se adecuará** el contenido del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

4.3 CANTIDADES DE ENVIOS REFERENCIALES

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

El servicio será cubierto en las dependencias de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, de acuerdo al siguiente detalle:

(...)

No es posible definir porcentajes de envíos con destinos a zonas alejadas (caseríos o villorrios) del territorio nacional, dado que las dependencias jurisdiccionales y administrativas de la Corte Superior de Justicia de Lima Este no pueden cuantificar con antelación los envíos que podrían realizarse durante la vigencia del contrato. ~~En ese contexto, tampoco es posible determinar la cantidad de envíos urgentes ni las que necesitan embalaje, estas se dan de manera circunstancial conforme se presenten las necesidades de cada órgano jurisdiccional y/o administrativo.~~

(...)

5. REQUERIMIENTOS MINIMOS

5.1.1 MEDIOS DE TRANSPORTE

Teniendo en cuenta el movimiento de correspondencia de entregas ~~urgente~~ y considerando que la Entidad cuenta con plazos específicos para realizar ciertas comunicaciones, el contratista deberá contar como mínimo con los siguientes medios de transporte, propios o alquilados, que aseguren el oportuno diligenciamiento:

(...)

Se precisa, que los vehículos motorizados se encargarán de realizar la entrega de documentación ~~urgente~~ siendo ejecutado de manera inmediata.

(...)

10. OTROS SERVICIOS ADICIONALES

(...)

~~La asignación de forma exclusiva de personal motorizado, los que se encargarán de realizar la entrega de la documentación urgente que deberán realizarse de manera inmediata.~~

~~Los envíos urgentes se realizarán a requerimiento de los administradores de Módulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia Lima Este.~~

~~La cantidad diaria de envíos urgentes, dependerá de las actividades de las áreas usuarias, por lo que su entrega se coordinará en cuanto surja la necesidad de estas, siendo el plazo de entrega de algunos casos como máximo 24 horas para servicio local y 48 horas para servicio nacional, teniendo como horario de trabajo el de la entidad.~~

~~El plazo máximo para la devolución del cargo del remito de la correspondencia de carácter urgente, será el mismo que se otorga para la entrega de la misma, entendiéndose que será 24 horas para envíos locales y 48 horas para envíos nacionales."~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Adicionalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, se aprecia que, mediante el INFORME N° 04-2024/CS-CP-001-2024-CSJLE-1¹⁰, el Área Usaria de la Entidad señaló lo siguiente:

RESPECTO AL TEXTO DEL PUNTO 4.3 CANTIDADES DE ENVÍOS REFERENCIALES

El texto adecuado sería el siguiente:

No es posible definir porcentajes de envíos con destinos a zonas alejadas (caseríos o villorrios) del territorio nacional, dado que las dependencias jurisdiccionales y administrativas de la Corte Superior de Justicia de Lima Este no pueden cuantificar con antelación los envíos que podrían realizarse durante la vigencia del contrato.

Sustento:

Que, en la averiguación de la posible remisión de documentación a zonas alejadas, los reportes de la empresa prestadora del servicio de mensajería en la CJSLE (Anexo), indica que los lugares de envío en general son de fácil y mediano acceso, en razón a ello la CSJLE no precisó en sus bases sobre este tema; asimismo, la ODAJUP indicó que rara vez se ha remitido documentación a los Jueces de Paz por intermedio del servicio de mensajería, y el SERNOT indica que solo ha realizado remisión de documentación a los domicilios de los abogados que cuentan con casillas canceladas. Por lo que, este aspecto no afectaría al contratista, ni generaría mayores costos.

En relación al numeral 5.3.2.3, se tiene la Directiva N°10-2009-CE-PJ, R.A. N°247-2009-CE-PJ “Procedimiento de diligenciamiento de notificaciones judiciales dirigidas a distintas Sedes Judiciales”, esto trae en colación que la Oficina de Exhortos mediante el servicio de mensajería remita documentos a otras Sedes Judiciales a nivel nacional, sin que esto signifique internarse en zonas de difícil acceso, debido a que dichas Sedes se encuentran en avenidas principales y de fácil acceso.

(...)

RESPECTO AL TEXTO DEL PUNTO 10. OTROS SERVICIOS ADICIONALES

¹⁰ Registrado mediante Expediente N°2024-0079805 de fecha 19 de junio de 2024.

Se ha considerado el retiro de todo el contenido de ese punto:

10. OTROS SERVICIOS ADICIONALES

El contratista prestara los siguientes servicios sin que estos afecten los costos estipulados por el servicio en sí:

*Servicio de embalaje de paquetería incluyendo además el material a utilizar como (Cartón corrugado, cartón doble, enzunchado y plastificado).
(...)*

El sustento sería el siguiente:

*Que, en la averiguación de la posible remisión de documentación a zonas alejadas, la ODAJUP indica que rara vez se ha remitido documentación a los Jueces de Paz por intermedio del servicio de mensajería, dado que tiene reuniones mensuales con dichos Jueces. Asimismo, el SERNOT indica que solo ha realizado remisión de documentación a los domicilios de los abogados que cuentan con casillas canceladas (50 aproximadamente), debido a que se trata de un tema administrativo y fue realizado 1 vez en el año. **Por lo cual, la documentación que se remite, por lo general se tratan de cartas y oficios puntuales que se realizan en sobres cerrados dirigido a lugar de destino de fácil y mediano acceso; por lo que, en una eventualidad los órganos jurisdiccionales de la Corte Superior de Justicia de Lima Este se encargarían (...) de su embalaje.***

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto en el citado informe técnico, la Entidad consideró mantener como parte de su requerimiento los envíos a zonas alejadas, argumentando que i) los reportes de la empresa prestadora del servicio de mensajería en la Corte Superior de Justicia de Lima Este indica que los envíos generalmente son a lugares de fácil y mediano acceso, ii) la Oficina Distrital de Apoyo a la Justicia de Paz - ODAJUP informó que rara vez se envía documentación a los Jueces de Paz mediante mensajería y el Sistema de Servicio de Notificaciones del Poder Judicial - SERNOT solo ha enviado documentos a abogados con casillas canceladas y iii) la Directiva N°10-2009-CE-PJ establece que la Oficina de Exhortos puede enviar documentos a otras Sedes Judiciales a nivel nacional sin entrar en zonas de difícil acceso, ya que estas Sedes están ubicadas en avenidas principales.

Asimismo, consideró suprimir el servicio adicional de embalaje en el acápite 10 de los términos de referencia, debido a que generalmente la documentación que se remite son cartas y oficios que se realizan en sobre cerrados dirigidos a lugares de fácil y mediano acceso, por lo que, en ocasiones eventuales los órganos jurisdiccionales de la Corte Superior de Justicia de Lima se encargaran de estos tipos de envíos.

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe de la Entidad y en atención a la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

4.3 CANTIDADES DE ENVIOS REFERENCIALES

El servicio será cubierto en las dependencias de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, de acuerdo al siguiente detalle:

(...)

(...) ~~ni las que necesitan embalaje~~, estas se dan de manera circunstancial conforme se presenten las necesidades de cada órgano jurisdiccional y/o administrativo.

(...)

10. OTROS SERVICIOS ADICIONALES

~~El Contratista prestara los siguientes servicios sin que estos afecten los costos estipulados por el servicio en sí:~~

~~Servicio de embalaje de paquetería incluyendo además el material a utilizar como (Cartón corrugado, cartón doble, enzunchado y plastificado).~~

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Entrega de correspondencia a los destinatarios”

El participante CA & PE CARGO S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, indicando que la respuesta del comité de selección no se realizó de manera motivada, ya que solo referencia el procedimiento de notificación de los documentos según la norma establecida Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General; sin embargo, no se está considerando la realidad del servicio que afecta al contratista, toda vez que por la “carga laboral”, las mesas de partes de la institución excusan para no recibir en el día los documentos que se pretenden diligenciar, pues señalan que primero deben ser revisados para ser aceptados por el órgano jurisdiccional u otra mesa de partes de la institución. Asimismo, señaló que similar cuestionamiento fue presentado mediante la observación N° 30, la cual fue absuelta bajo los mismos argumentos.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que para acreditar que los remitos a notificar han sido diligenciados dentro del plazo establecido, se **acepte un documento con sello de recepción que detalle la relación de los remitos que han sido entregados a las mesas de partes correspondientes, caso contrario, se acepte la devolución del remito motivado, a fin de no incurrir en penalidades causadas por terceros.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 5.4.1.3 del numeral 3.1, consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

5.4.1.3 DESTINATARIO

Son los órganos jurisdiccionales o dependencias administrativas de la CSJLE, persona natural, persona jurídica y entidades públicas en el territorio Local y Nacional.

En los casos que el destinatario se trate de órganos jurisdiccionales o dependencias administrativas de la CSJLE, la entrega de la correspondencia por parte del contratista se realizará a través de las mesas de partes de cada Sede Judicial y/o Dependencia Administrativa.

Por lo tanto, el personal de las mesas de partes o quien haga sus veces, procederá de la siguiente manera:

- *Comprobar que la correspondencia a recibir corresponda a los órganos administrativos y/o jurisdiccionales de su competencia.*
- ***Recibe y verifica la correspondencia en los términos establecidos en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General (Capítulo III, Artículos: 131, 132, 135 y 136), registrando la información en el remito (firma, sello y fecha de recepción).***
- *Custodia la primera copia del remito, entregando la segunda y tercera copia al contratista.*
- *Una vez recibida la correspondencia, de verificarse errores u observaciones (mal dirigidos, falta de firmas, no coinciden, etc.) se devolverá la correspondencia a la Sede de Origen, mediante un documento en el que se indiquen las razones de la devolución, con un nuevo REMITO.”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 5, se solicitó **aceptar** un documento, listado o reporte con sello de recepción que detalle todos los documentos que se están presentando en la mesa de partes de las dependencias y/u órganos jurisdiccionales para acreditar que el contratista cumplió con la entrega del remito dentro del plazo establecido, caso contrario, señaló que los envíos deberán ser devueltos a sus respectivos destinatarios indicando el motivo de dicha devolución a efectos de eximir al contratista de posibles penalidades por retraso injustificado.

Ante la citada consulta y/u observación, el comité de selección decidió no acoger la observación, señalando que de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del artículo 132 de la Ley N° 27444, Ley de Procedimientos Administrativos, se menciona lo siguiente: “*para recepción y derivación de un escrito a la unidad competente; la recepción de la documentación se realizará dentro del mismo día de su presentación*”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 002-2024-CSJ-USJ-GAD-CSJLE-PJ¹¹, la Entidad indicó lo siguiente:

¹¹ Registrado mediante Expediente N° 2024-0074333 de fecha 6 de junio de 2024.

“Habiéndose realizado la evaluación correspondiente y basándonos en el diagnóstico de la realidad en la atención, las mesas de partes de las Sedes Judiciales de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, cuenta con altos niveles de carga laboral muy concurrente, lo cual genera tiempo de espera en la atención a los diferentes usuarios dando preferencia a las personas de la tercera edad, mujeres embarazadas y personas con discapacidad, asimismo, se cuenta con problemas de personal insuficiente en las mesas de partes, en ese sentido se acoge a la observación y se acepta recibir el documento, listado o reporte que detalle todos los documentos que se presentan en la mesa de partes de las Sedes Judiciales, dependencias y/u órganos jurisdiccionales, el mismo que deberá tener el sello de recepción, sin perjuicio a ello, este listado o reporte serán recibidos previa verificación de la recepción de cada uno de los remitos que se están considerando en el mismo.”

(El subrayado y resaltado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto¹².

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por su parte, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, brindó mayores alcances por los cuales decidió rectificar la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis, precisando que habiendo realizado la evaluación correspondiente y basándose en el diagnóstico de la atención en las mesas de partes de las Sedes Judiciales de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, consideró acoger la observación y aceptar recibir el documento, listado o reporte que detalle todos los documentos que se presentan en la mesa de partes de las Sedes Judiciales, dependencias y/u órganos jurisdiccionales, el mismo que deberá tener el sello de recepción, considerando además que este listado o reporte serán recibidos previa verificación de la recepción de cada uno de los remitos que se están considerando en el mismo.

¹² Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe decidió aceptar que la acreditar que los remitos a notificar han sido diligenciados dentro del plazo establecido, documento, listado o reporte que detalle todos los documentos que se presentan en la mesa de partes de las Sedes Judiciales, dependencias y/u órganos jurisdiccionales, el mismo que deberá tener el sello de recepción, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerado que la pretensión del recurrente estaría orientada a que, la Entidad considera que para acreditar que los remitos a notificar han sido diligenciados dentro del plazo establecido, se acepte un documento con sello de recepción que detalle la relación de los remitos que han sido entregados a las mesas de partes correspondientes, caso contrario, se acepte la devolución del remito motivado, a fin de no incurrir en penalidades causadas por terceros y, en la medida que, la Entidad recién mediante su informe aceptó considerar dicho documento para acreditar la notificación de remitos, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

- **Se dejará sin efecto**¹³ la absolución a la consulta y/u observación N° 5 del Pliego.
- **Se deberá tomar en cuenta**¹⁴ como absolución de la consulta y/u observación N° 5, lo precisado por la Entidad mediante el INFORME N° 002-2024-CSJ-USJ-GAD-CSJLE-PJ, en lo referido a que se acepta el documento, listado o reporte que detalle todos los documentos que se presentan en la mesa de partes de las Sedes Judiciales, dependencias y/u órganos jurisdiccionales, el mismo que deberá tener el sello de recepción para acreditar que los remitos a notificar han sido diligenciados dentro del plazo establecido
- **Se adecuará** el contenido del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“(…)

5.4.1.3 DESTINATARIO

(…)

NOTA: Para acreditar que los remitos a notificar han sido diligenciados dentro del plazo establecido, se acepta recibir el documento, listado o reporte que detalle todos los documentos que se presentan en la mesa de partes de las Sedes Judiciales, dependencias y/u órganos jurisdiccionales, el mismo que deberá tener el sello de recepción, sin perjuicio a ello, este listado o reporte serán recibidos previa verificación de la recepción de cada uno de los remitos que se están considerando en el mismo”

¹³ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

¹⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a las “Otras penalidades”

El participante **CA & PE CARGO S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, indicando que la respuesta del comité de selección no se realizó de manera motivada, dado que no se determinó objetivamente el monto de S/1,287.50 soles, para la penalidad por no realizar las visitas a las sedes de la Entidad. Asimismo, señaló que las penalidades establecidas son de naturaleza desproporcionada, leoninas, abusivas y exorbitantes, toda vez que no guardan relación ni proporcionalidad con los precios unitarios que la Entidad paga por el servicio. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **reduzca la citada penalidad N° 3 al 5% de la UIT en la integración de las bases.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 5.7 del numeral 3.1, consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“5.7 OTRAS PENALIDADES</i>			
<i>De acuerdo al artículo 163° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establecerá las siguientes penalidades:</i>			
<i>N°</i>	<i>DESCRIPCION DEL INCUMPLIMIENTO</i>	<i>PENALIDAD</i>	<i>DOCUMENTO DE VERIFICACION</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>

3	<u>En caso de no realizar la(s) visita(s) diarias(s) en las sedes Judiciales o Dependencias Administrativas</u>	Se aplicará una penalidad de 25% de la U.I.T.vigente, por cada visita no realizada	Acta, informe o cualquier otro documento, en donde se evidencie el incumplimiento.
---	---	--	--

(...)

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 6, se solicitó **reducir** al 5% de la UIT la penalidad “en caso de no realizar las visitas diarias en las sedes judiciales o dependencias administrativas”, ya que considerar el costo de S/ 1,287.50 soles por no realizar las visitas a las sedes de la Entidad no puede ser considerado objetivo, razonable, congruente y proporcional, teniendo en cuenta que objetivamente la Entidad no determinó como llegó a ese monto o cual es el perjuicio económico que se causaría, para asumir tal magnitud de penalidad.

Ante la citada consulta y/u observación, el comité de selección decidió no acoger la observación, señalando, la existencia de proporcionalidad respecto a las otras penalidades reguladas en el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo que el inciso 2 del citado artículo indica que estas penalidades se calculan de forma independiente a la penalidad por mora; por lo que el área usuaria interpuso por cada descripción de incumplimiento una penalidad objetiva, razonable, congruente y proporcional.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 002-2024-CSJ-USJ-GAD-CSJLE-PJ¹⁵, la Entidad señala lo siguiente:

“La Entidad, mediante su evaluación, y en atención al mejor conocimiento de la necesidad pública de la contratación que desea satisfacer, manifiesta los siguientes argumentos:

• **Que la aplicación de las penalidades no resultaría desproporcionada, toda vez que, su cálculo se habría realizado teniendo en consideración “los montos de las penalidades establecidas con mayor porcentaje de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) son proporcionales a la gravedad de los incumplimientos penalizados”.**

(...)

• **Cabe destacar, que la omisión de la aplicación de las penalidades estaría atentando con el cumplimiento de la función pública y los objetivos institucionales que esta posee; situación que no resultaría ser cuantificable y muchos menos podrían resarcirse a cabalidad, a pesar de las sanciones monetarias, por lo cual, es congruente su aplicación y esta debe ser aplicable por no realizar las visitas diarias a una o más sedes judiciales.**

*Finalmente, se puede inferir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, **ha dispuesto ratificar la cuestionada penalidad y su monto aplicable, en atención a las razones expuestas. Asimismo, la Entidad ha declarado la existencia de***

¹⁵ Registrado mediante Expediente N° 2024-0074333 de fecha 6 de junio de 2024.

pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento.

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Ahora bien, el artículo 163 del Reglamento prevé la posibilidad de que la Entidad establezca en los documentos del procedimiento de selección la aplicación de “otras penalidades”, ante la configuración de determinadas infracciones durante la ejecución de la prestación, distintas a la penalidad por mora.

Asimismo, el numeral 163.1 del artículo 163 del Reglamento establece que los documentos del procedimiento de selección pueden prever otras penalidades, siempre que éstas sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación; debiendo, para tales efectos, i) incluir los supuestos de aplicación de penalidad (distintas al retraso o mora); ii) la forma de cálculo de la penalidad, para cada supuesto; y, iii) el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ratificó en su decisión de no acoger lo solicitado en el pliego, precisando, entre otros aspectos, que la aplicación de las penalidades es justificada y proporcional considerando la gravedad de los incumplimientos, su impacto en los procesos judiciales y la tutela jurisdiccional efectiva, toda vez que se traslada documentación confidencial a diversas dependencias del sector público.

Además, menciona que las penalidades se aplicarán ante hechos de exclusiva responsabilidad del contratista, quien debe prevenir y tomar medidas de seguridad, siendo que su omisión afectaría la función pública y los objetivos institucionales; por lo que es de necesidad para la Entidad aplicar sanciones, incluyendo la penalidad por no realizar visitas diarias a sede judiciales, además de indicar que para el presente proceso existe pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, decidió ratificar su requerimiento en lo referido al monto que se le aplica al contratista en caso incumpla con realizar las visitas diarias en las sedes judiciales o dependencias administrativas para lo cual brindó los argumentos que respaldan dicha decisión además de precisar que existe pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas, siendo que dicha decisión adicionalmente se estriba en la potestad que tiene la Entidad de poder establecer “otras penalidades” dentro de su requerimiento.

Además, de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se reduzca el monto de la penalidad N° 3 al 5% de la UIT, y en la medida que, la Entidad mediante su informe brindó los alcances por los cuales ratifica su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a las “Pólizas de seguro”

El participante **CA & PE CARGO S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 41, indicando que la respuesta del comité de selección no se realizó de manera motivada, ya que no sustentó porque no está permitido renovar las pólizas las veces que sea necesario durante la ejecución del servicio, si al ser renovadas no perderán su cobertura. Asimismo, precisó que en el mercado existen diversas modalidades de renovación, como la trimestral, semestral o la anual, y la verificación de la vigencia o deudas pendientes de la póliza se puede realizar a través de un correo electrónico dirigido a la aseguradora. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **las pólizas puedan ser renovadas las veces que sean necesarias, siempre que mantengan su cobertura y vigencia.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 8 del numeral 3, consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“8. GARANTIA CONTRA TODO RIESGO

El postor que obtenga la Buena Pro en el procedimiento que se convoque, por su cuenta y costo deberá contratar obligatoriamente un seguro a favor de la Corte Superior de Justicia de Lima Este contra todo riesgo que cubra cualquier tipo de siniestro personal o que fuera a sufrir la correspondencia, cuya póliza debidamente endosada será entregada a la Corte Superior de Justicia de Lima Este, de acuerdo a lo siguiente:

- *Póliza de incendio suma asegurada US\$10,000.00*
- *Póliza de robo suma asegurada US\$10,000.00*
- *Póliza de deshonestidad de Empleados suma asegurada US\$5,000.00*
- *Póliza de responsabilidad General comprensiva suma asegurada US\$5,000.00*

Además del monto de reposición que la compañía de seguros reconozca a favor de la entidad, el contratista asumirá el costo por concepto de penalidad según lo establecido.

Los documentos citados serán presentados por el postor que obtenga la buena Pro, para la firma de contrato y deberán estar vigentes durante todo el plazo de ejecución del contrato.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 41, respecto a las pólizas de seguro, se solicitó establecer que el postor deberá comprometerse a renovarlas cuantas veces sea necesario durante la vigencia del contrato, en caso de que su vencimiento ocurra antes de la fecha de finalización del mismo.

Ante la citada consulta y/u observación, el comité de selección decidió no acoger la observación, señalando que las pólizas deberán estar vigentes durante todo el plazo de ejecución del contrato o servicio.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 004-2024-CSJ-USJ-GAD-CSJLE-PJ¹⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

“Una póliza cubre los riesgos previstos en un contrato, es decir la posibilidad de que se produzca el evento dañoso y por el que queda cubierto para no tener que afrontar un gasto elevado en un momento determinado. Todo esto se produce a cambio de una prima, que se abona normalmente en una periodicidad. Por otro lado, teniendo en cuenta que se prestará un servicio de mensajería a esta Corte Superior de Justicia, donde se trasladará documentación confidencial a diversas dependencias del sector público (...), sensible, de mucha importancia, es imprescindible la existencia de una póliza, para no generar un perjuicio a la Entidad.

Entendiéndose que ante un siniestro que genere graves daños a terceros, estos se encontrarían cubiertos por la póliza de seguro la cual tendría vigencia de inicio a fin del contrato, y con el objeto de que prevalezca la pluralidad de proveedores que cumplirían con el requerimiento, se ha tenido a bien acoger en totalidad a las observaciones; por lo que, se observa razonable y adecuado la renovación de las pólizas las veces que sea necesario durante la ejecución del servicio, teniendo en cuenta que dichas pólizas serán renovadas tantas veces como sea necesario y no perderán su cobertura.”

(el subrayado y resaltado es agregado)

De forma previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.¹⁷

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

¹⁶ Registrado mediante Expediente N° 2024-0079805, de fecha 19 de junio de 2024.

¹⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Además, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, brindó mayores alcances por los cuales decidió rectificar la absolución de la consulta/u observación materia de análisis, precisando que, debido a la importancia de contar con una póliza de seguros para el presente servicio de mensajería y con el objetivo de la pluralidad de postores, decidió acoger las observaciones y permitir la renovación de las pólizas tantas veces como sea necesario siempre que no pierdan su vigencia durante la ejecución del servicio.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que, las pólizas puedan ser renovadas las veces que sean necesarias, siempre que mantengan su cobertura y vigencia, y en la medida que la Entidad recién mediante su informe posterior decidió rectificar su absolución y aceptar dicha pretensión, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

- Se **dejará sin efecto**¹⁸ la absolución de la consulta y/u observación N° 41 del pliego absolutorio del presente procedimiento de selección.
- **Se deberá tomar en cuenta**¹⁹ como absolución de la consulta y/u observación N° 41, lo precisado por la Entidad mediante el INFORME N° 04-2024/CS-CP-001-2024-CSJLE-1, en lo referido a acoger lo solicitado en la consulta y/u observación materia de análisis, y considerar la renovación de las pólizas las veces que sea necesario siempre que mantengan su vigencia durante la ejecución del servicio.
- **Se adecuará** el 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, considerando lo siguiente:

*“8. GARANTIA CONTRA TODO RIESGO
(...)”*

Los documentos citados serán presentados por el postor que obtenga la buena

¹⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

¹⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

Pro, para la firma de contrato y deberán estar vigentes durante todo el plazo de ejecución del contrato.

NOTA: Se acepta la renovación de las pólizas las veces que sea necesario durante la ejecución del servicio, teniendo en cuenta que dichas pólizas serán renovadas tantas veces como sea necesario y no perderán su cobertura.”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

Al respecto, cabe indicar que, la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I, de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, la Entidad ha establecido lo siguiente:

“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, el cual se proporciona de forma GRATUITO.”

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad no precisó el lugar para recabar las Bases, lo cual resulta contrario a los lineamientos establecidos en las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria.

En atención a ello, mediante INFORME N° 04-2024-/CS-CP-001-2024-CSJLE-1²⁰, la Entidad precisó que por un error involuntario se consignó el término “de forma gratuita”, por lo que indicó el costo de reproducción de las bases, la forma y el lugar para realizar el pago y recabar las bases.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

*“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES
Los participantes registrados tienen el derecho ~~de recabar un ejemplar de las bases, el cual se proporciona de forma GRATUITO~~ a solicitar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 5.00 Soles, en Caja de la Entidad, recoger copia de las bases en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima Este sitio en Av. Simón Bolívar 114 - 124 Puruchuco - Ate (Ref. al lado del C.C Plaza Josfel), en el horario de atención es de 8:00 am hasta 1:00 pm y de 2:00 pm hasta 4:45 pm.”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Forma de Pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 12 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en lo siguiente:</i></p> <p><i>Para efectos de brindar la conformidad al servicio, el contratista debe presentar toda la documentación que presente el correo de diligenciamiento, según lo estipulado en el presente documento. Así mismo se contará con la información y conformidad remitida por el administrador del Módulo, Sede y/o responsable de la Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. El mismo que verificara la información remitida por el Contratista e informará a la Coordinación de Logística, en caso de ser necesario,</i></p>	<p>12. CONFORMIDAD Y FORMA DE PAGO</p> <p><i>Para efectos de brindar la conformidad al servicio, el contratista debe presentar toda la documentación que presente el correo de diligenciamiento, según lo estipulado en el presente documento. Así mismo se contará con la información y conformidad remitida por el administrador del Módulo, Sede y/o responsable de la Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. El mismo que verificara la información remitida por el Contratista e informará a la Coordinación de Logística, en caso de ser necesario, debiendo detallar específicamente el incumplimiento advertido, adjuntando el sustento respectivo, a efectos de que la</i></p>
---	---

²⁰ Registrado mediante Expediente N° 2024-0071195, de fecha 31 de mayo de 2024.

<p><i>debiendo detallar específicamente el incumplimiento advertido, adjuntando el sustento respectivo, a efectos de que la Coordinación de Logística notifique al Contratista dichos incumplimientos por el monto de la penalidad aplicarse, el respectivo monto de aplicación y los adjuntos respectivos.</i></p> <p><i>En caso de pérdida, extravió, demora, deterioro, etc, en la entrega de la correspondencia y entrega de cargos, los Administradores de Modulo, Sede y/o Responsables de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este deberán comunicar dicha situación, en el momento de ocurrido, al área usuaria con conocimiento a la Coordinación de Logística de la Entidad, con la finalidad de que puedan verificarlo en el acto. Para ello se facilitará el correo del personal designado para dichos fines.</i></p> <p><i>El pago se realizara una vez culminada la prestación del servicio mensual, previa liquidación del Servicio presentada por el Contratista y posterior informe de conformidad del servicio emitido y firmado por El Administrador de Modulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este y a su vez contará con el visto bueno de la Coordinación de Servicios Judiciales, que serán remitidos en forma obligatoria a la Coordinación de Logística en un plazo máximo de siete (7) días calendarios de producida la recepción de la liquidación del servicio.</i></p> <p><i>Para lo cual, dentro de los cinco (5) días calendarios posteriores a la prestación del servicio, el contratista deberá presentar a cada Administrador de modulo, Administrador de Sede o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este la liquidación del servicio, así como toda la documentación sustentatoria, para tramitar el pago.</i></p> <p><i>El Contratista en forma obligatoria deberá presentar a la Coordinación de Logística, el</i></p>	<p><i>Coordinación de Logística notifique al Contratista dichos incumplimientos por el monto de la penalidad aplicarse, el respectivo monto de aplicación y los adjuntos respectivos.</i></p> <p><i>En caso de pérdida, extravió, demora, deterioro, etc, en la entrega de la correspondencia y entrega de cargos, los Administradores de Modulo, Sede y/o Responsables de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este deberán comunicar dicha situación, en el momento de ocurrido, al área usuaria con conocimiento a la Coordinación de Logística de la Entidad, con la finalidad de que puedan verificarlo en el acto. Para ello se facilitará el correo del personal designado para dichos fines.</i></p> <p><i>El pago se realizara una vez culminada la prestación del servicio mensual, previa liquidación del Servicio presentada por el Contratista y posterior informe de conformidad del servicio emitido y firmado por El Administrador de Modulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este y a su vez contará con el visto bueno de la Coordinación de Servicios Judiciales, que serán remitidos en forma obligatoria a la Coordinación de Logística en un plazo máximo de siete (7) días calendarios de producida la recepción de la liquidación del servicio.</i></p> <p><i>Para lo cual, dentro de los cinco (5) días calendarios posteriores a la prestación del servicio, el Contratista deberá presentar a cada Administrador de módulo, Administrador de Sede o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este la liquidación del servicio, así como toda la documentación sustentatoria, para tramitar el pago.</i></p> <p><i>El Contratista en forma obligatoria deberá presentar a la Coordinación de Logística, el comprobante de pago respectivo, informe de las ocurrencias, problemas y alternativas de solución que permita</i></p>
---	--

<p><i>comprobante de pago respectivo, informe de las ocurrencias, problemas y alternativas de solución que permita optimizar el servicio; así como el listado consolidado de los remitos (en formato Excel) de los servicios nacionales y locales realizados durante el mes de prestación de servicio, el cual deberá señalar: (i) numero de remito, (ii) fecha de recepción por parte del contratista (iii) departamento, (iv) provincia , (v) distrito, (vi) peso, (vii) precio o costo, (viii) dependencia de destino, (ix) estado, (x) fecha de entrega al destinatario o en la que frustro la entrega de la correspondencia, (xi) plazo de entrega de la correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xii) fecha de devolución del cargo remitido de la correspondencia no entregada (xiii) plazo de devolución del cargo del remito o devolución de correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xiv) dependencia de origen (xv) tipo de acceso, (xvi) tipo de servicio.</i></p> <p><i>La entidad efectuara el pago dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.</i></p>	<p><i>optimizar el servicio; así como el listado consolidado de los remitos (en formato Excel) de los envíos nacionales y locales realizados durante el mes de prestación de servicio, el cual deberá señalar: (i) numero de remito, (ii) fecha de recepción por parte del contratista (iii) departamento, (iv) provincia , (v) distrito, (vi) peso, (vii) precio o costo, (viii) dependencia de destino, (ix) estado, (x) fecha de entrega al destinatario o en la que frustro la entrega de la correspondencia, (xi) plazo de entrega de la correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xii) fecha de devolución del cargo del remito de la correspondencia no entregada (xiii) plazo de devolución del cargo del remito o devolución de correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xiv) dependencia de origen (xv) tipo de acceso, (xvi) tipo de servicio.</i></p> <p><i>La entidad efectuará el pago dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.</i></p>
--	--

De lo expuesto, se aprecia que el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 12 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas, no consignaron los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, asimismo, en dichos numerales se aprecia que no se habría consignado la dirección exacta, en donde se deberá presentar la documentación solicitada para el pago de la contraprestación.

En atención a ello, mediante INFORME N° 002-2024-CSJ-USJ-GAD-CSJLE-PJ²¹, la Entidad procedió adecuar la forma de pago conforme a lo establecido con las Bases estándar y señaló la mesa de partes o la dependencia específica de la Entidad, así como, la dirección exacta, en donde se deberá presentar la documentación para el pago de la contraprestación.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

²¹ Registrado mediante el Expediente N° 2024-0074333 de fecha 6 de junio de 2024.

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 12 del Capítulo III pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas de la siguiente manera:

<p><i>2.5. FORMA DE PAGO</i></p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en lo siguiente:</p> <p>Para efectos de brindar la conformidad al servicio, el contratista debe presentar toda la documentación que presente el correo de diligenciamiento, según lo estipulado en el presente documento. Así mismo se contará con la información y conformidad remitida por el administrador del Módulo, Sede y/o responsable de la Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. El mismo que verificará la información remitida por el Contratista e informará a la Coordinación de Logística, en caso de ser necesario, debiendo detallar específicamente el incumplimiento advertido, adjuntando el sustento respectivo, a efectos de que la Coordinación de Logística notifique al Contratista dichos incumplimientos por el monto de la penalidad aplicarse, el respectivo monto de aplicación y los adjuntos respectivos.</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista una vez culminada la prestación del servicio, el pago es periódico (a nivel mensual).</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Informe del funcionario responsable del Administrador de Módulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este y a su vez contará con el visto bueno de la Coordinación de Servicios Judiciales,</i> 	<p><i>12. CONFORMIDAD Y FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>Para efectos de brindar la conformidad al servicio, el contratista debe presentar toda la documentación que presente el correo de diligenciamiento, según lo estipulado en el presente documento. Así mismo se contará con la información y conformidad remitida por el administrador del Módulo, Sede y/o responsable de la Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. El mismo que verificará la información remitida por el Contratista e informará a la Coordinación de Logística, en caso de ser necesario, debiendo detallar específicamente el incumplimiento advertido, adjuntando el sustento respectivo, a efectos de que la Coordinación de Logística notifique al Contratista dichos incumplimientos por el monto de la penalidad aplicarse, el respectivo monto de aplicación y los adjuntos respectivos.</i></p> <p><i>En caso de pérdida, extravió, demora, deterioro, etc, en la entrega de la correspondencia y entrega de cargos, los Administradores de Módulo, Sede y/o Responsables de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este deberán comunicar dicha situación, en el momento de ocurrido, al área usuaria con conocimiento a la Coordinación de Logística de la Entidad, con la finalidad de que puedan verificarlo en el acto. Para ello se facilitará el correo del personal designado para dichos fines.</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista una vez culminada la prestación del servicio, el pago es periódico (a nivel mensual).</i></p>
--	---

<p>emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, que serán remitidos en forma obligatoria a la Coordinación de Logística en un plazo máximo de siete (7) días calendarios de producida la recepción de la liquidación del servicio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liquidación mensual del servicio presentada por el contratista dentro de los cinco (5) días calendarios posteriores a la prestación del servicio, el Contratista deberá presentar a cada Administrador de módulo, Administrador de Sede o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, así como toda la documentación sustentatoria, para tramitar su pago. • Comprobante de pago. <p>En caso de pérdida, extravió, demora, deterioro, etc, en la entrega de la correspondencia y entrega de cargos, los Administradores de Modulo, Sede y/o Responsables de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este deberán comunicar dicha situación, en el momento de ocurrido, al área usuaria con conocimiento a la Coordinación de Logística de la Entidad, con la finalidad de que puedan verificarlo en el acto. Para ello se facilitará el correo del personal designado para dichos fines.</p> <p>El pago se realizara una vez culminada la prestación del servicio mensual, previa liquidación del Servicio presentada por el Contratista y posterior informe de conformidad del servicio emitido y firmado por El Administrador de Modulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este y a su vez contará con el visto bueno de la Coordinación de Servicios Judiciales, que serán remitidos en forma obligatoria a la Coordinación de</p>	<p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informe del funcionario responsable del Administrador de Módulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este y a su vez contará con el visto bueno de la Coordinación de Servicios Judiciales, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, que serán remitidos en forma obligatoria a la Coordinación de Logística en un plazo máximo de siete (7) días calendarios de producida la recepción de la liquidación del servicio. • Liquidación mensual del servicio presentada por el contratista dentro de los cinco (5) días calendarios posteriores a la prestación del servicio, el Contratista deberá presentar a cada Administrador de módulo, Administrador de Sede o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, así como toda la documentación sustentatoria, para tramitar su pago. • Comprobante de pago. <p>El pago se realizara una vez culminada la prestación del servicio mensual, previa liquidación del Servicio presentada por el Contratista y posterior informe de conformidad del servicio emitido y firmado por El Administrador de Modulo, Sede y/o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este y a su vez contará con el visto bueno de la Coordinación de Servicios Judiciales, que serán remitidos en forma obligatoria a la Coordinación de Logística en un plazo máximo de siete (7) días calendarios de producida la recepción de la liquidación del servicio.</p>
--	--

~~Logística en un plazo máximo de siete (7) días calendarios de producida la recepción de la liquidación del servicio.~~

~~Para lo cual, dentro de los cinco (5) días calendarios posteriores a la prestación del servicio, el contratista deberá presentar a cada Administrador de módulo, Administrador de Sede o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este la liquidación del servicio, así como toda la documentación sustentatoria, para tramitar el pago.~~

El Contratista en forma obligatoria deberá presentar a la Coordinación de Logística, el ~~comprobante de pago respectivo~~, informe de las ocurrencias, problemas y alternativas de solución que permita optimizar el servicio; así como el listado consolidado de los remitos (en formato Excel) de los ~~envíos servicios~~ nacionales y locales realizados durante el mes de prestación de servicio, el cual deberá señalar: (i) número de remito, (ii) fecha de recepción por parte del contratista (iii) departamento, (iv) provincia , (v) distrito, (vi) peso, (vii) precio o costo, (viii) dependencia de destino, (ix) estado, (x) fecha de entrega al destinatario o en la que frustró la entrega de la correspondencia, (xi) plazo de entrega de la correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xii) fecha de devolución del cargo ~~del remito~~ o ~~remitido~~ de la correspondencia no entregada (xiii) plazo de devolución del cargo del remito o devolución de correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xiv) dependencia de origen (xv) tipo de acceso, (xvi) tipo de servicio.

La entidad efectuara el pago dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad del servicio, siempre que se verifiquen las

~~Para lo cual, dentro de los cinco (5) días calendarios posteriores a la prestación del servicio, el Contratista deberá presentar a cada Administrador de módulo, Administrador de Sede o Responsable de Dependencia Administrativa de la Corte Superior de Justicia de Lima Este la liquidación del servicio, así como toda la documentación sustentatoria, para tramitar el pago.~~

El Contratista en forma obligatoria deberá presentar a la Coordinación de Logística, el ~~comprobante de pago respectivo~~, informe de las ocurrencias, problemas y alternativas de solución que permita optimizar el servicio; así como el listado consolidado de los remitos (en formato Excel) de los envíos nacionales y locales realizados durante el mes de prestación de servicio, el cual deberá señalar: (i) número de remito, (ii) fecha de recepción por parte del contratista (iii) departamento, (iv) provincia , (v) distrito, (vi) peso, (vii) precio o costo, (viii) dependencia de destino, (ix) estado, (x) fecha de entrega al destinatario o en la que frustró la entrega de la correspondencia, (xi) plazo de entrega de la correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xii) fecha de devolución del cargo del remito o de la correspondencia no entregada (xiii) plazo de devolución del cargo del remito o devolución de correspondencia de acuerdo al contrato suscrito, (xiv) dependencia de origen (xv) tipo de acceso, (xvi) tipo de servicio.

La entidad efectuará el pago dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato ~~para ello~~.

<p>condiciones establecidas en el contrato para ello.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en “la mesa de partes de la Sede Administrativa “Simón Bolívar” de la Corte Superior de Justicia de Lima Este”, sito en Av. Simón Bolívar N° 114-124, urbanización Puruchuco – distrito de Ate, que atiende de lunes a viernes, en el horario de 08:00 a 13:00 y 14:00 a 17:00 horas.</p>	
---	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Del perfil del personal clave

De la revisión conjunta del acápite 5.10 del numeral 3.1 y del acápite B.4 del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>5.10 PERSONAL CLAVE</p> <p>El Contratista deberá contar con un personal capacitado y permanente como <u>Supervisor del Servicio</u>, quien se encargará de efectuar todas las coordinaciones con el personal designado por la Coordinación de Logística.</p> <p>El personal del contratista deberá contar con los siguientes requisitos mínimos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No tener antecedentes policiales ni penales • Estar apto física y mentalmente • Ser mayor de edad • Contar con estudio secundario completo • <u>Experiencia mínima de 2 años en labores de supervisión y/o dirección del servicio de mensajería a nivel local, nacional, provincial o internacional.</u> <p>La empresa encargada de la prestación del servicio, con carácter obligatorio debe contar con personal totalmente calificado sobre los requisitos y procedimientos que la Entidad exige para el cumplimiento del</p>	<p>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p>Requisitos:</p> <p><u>Un coordinador del servicio.</u> <u>Contar con experiencia mínima de dos (02) años como coordinador o supervisor de mensajería, en labores de supervisión y/o dirección del servicio de mensajería a nivel local o nacional o provincial o internacional.</u></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y/o su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>
---	---

<p><i>servicio, teniendo como principal objetivo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Garantizar el adecuado y correcto traslado, así como la entrega oportuna de todo tipo de correspondencia de naturaleza documentaria institucional.</i> • <i>Mejorar la gestión administrativa en términos de rapidez, oportunidad y seguridad de los documentos.</i> 	
--	--

De manera previa, corresponde mencionar que las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección disponen que, respecto al personal necesario para la ejecución de la prestación del servicio, se deberá detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

De lo expuesto, se advierte que en el numeral 5.10 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, no se detalló el perfil mínimo ni las actividades a desarrollar del personal clave.

Asimismo, se aprecia que de la revisión del numeral 5.10 y el literal B.4 del numeral 3.2 ambos pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, la denominación y la experiencia del personal clave consignada en ambos extremos es incongruente.

En atención a ello, mediante INFORME N.º 004-2024-CSJ-USJ-GAD-CSJLE-PJ²², la Entidad detalló las actividades que desarrollará el personal clave “supervisor del servicio” y uniformizó la denominación y experiencia del personal clave en el numeral 5.10 del Capítulo III y el literal B.4 del Capítulo III ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 5.10 y el acápite B.4 del numeral 3.2, ambos pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<p><i>5.10 Personal clave</i></p> <p><i>El Econtratista deberá contar con un personal capacitado y permanente como Supervisor del Servicio, quien se encargará de efectuar todas las coordinaciones con el personal designado por la Coordinación de Logística.</i></p>	<p><i>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</i></p> <p><i>Requisitos mínimos:</i></p> <p><i>El Supervisor del servicio, contará con una experiencia mínima de 2 años como coordinador o supervisor de mensajería,</i></p>
--	---

²² Registrado mediante Expediente N° 2024-0079805 de fecha 19 de junio de 2024.

<p>Perfil mínimo</p> <p>El personal del contratista deberá contar con el siguiente perfil mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contar con estudio secundario completo. - No tener antecedentes policiales, ni penales. - Estar apto física y mentalmente. - Ser mayor de edad. - Experiencia mínima de 2 años como coordinador o supervisor de mensajería, en labores de supervisión y/o dirección del servicio de mensajería a nivel local, nacional, provincial o internacional. <p>El personal del contratista deberá contar con los siguientes requisitos mínimos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● No tener antecedentes policiales ni penales ● Estar apto física y mentalmente ● Ser mayor de edad ● Contar con estudio secundario completo ● Experiencia mínima de 2 años en labores de supervisión y/o dirección del servicio de mensajería a nivel local, nacional, provincial o internacional. <p>La empresa encargada de la prestación del servicio, con carácter obligatorio debe contar con personal totalmente calificado sobre los requisitos y procedimientos que la Entidad exige para el cumplimiento del servicio, teniendo como principal objetivo:</p> <p>Funciones del personal clave</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Garantizar el adecuado y correcto traslado, así como la entrega oportuna de todo tipo de correspondencia de naturaleza documentaria institucional. ● Mejorar la gestión administrativa en términos de rapidez, oportunidad y seguridad de los documentos. ● Elaboración de reporte diario sobre incidencias en el recojo de los documentos en las diferentes dependencias de la entidad. ● Coordinación general del servicio para su correcta ejecución. 	<p>en labores de supervisión y/o dirección de servicio de mensajería a nivel local, nacional, provincial o internacional.</p> <p>Requisitos:</p> <p>Un coordinador del servicio. Contar con experiencia mínima de dos (02) años como coordinador o supervisor de mensajería, en labores de supervisión y/o dirección del servicio de mensajería a nivel local o nacional o provincial o internacional.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) eCopia simple de contratos y/o su respectiva conformidad o (ii) eConstancias o (iii) eCertificados o (iv) eCualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>
---	---

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Elaboración de la liquidación mensual del servicio.</i> • <i>Elaboración de informes de pérdidas de documentos, robos y otros.</i> 	
--	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión del acápite 13 del numeral 3.1 del Capítulo III, de las Sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“13. VICIOS OCULTOS

Los vicios ocultos se presentan cuando la prestación adolece de defectos o alteraciones cuya existencia es anterior o concomitante al momento en el que la Entidad emite conformidad y que no pudieron ser detectados en dicha oportunidad.

*El Contratista es responsable por la calidad ofrecida **y por los vicios ocultos de los servicios por un plazo no menor de un 01 año contado a partir de la conformidad otorgada, de acuerdo a lo indicado en el Art. 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y Art. 173 del Reglamento.**”*

De lo anterior, se advierte que el numeral 13 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, no se consignó lo estipulado en las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección en lo referido a los vicios ocultos.

En atención a ello, mediante INFORME N° 001-2024-JAST-CSJLE²³, la Entidad precisó que la responsabilidad del contratista por vicios ocultos del servicio es por el plazo de (01) año contado a partir de conformidad otorgada.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 13 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“13. VICIOS OCULTOS

Los vicios ocultos se presentan cuando la prestación adolece de defectos o alteraciones cuya existencia es anterior o concomitante al momento en el que la Entidad emite conformidad y que no pudieron ser detectados en dicha

²³ Registrado mediante Expediente N° 2024-0071767 de fecha 3 de junio de 2024.

oportunidad.

El Contratista es responsable de la calidad del servicio ofrecida y la responsabilidad del contratista por vicios ocultos del servicio es por el plazo de un (01) año contando a partir de la conformidad otorgada ~~El Contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los servicios por un plazo no menor de un 01 año contado a partir de la conformidad otorgada~~, de acuerdo a lo indicado en el Art. 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y Art. 173 del Reglamento.”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Respecto al requisito de habilitación

Al respecto del literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases estándar, se aprecia lo siguiente:

*A CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN*

(...)

Por ejemplo, en caso que el objeto de la convocatoria sea el servicio de notificación de documentos u otros servicios postales, se debe requerir lo siguiente:

Requisitos:

El postor debe contar con:

- *Contrato de concesión postal vigente en el **ámbito de operación requerido (local, regional, nacional o internacional)** aprobado por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones o entidad competente. (...).”*

Así, de la revisión del literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“A CAPACIDAD LEGAL

HABILITACIÓN

Requisitos:

- *El postor debe contar con Contrato de concesión postal vigente en el ámbito de operación nacional aprobado por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones o entidad competente, o cualquier otro documento de rango superior con el cual se acredite contar con la concesión postal. (...).”*

De lo expuesto, cabe señalar que, de la revisión del objeto de contratación y del requerimiento del presente procedimiento de selección se advierte que el servicio a contratar abarca el servicio de envíos locales y nacionales; sin embargo, en el literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, solo se habría consignado el ámbito nacional.

En atención a ello, mediante INFORME N° 001-2024-JAST-CSJLE²⁴, la Entidad procedió adecuar el requisito de habilitación “capacidad legal” precisando que el contrato de concesión postal vigente tendrá un ámbito de operación local y nacional.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“A CAPACIDAD LEGAL

HABILITACIÓN

Requisitos:

*El postor debe contar con Contrato de concesión postal vigente en el ámbito de operación **local y** nacional aprobado por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones o entidad competente, o cualquier otro documento de rango superior con el cual se acredite contar con la concesión postal.
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6 Respecto al tipo de contratación

Al respecto, de la revisión del apartado “Ver listado de ítem” de la ficha SEACE se aprecia que la Entidad habría considerado lo siguiente:

²⁴ Registrado mediante Expediente N° 2024-0071767 de fecha 31 de mayo de 2024.

Ver listado de ítem						
Listado de ítems						
1 - SERVICIO DE MENSAJERÍA LOCAL Y NACIONAL PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA ESTE			Estado	Convocado		
Código CUBSO	SI	Cantidad	2 - Unidad			
Reserva para Mype	SI	Valor Estimado Total/	---			
Paquete		Valor Referencial Total				
			Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)			
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado		

Por otro lado, de la revisión del pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

<p>Consulta u observación N° 1</p> <p><i>Se observa en el numeral 2.3 Requisitos para la suscripción del contrato que se están solicitando los siguientes documentos:</i></p> <p><i>q) Detalle de precios unitarios del precio ofertado</i> <i>r) Estructura de costos</i> <i>s) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que se conforman en el paquete</i></p> <p><i>Como se aprecia, el procedimiento de selección fue convocado a través del sistema de contratación PRECIOS UNITARIOS, motivo por el cual; NO corresponde la presentación de los documentos:</i></p> <p><i>q) Detalle de precios unitarios del precio ofertado, NO es una contratación a SUMA ALZADA</i> <i>r) Estructura de costo, NO es necesario, pues las adendas de contrato como adicionales y reducciones, están basados en las cantidades de notificaciones y su precio unitario, presentado en la oferta económica</i> <i>s) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que se conforman en el paquete, NO es una contratación por PAQUETE.</i></p> <p><i>Por tal motivo y en atención a las bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 004-2022-OSCE/PRE, estos requisitos deben ser suprimidos con motivo de la integración de bases.</i></p>	<p>Absolución</p> <p><i>EL COMITÉ EN CONDORDANCIA CON EL ÁREA USUARIA, ACOGE LA OBSERVACION. <u>SE SUPRIMIRA</u> EL LITERAL q), r) y s) DADO QUE POR ERROR SE CONSIGNO.</i></p>
<p>Consulta u observación N° 12</p> <p><i>Del numeral 2.3 de las bases, sobre los requisitos para</i></p>	<p>Absolución:</p> <p><i>EL COMITÉ DE SELECCION</i></p>

perfeccionar el contrato, en el literal s) solicitan el detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete.

Por lo tanto, con el fin de cumplir con el principio de transparencia, en el cual la entidad proporciona información clara y coherente, se OBSERVA que se suprime el literal s) por no corresponder a la presente contratación.

*EN CONDORDANCIA CON EL AREA USUARIA SE ACOGE. **SE SUPRIMIRA** EL LITERAL s) DADO QUE ERROR QUE CONSIGNO*

Al respecto, se advierte que la Entidad consignó en la ficha SEACE que el presente proceso de contratación se realiza a través de una contratación en paquete, no obstante, con ocasión a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 12, se dispuso suprimir el “detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que se conforman en el paquete”, documento que es incluido en las Bases solo en caso de contrataciones por paquete; por lo que se advierte una incongruencia.

En atención a ello, la Entidad mediante el Informe N° 07-2024/CS-CP-001-2024-CSJLE-1²⁵, señaló, entre otros aspectos, que de conformidad a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 37 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el objeto de la presente contratación es por paquete, dado que el servicio de mensajería cuenta con dos (2) ítems las cuales son el Servicio de Mensajería Local y el Servicio de Mensajería Nacional.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto** el extremo “SE ACOGE LA OBSERVACIÓN” de la consulta y/u observación N° 1 y se considera en su lugar lo siguiente “SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN”, asimismo en la integración de bases deberá consignarse como documento para perfeccionar el contrato el detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete.
- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 12.
- Se **deberá tener en cuenta** lo precisado por la Entidad en el Informe N° 07-2024/CS-CP-001-2024-CSJLE-1, respecto al tipo de contratación del presente procedimiento de selección.
- Se **incluira** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

- Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete

²⁵ Registrado mediante Expediente N° 2024-0074333 de fecha 6 de junio de 2024.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7 Respecto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, no obstante, se advierte que la Entidad no habría establecido un listado de documentación de presentación facultativa dentro de las Bases.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no habría advertido la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.8 Respecto al Anexo N° 10 – Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao

De la revisión de las Bases Integradas de la presente contratación, se advierte que contiene el Anexo N° 10 - Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “En caso de procedimientos por relación de ítems cuando la contratación del servicio va a ser prestado fuera de la provincia de Lima y Callao y el monto del valor estimado de algún ítem no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00)”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la contratación no se efectuará por ítems y es un Concurso Público, por lo tanto, no correspondería la aplicación del presente anexo.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao”, de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.9 Respecto al Anexo N° 11 – Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa.

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se advierte que contiene el Anexo N° 11 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir *“En caso de procedimientos por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda a una Adjudicación Simplificada”*.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que el presente procedimiento de selección no es por relación de ítems y es un Concurso Público, por lo tanto, no corresponde la aplicación del presente anexo.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 11 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de julio de 2024

Código: 22.1