

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCP/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO C.P CHIRUMPIARI (CHALUPA) AL SECTOR LEÓN PAMPA DEL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"

ACTA DE APERTURA, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS:

En la localidad de Chirumpiari, a los 14 días del mes de abril del año 2025, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Cielo Punco, a las 15:00 horas, El Comité de selección designado mediante **FORMATO OSCE**, de fecha 13 del mes de marzo del 2025, encargados la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCP/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO C.P CHIRUMPIARI (CHALUPA) AL SECTOR LEÓN PAMPA DEL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"** a fin de realizar la apertura, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, según orden de prelación.

1. QUORUM DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRO SOSA DURAND	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS, UF Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes, teniéndose registrados en el presente procedimiento a los participantes siguientes:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438	Válido
2	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	Válido
3	ENCISO HUAMAN FREDY	10283047682	Válido
4	REAL CONSULTORES S.A.C.	20537224828	Válido
5	SERVICIOS GENERALES V & J SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20574726931	Válido
6	MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20574769401	Válido
7	H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L.	20601087520	Válido

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Los participantes que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	REAL CONSULTORES S.A.C.	01/04/2025	17:25:32
2	CONSORCIO CIELO	01/04/2025	18:23:18
3	CONSORCIO V & J	01/04/2025	21:58:20
4	CONSORCIO CONSULTORÍA DE OBRAS	01/04/2025	23:22:18

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	REAL CONSULTORES S.A.C.	01/04/2025	17:25:32
2	CONSORCIO CIELO	01/04/2025	18:23:18
3	CONSORCIO V & J	01/04/2025	21:58:20
4	CONSORCIO CONSULTORÍA DE OBRAS	01/04/2025	23:22:18

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	REAL CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO CIELO	CONSORCIO V & J	CONSORCIO CONSULTORÍA DE OBRAS
A. CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION <u>Requisitos:</u> > Estar inscrito en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría B o superior. > Ficha RUC. con estado Activo y Habido > No estar incluido en el Registro de proveedores inhabilitados para contratar con el estado. > Contar con una experiencia mínima de dos (02) veces el valor referencial en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de proyectos de caminos y/o carreteras y/o en general.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE <u>Requisitos:</u> Los profesionales que integran el equipo del consultor deberán tener conocimiento y experiencia acreditada, según su especialidad, a fin de garantizar la calidad del proyecto, como mínimo los siguientes profesionales o personales claves:				

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TANNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

Cargo	Profesión	Experiencia Específica	Conocimientos				
Jefe de proyecto	Ing. Civil	Como mínimo tres (03) años ocupando cargos como jefe de Proyectos y/o Coordinador de proyectos en el sector público y/o privado elaborando Expedientes Técnicos y/o estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Conocimiento en gerencia, gestión y formulación de proyectos de inversión pública, diseño geométrico de carreteras, suelos aplicados al diseño de pavimentos, ingeniería de geotecnia con mención en mecánica de suelos.				
Especialista en Geología, Estudio de Mecánica de suelos, Canteras y pavimentos	Ing. Civil y/o Ing. Geólogo y/o afines	Como mínimo dos (02) años como especialista en Estudios de Mecánica de suelos, Canteras y pavimentos, en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Conocimientos en Mecánica de Suelos y/o Diseño de Pavimentos, en la normatividad vial vigente, relacionado con la infraestructura vial.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
Especialista en Hidrología, Hidráulica y Drenaje	Ing. Civil y/o Ing. Mecánica de Fluidos o afines	Como mínimo un (01) año como especialistas relacionados a la especialidad de Hidrología, Hidráulica y Drenaje, en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos en general.	Conocimiento en elaboración de estudios de Hidrología e Hidráulica, en la normatividad vial vigente.				
Especialista En Metrados, Costos y Presupuestos	Ing. Civil	Como mínimo un (01) año de experiencia específica participando en la especialidad de Metrados, Costos y Presupuestos en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Conocimiento en elaboración de Metrados, costos y presupuestos, metrados con AUTOCAD y Excel. Programación de obras.				
Especialista Ambiental	Ing. Ambiental	Como mínimo un (01) año desempeñando estudios de impacto ambiental en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Con conocimientos en Gestión Ambiental y/o evaluaciones de impacto ambiental; así como, conocimiento de la normativa vigente relacionada a Infraestructura Vial.				

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TONY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---

N°	CANTI DAD	DESCRIPCION	Antigüedad del equipo				
01	02	Equipo de computo	No -Mayor a 5 años, desde su fabricación				
02	01	Impresora	No -Mayor a 3 años, desde su fabricación				
03	01	Vehículo Camioneta 4x4	No -Mayor a 5 años, desde su fabricación				
04	01	GPS diferencial (*)	No -Mayor a 3 años, desde su fabricación				
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o mayor A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares (elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de proyectos de caminos y/o carreteras y/o en general.) al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.							
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad"(...)				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA				CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

6. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
01	REAL CONSULTORES S.A.C.
02	CONSORCIO CIELO
03	CONSORCIO V & J
04	CONSORCIO CONSULTORÍA DE OBRAS

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	---

7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente

7.1 EVALUACION TECNICA:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 PUNTOS
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o MAYOR A 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.0] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [1.0] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial: [30] puntos</p>

Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EXPERIENCIA EN ESPECIALIDAD	PUNTOS
01	REAL CONSULTORES S.A.C.	636,134.06	60 PUNTOS
02	CONSORCIO CIELO	304,270.00	60 PUNTOS
03	CONSORCIO V & J	324,994.49	60 PUNTOS
04	CONSORCIO CONSULTORÍA DE OBRAS	293,674.65	60 PUNTOS

Evaluación de metodología propuesta.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 PUNTOS

POSTORES	REAL CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO CIELO	CONSORCIO V & J	CONSORCIO CONSULTORÍA DE OBRAS
<p>FACTOR DE EVALUACIÓN</p> <p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p>	Presenta documentación enumerado que facilita la evaluación.	Existen errores de comprensión en relación a la responsabilidad de la consultoría, componentes y acciones. Folio 163	Presenta documentación enumerado que facilita la evaluación.	Presenta documentación enumerado que facilita la evaluación.

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección

<ul style="list-style-type: none"> Metodología de elaboración del estudio definitivo. 	<p>-RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN: Menciona "Crear y mantener un archivo con constante actualización de proyecto de todas las especialidades" NO PRECISA EL NOMBRE DEL PROGRAMA, APLICACIÓN Y/U OTRO PAGINA EN LINEA. CON LO CUAL NO SE PRECISA DICHA APLICACIÓN DEL ESTUDIO. Folio 162.</p> <p>-En el mismo ítem menciona que: "Tal como se requiere en los Términos de Referencia, REAL CONSULTORES S.A.C. realizara un recorrido general del proyecto haciendo una recopilación ..., el cual respaldara con información digital solicitada al IVP". EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA NO SOLICITA INFORMACION DIGITAL DEL IVP PARA SU RESPALDO. Folio 162.</p> <p>-En el inciso a) Menciona de Inventario Vial, para determinar y recopilar la infraestructura vial y la situación actual de la vía. ESTE PARRAFO SE REFIERE A VIAS EXISTENTES, EN ESTE CASO EL SERVICIO CONSTA DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA UNA NUEVA CARRETERA. Folio 162</p>	<p>-Se repite la enumeración en el título, respecto a la Metodología propuesta, además los objetivos generales y específicos no corresponden al proyecto de inversión. Folio 171.</p> <p>-De acuerdo a la enumeración de los títulos de esta sección, no se encuentra el ítem 1.2, dado que del 1.1 continuo al 1.3.</p>	<p>-En el ítem 2.2.1 menciona Objetivos Generales, el cual, corresponden a solo un objetivo general. Folio 250</p> <p>-En la última acción del componente 01 se repite lo conceniente al Plan de monitoreo ambiental, además no es la acción que corresponde al proyecto. Folio 225</p> <p>En el componente 02 no se incluyeron las 2 últimas acciones correspondientes a este componente. Folio 225.</p>	<p>Los objetivos y medios fundamentales no corresponden al proyecto de inversión. Folio 141</p>
<ul style="list-style-type: none"> Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia. 	<p>-RESPECTO AL CALENDARIO DE TRABAJOS ACORDE A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: Se evidencia que el Inventario Vial al 100% son Predecesoras del Estudio Trafico, lo cual es incongruente con las actividades en campo. Primero es el Estudio Topográfico, y además el inventario vial se realiza en vías existentes donde se</p>	<p>En el estudio de tráfico, propone cuantificación vehicular en solo tres días, cuyos datos no serían fiables para los cálculos y diseños de la vía. Folio 221.</p>	<p>RESPECTO AL CALENDARIO DE TRABAJOS ACORDE A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: Se evidencia que el DISEÑO DE PAVIMENTO ESTA COMO PREDECESORA DEL ESTUDIO DE TRÁFICO, LO CUAL ES INCONGRUENTE. Folio 261</p> <p>RESPECTO AL CALENDARIO DE TRABAJOS ACORDE A</p>	<p>Los medios fundamentales y acciones no corresponden al proyecto de inversión. Folio 147</p>

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	---

	<p>puede realizar el inventariado de las cantidades de señalizaciones verticales, badenes, alcantarillas, hitos kilométricos, etc. Folio 165</p> <p>-EN EL CALENDARIO EN EL COMPONENTE DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL: El trámite de CIRA es predecesora del Trámite del Certificación Ambiental. Sin embargo, en la propuesta se indica la culminación paralela de ambas y es incongruente. Folio 168</p> <p>-EN EL CALENDARIO GANTT PROPUESTO NO SE EVIDENCIA SU RUTA CRITICA, siendo esto importante para planificar, programar y controlar las actividades de un proyecto de manera eficiente. Esta ruta representa la secuencia de tareas que determinan la duración más corta posible para completar un proyecto en particular. En otras palabras, es el camino crítico que debe seguirse para asegurar que el proyecto se complete en el tiempo previsto. Folio 168</p>		<p>LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA: Se evidencia que el EN EL COMPONENTE DE OTROS ESTUDIOS EL INVENTARIO VIAL, LO CUAL NO SE REQUIERE EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. EL INVENTARIO VIAL ES PARA UNA VIA EXISTENTE. Folio 261</p> <p>EN EL CALENDARIO GANTT PROPUESTO, EN EL COMPONENTE 1.5.7. DISEÑOS Y VARIOS LA RELACION DE LAS ACTIVIDADES ESTAN EN DESORDEN Y NO ESTAN VINCULADAS LAS PREDECESORAS Y LAS SUCESORAS, LO CUAL DIFICULTA Y NO SE EVIDENCIA UNA RELACION ACORDE A LAS ACTIVIDADES SOLICITADAS. Folio 263</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Riesgos advertidos que pueden afectar el desarrollo de la presente consultoría. 	Conforme	- la palabra CONSULTORIA, no es posible su interpretación por el comité. Folio 226.	No se mencionan medidas de mitigación de riesgos. Folio 265	En el ítem 3.13 menciona la sigla DHRTFC, el cual no se puede descifrar. Folio 159
<ul style="list-style-type: none"> Programa de asignación de recursos del personal que desarrollara el servicio, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete, indicando fecha de inicio y termino de cada actividad, debiendo estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia. 	<p>-El título de la metodología propuesta no es el mismo al mencionado en las bases integradas. Folio 175.</p> <p>-EN PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS DEL PERSONAL QUE DESARROLLA EL SERVICIO, En el numeral 4.1.1 RECURSOS HUMANOS: No define al Especialista en Geología, estudio de</p>	-No describe las actividades a realizar por parte del personal profesional y técnico a cargo, solo menciona su tiempo de ejecución mediante diagrama GANTT.	EN LA TABLA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS, LAS FECHAS DE INICIO Y TERMINO NO COINCIDEN CON EL CALENDARIO DE ACTIVIDADES GANTT, EL ESTUDIO AMBIENTAL EN EL CRONOGRAMA GANTT INICIA UN DOMINGO 08/06/2025 Y FINALIZA EL 29/07/2025, MIENTRAS EN EL ESTUDIOS AMBIENTAL EN LA TABLA SE	No describe las actividades del plantel profesional, solo presenta diagrama GANTT. Folio 164

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TANNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

	<p>Mecánica de suelos y Pavimentos y también al Especialista en Hidrología, Hidráulica y Drenaje. Folio 175.</p> <p>-EN LA TABLA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS, LAS FECHAS DE INICIO Y TERMINO NO COINCIDEN CON EL CALENDARIO DE ACTIVIDADES GANTT, EL ESTUDIO AMBIENTAL EN EL CRONOGRAMA GANTT INICIA UN DOMINGO 08/06/2025 Y FINALIZA EL 29/07/2025, MIENTRAS EN EL ESTUDIOS AMBIENTAL EN LA TABLA SE EVIDENCIA EL INICIO 08/06/2025 Y FINALIZA EL 28/08/2025. NO COINCIDE LAS FECHAS DE LA PROPUESTA. Folio 179</p>		<p>EVIDENCIA EL INICIO 08/06/2025 Y FINALIZA EL 28/08/2025. NO COINCIDE LAS FECHAS DE LA PROPUESTA.</p> <p>EN EL CUADRO DE MATRIZ DE RESPONSABILIDADES: EL CONSORCIO CONSIDERA UN ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA LO CUAL NO SE SOLICITA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. Folio 274 EN LA TABLA N° 08 DE CRONOGRAMA DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES EN EL PERIODO DE SERVICIO DE CONSULTORIA EL CONSORCIO PROPONE ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, LO CUAL NO SE SOLICITA EN EL TERMINO DE REFERENCIA EN EL PERSONAL CLAVE. POR ELLO, NO CORRESPONDE. Folio 275</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio. 	<p>No menciona normativas técnicas peruanas con las que se garantiza la calidad. Folio 181</p>	<p>En la sección SALIDA, se hace mención a la ficha técnica estándar, dado que esto no corresponde al proyecto de inversión. Folio 237</p>	<p>No hace mención a normativas técnicas peruanas a fin de garantizar la calidad del servicio. Folio 276</p>	<p>Presenta información superficial, no menciona normativas técnicas peruanas para la calidad del servicio. Folios 166-167.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud. 	<p>No hace mención a implementos se seguridad y salud en obra. Folios 181-185</p>	<p>Señala los implementos de seguridad y salud en obra de manera superficial. Folio 245</p>	<p>Señala los implementos de seguridad y salud en obra de manera superficial. Folio 281</p>	<p>Conforme</p>
<ul style="list-style-type: none"> Descripción de actividades durante la elaboración del expediente técnico. 	<p>Hace mención al SERNAMP, que no forma parte a lo establecido en las bases integradas. Folio 187.</p> <p>No se menciona el proceso de aprobación de los documentos de CIRA, DIA y SERFOR. Folio 187.</p>	<p>No se menciona el proceso de aprobación de los documentos de CIRA, DIA y SERFOR. Folio 256.</p>	<p>No hace mención, tanto en personal, ni en entregables del estudio. Folio 284</p>	<p>En el cálculo de población mencionada, no muestra la tasa de crecimiento, dado que corresponde a una proyección según información del Censo INEI 2017, proyectando de 2023 a 2030, el cual, ni siquiera correspondería al horizonte de evaluación. Folio 174 En el ítem 7.6.2.5 se menciona Elaboración del entregable N° 04, además que relacionado a la presentación mencionan la palabra EXPEDITE, los cuales, no</p>

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TANNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

				corresponden a las bases integradas. Folio 181
<ul style="list-style-type: none"> Proceso metodológico de la elaboración del expediente técnico mediante la herramienta LAST PLANNER SYSTEM (programa maestro, planificación y control. 	Conforme	En el diagrama de flujo de planificación se menciona inspecciones, los cuales, no se mencionan el tipo de inspecciones a realizar. Folio 262. En el cuadro Lookahead, no cuenta con encabezado, además de no detallar la U.M., Cantidad, fecha planeada, dado que se encuentra en blanco. Folio 263	Conforme	Conforme
<ul style="list-style-type: none"> Presentar el Plan de trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases, de su oferta. 	No presenta	Presenta con las observaciones indicadas en la metodología.	Presenta con las observaciones indicadas en la metodología.	No presenta
PUNTAJE	00	00	00	00

Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad y metodología propuesta es como sigue.

Postor	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EXPERIENCIA DEL POSTOR	PUNTAJE POR METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTOS
01	REAL CONSULTORES S.A.C.	60 PUNTOS	00 PUNTOS	60 PUNTOS
02	CONSORCIO CIELO	60 PUNTOS	00 PUNTOS	60 PUNTOS
03	CONSORCIO V & J	60 PUNTOS	00 PUNTOS	60 PUNTOS
04	CONSORCIO CONSULTORÍA DE OBRAS	60 PUNTOS	00 PUNTOS	60 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El comité de selección habiendo realizado la evaluación técnica de la oferta, se observa que las propuestas de los 04 postores, no superan los 80 puntos del puntaje técnico.

8. DECLARATORIA DE DESIERTO

A continuación, el Comité de Selección procede a **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCP/CS-1** – CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO C.P CHIRUMPIARI (CHALUPA) AL SECTOR LEÓN PAMPA DEL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección

PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", en cumplimiento al Artículo 65° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Por lo que se debe notificar al OSCE a través del SEACE con el responsable de plataforma.

Finalmente, el Comité de Selección da por concluida el presente acto siendo las 18:00 horas del mismo día, por lo que se procede con la firma en señal de conformidad.

calificación y evaluación de las ofertas de ofertas, de acuerdo con el detalle desarrollado en la presente Acta.

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	JIMMY TONY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección