

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORÍA LEGAL, PATROCINIO Y DEFENSA DE ENAPU S.A. EN LOS PROCESOS JUDICIALES QUE SE TRAMITAN EN EL EX TERMINAL PORTUARIO DE SALAVERRY" AS-SM N°01-2025 ENAPU S.A./CALLAO-1

ACTA N°002-2025/COMITÉ DE SELECCIÓN

Siendo las 11:15 horas del día lunes 10 de marzo del 2025, se reunieron en la Oficina de la Supervisión de Logística ubicada en el tercer piso del edificio del INFOCAP de la Sede Callao, el Comité de Selección designado por el Formato OSCE N°04-2025/GG de fecha 07 de febrero de 2025, para el Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada AS N°01-2025 ENAPU S.A./CALLAO-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORÍA LEGAL, PATROCINIO Y DEFENSA DE ENAPU S.A. EN LOS PROCESOS JUDICIALES QUE SE TRAMITAN EN EL EX TERMINAL PORTUARIO DE SALAVERRY.

El Comité de Selección conformado por:

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| • Claudio Aragaki Madrid | Presidente |
| • Lucio Alberto Vente Zamudio | Primer Miembro |
| • Geraldine Marite Cossios Ramirez | Segundo Miembro |

ACCIONES REALIZADAS

De acuerdo con lo establecido en el cronograma registrado en el SEACE, esta reunión se realizó con la finalidad de continuar con el proceso de Admisión, Evaluación, Calificación y Buena Pro de las Ofertas presentadas por los postores inscritos.

Al respecto, el Presidente del Comité de Selección informó que se habían registrado a través del SEACE los participantes siguientes:

Entidad convocante	EMPRESA NACIONAL DE PUERTOS S.A.
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-ENAPU S.A.-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Servicio
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORÍA LEGAL, PATROCINIO Y DEFENSA EN PROCESOS JUDICIALES DEL EX TERMINAL PORTUARIO DE SALAVERRY
Número de Contratación	ENAPU S.A. 2025-405

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10074572141	MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER	24/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10407437719	YATACO ARIAS JOSE DOHINGO	24/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10748717710	JHON SANCHEZ ROBERTO STEPHANO	28/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20515820424	VERTICE EMPRESARIAL, ASESORIA & CONSULTORIA S.A.C. - VERTICE EMPRESARIAL S.A.C.	03/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20569177210	ARECCOP ESTUDIO JURIDICO PALACIOS & ASOCIADOS S.A.C. ARECJA S.A.C.	25/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20600400093	VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.	24/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20601022880	SERVICIOS JURIDICOS S.A.C.	03/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	24/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20602589359	ROHERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	24/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20602711278	CCDA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CCDA ASOCIADOS S.R.L.	28/02/2025	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20603888519	COTELNETPERU S.A.C.	24/02/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20606305029	ESTUDIO GONZALEZ SALINAS & E.I.R.L.	03/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20608785079	SERVICIOS GENERALES LITOF E.I.R.L.	27/02/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20609030357	FERIA HUELLA EMPRENDEDORA S.A.C.	24/02/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20612321672	JHC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	25/02/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20613456024	ESTUDIO CONTABLE & JURIDICO ADERCONT E.I.R.L.	23/02/2025	Válido

16 registros encontrados, mostrando 6 registro(s) de 11 a 16. Página 2 / 2.

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

Asimismo, de los participantes inscritos, registraron su oferta en el SEACE en la fecha programada, los postores siguientes:

Entidad convocante	EMPRESA NACIONAL DE PUERTOS S.A.
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-ENAPU S.A.-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Servicio
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORÍA LEGAL, PATROCINIO Y DEFENSA EN PROCESOS JUDICIALES DEL EX TERMINAL PORTUARIO DE SALAVERRY
Número de Contratación	ENAPU S.A.-2025-406

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	10407437719	YATACO ARIAS JOSE DOMINGO	04/03/2025	23:03:46	10407437719	04/03/2025
2	20602589359	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R.L.	04/03/2025	18:50:50	20602589359	04/03/2025
3	20601022886	SERVICIOS JURIDICOS S.A.C.	04/03/2025	17:32:19	20601022886	04/03/2025

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

A continuación, el Comité de Selección procedió de acuerdo con el artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la Admisión de las Ofertas presentadas por los postores inscritos, verificando la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas indicados en el punto 2.2.1.1. "Documentos para la Admisión de la oferta" de las Bases Integradas, determinando que la situación de las Ofertas presentadas es la siguiente:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA											
N°	NOMBRE POSTOR	R.U.C.	MYPE	ANEXO N°1		ANEXO N°2	ANEXO N°3	ANEXO N°4	ANEXO N°5	ANEXO N°6	SITUACION
				a)	b)	c) ART 52*	d) DDJJ	e) PLAZO	f) PROMESA	g) OFERTA	
1	YATACO ARIAS JOSÉ DOMINGO	10407437719	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	N/A	SÍ	ADMITIDA
2	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R.L.	20602589359	SI	SI	SI	SÍ	SÍ	SÍ	N/A	SÍ	ADMITIDA
3	SERVICIOS JURÍDICOS S.A.C.	20601022886	SI	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	N/A	SÍ	ADMITIDA

A continuación, el Comité de Selección, de acuerdo con el artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedió a la evaluación de las Ofertas admitidas, con el objeto de determinar su puntaje y orden de prelación, de acuerdo con los factores de evaluación y a la documentación de presentación facultativa establecida en las Bases Integradas; obteniendo el puntaje y orden de prelación siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN								
NRO	NOMBRE POSTOR	RUC	PRECIO DE LA OFERTA S/	PUNTAJE				
				PRECIO	ANEXO N°10 BONIFIC. (10%)	ANEXO N°11 BONIFIC. (5%)	TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	SERVICIOS JURÍDICOS S.A.C.	20601022886	39,990.00	87.52	8.75	4.38	100.65	1RO
2	YATACO ARIAS JOSÉ DOMINGO	10407437719	35,000.00	100.00	-.-	-.-	100.00	2DO
3	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R.L.	20602589359	37,200.00	94.09	-.-	4.70	98.79	3RO

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

Documentación Facultativa:

Anexo N°10

El postor: **SERVICIOS JURÍDICOS S.A.C.** presentó el Anexo N°10, "*Solicitud de Bonificación del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao*", procediendo el Comité de Selección a verificar su domicilio en el RNP, otorgándole la bonificación del 10% correspondiente, sobre el puntaje obtenido.

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

SERVICIOS JURIDICOS S.A.C.

Domiciliado en: CAL.08 MZA. D LOTE. 14 URB. URBANIZACION COVICORTI - TRUJILLO LA LIBERTAD - TRUJILLO - TRUJILLO (Según información declarada en la SUNAT)

Anexo N°11

El postor: **SERVICIOS JURÍDICOS S.A.C.** presentó el Anexo N°11, "*Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa*", procediendo el Comité de Selección a verificar la acreditación como REMYPE, otorgándole la bonificación del 5% correspondiente, sobre el puntaje obtenido.

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20601022886	SERVICIOS JURIDICOS S.A.C.	23/02/2017	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	09/03/2017	ACREDITADO	-----	-----

El postor: **ROMERO CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R.L.** presentó el Anexo N°11, "*Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa*", procediendo el Comité de Selección a verificar la acreditación como REMYPE, otorgándole la bonificación del 5% correspondiente, sobre el puntaje obtenido.

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20602589359	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	26/04/2019	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	06/05/2019	ACREDITADO	-----	-----

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección procedió de acuerdo con el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la calificación de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las Bases Integradas, obteniendo el resultado siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - OTORGAMIENTO DE BUENA PRO										
ORDEN	NOMBRE POSTOR	RUC	PUNTAJE TOTAL	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				C. EXP DEL POSTOR	SITUACION	OTORGAM. DE BUENA PRO
				B.2 INFRAEST.	B.3.1 FORMACIÓN	B.3.2 CAPACITAC	B.4 EXP. PERSONAL			
1RO	SERVICIOS JURÍDICOS S.A.C.	20601022886	100.65	SI	SI	SI	SI	SI	CALIFICA	BUENA PRO
2DO	YATACO ARIAS JOSÉ DOMINGO	10407437719	100.00	NO	SI	NO	SI	SI	NO CALIFICA	
3RO	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R.L.	20602589359	98.79	SI	SI	NO	NO	SI	NO CALIFICA	

Requisitos de Calificación: verificación de la documentación presentada:

1. **El postor: YATACO ARIAS JOSÉ DOMINGO** presentó para la acreditación del cumplimiento del requisito de calificación: "Infraestructura Estratégica", el documento denominado "Compromiso de Contrato de Arrendamiento a Futuro" (folio Nro. 10), con deficiencias insubsanables que no permiten acreditar de manera fehaciente, que el postor contará con la disponibilidad de la infraestructura estratégica solicitada en las bases integradas, para ejecutar las prestaciones materia del contrato.

A continuación, detallamos las deficiencias encontradas en dicho documento:

- En el documento "Compromiso de Contrato de Arrendamiento a Futuro" presentado por el postor, **no se señala el número ni la denominación del procedimiento de selección de la Empresa Nacional de Puertos S.A. - ENAPU S.A.** relacionado al compromiso de arriendo. Es decir, del tenor del citado documento no se hace referencia alguna al presente procedimiento de selección, no indica la nomenclatura, ni el número del procedimiento de selección ni el nombre de la entidad, solo hace referencia a "una entidad pública", "...supeditada a un proceso de selección", frases que no generan la certeza para este colegiado sobre la efectiva disponibilidad que tendría el postor de la infraestructura propuesta para este procedimiento de selección; tanto así, que podría usarse ese documento para presentarse en diversos procedimientos de selección por parte del postor al ser un documento genérico.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló en la Resolución N° 1876-2019-TCE-S1 lo siguiente:

...

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

“Sobre el particular, cabe recordar la obligación que tienen los postores de elaborar sus ofertas con la diligencia que el procedimiento de contratación pública exige, en tanto establece una serie de exigencias que deben acreditarse de manera documental en la propuesta, razón por la cual aquellos deben adoptar las medidas pertinentes para que la documentación presentada atienda la exigencia de acreditación que formula la Entidad convocante a través de las bases. Dicha diligencia exige que la documentación de la oferta contenga información clara y objetiva, que no requiera para su valoración que el Comité de Selección (u órgano evaluador que corresponda) tenga que recurrir a interpretaciones sobre su alcance a fin de verificar que acredita una u otra exigencia de las bases, para lo cual a fin de coadyuvar al orden de la documentación es importante además incluir el respectivo índice, conforme lo establecen las bases integradas en concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE.

En consecuencia, este colegiado considera que el postor no ha sido diligente al momento de elaborar su oferta en lo que respecta a este requisito de calificación Infraestructura Estratégica, pues el documento presentado no resulta ser claro ni preciso respecto a la efectiva disponibilidad de la infraestructura estratégica para este procedimiento de selección.

- No se adjunta la documentación que le permita verificar al Comité de Selección, que “La Arrendadora” cuenta con la disponibilidad del bien para arrendarlo.

Asimismo, señalamos que de acuerdo con la Resolución N°337-2021-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se concluye que dicho documento es insubsanable.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0337-2021-TCE-S4

De esa manera, se advierte que el Consorcio Adjudicatario pretende subsanar su oferta en el marco del presente procedimiento administrativo, pese a que ello solo resulta posible en el marco del procedimiento de selección, y siempre que el documento a subsanar se ajuste a alguno de los supuestos excepcionales establecidos en el literal 60.1 del artículo 60 del Reglamento.

De la revisión del referido artículo, no se aprecia que las deficiencias advertidas en el presente caso, referidas a la falta de presentación de contratos celebrados entre privados [para acreditar la disponibilidad del equipamiento e infraestructura estratégica], puedan ser objeto de subsanación.

Asimismo el postor **YATACO ARIAS JOSÉ DOMINGO**, no cumplió con acreditar lo requerido en el punto **B.3.2 Capacitación** de los Requisitos de Calificación del siguiente personal propuesto:

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

- **Especialista 2**, no acredita: "Delitos contra la Administración Pública, mínimo 50 horas lectivas y/o académicas."

En ese sentido, el comité de selección determinó que la oferta del postor: **Yataco Arias José Domingo**, **NO CALIFICA**.

2. **El postor: ROMERO CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R.L.** no acredita el punto **B.3.2 Capacitación** de los Requisitos de Calificación del siguiente personal propuesto:

- **Jefe de Equipo**, no acredita: "Contrataciones del Estado o Compras Estatales, mínimo 50 Horas lectivas y/o académicas".
- **Especialista 2**, no acredita: "Delitos contra la Administración Pública, mínimo 50 horas lectivas y/o académicas."

No acreditó el punto **B.4 Experiencia del Personal Clave** de los Requisitos de Calificación del siguiente personal propuesto:

- **Especialista 2**, no acredita: Deberá contar con 08 años como Abogado en materia de Derecho Laboral o Derecho Procesal Penal.

En ese sentido, el comité de selección determinó que la oferta del postor: **Romero Chavesta & Valdiviezo S. Civil de R.L.**, **NO CALIFICA**.

Una vez calificadas las ofertas, el comité de selección procedió de acuerdo a lo establecido en el artículo 76.1° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que indica:

"Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".

Siguiendo el orden de prelación de las ofertas que califican, el postor **SERVICIOS JURÍDICOS S.A.C.**, presentó su oferta económica por el importe de **S/ 39,990.00 (Treinta y Nueve Mil Novecientos Noventa con 00/100 Soles)**, la cual es menor al valor estimado determinado para este procedimiento de selección, en ese sentido definida la oferta ganadora, el comité de selección procede a otorgar la buena pro.

ACUERDOS TOMADOS

En consecuencia, el comité de selección acuerda por Unanimidad **Otorgar la Buena Pro al postor: SERVICIOS JURÍDICOS S.A.C., ubicado en el primer lugar de prelación, que presentó una oferta económica S/ 39,990.00 (Treinta y Nueve Mil Novecientos Noventa con 00/100 Soles)**, que incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar. **Obteniendo un puntaje Total de 100.65 Puntos.**

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

Siendo las 14.20 horas del lunes 10 de marzo del presente, se dio por concluida la reunión firmando la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

FIRMA DE INTEGRANTES:



Lucio Alberto Vente Zamudio
Primer Miembro



Geraldine Marite Cossios Ramirez
Segundo Miembro



Claudio Aragaki Madrid
Presidente del Comité