



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDH/CS-1

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO SAN ANTONIO DE SUCCHIRCA DEL DISTRITO DE HUARMACA - PROVINCIA DE HUANCABAMBA - DEPARTAMENTO DE PIURA" – CUI N° 2513033.

En el Distrito de Huarmaca, a los 05 días del mes de Setiembre de 2024, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Huarmaca, siendo las 10:30 horas; se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 267-2024-MDH-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDH/CS (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO SAN ANTONIO DE SUCCHIRCA DEL DISTRITO DE HUARMACA - PROVINCIA DE HUANCABAMBA - DEPARTAMENTO DE PIURA" - CON CUI N° 2513033**, por un Valor Referencial de **S/ 2'133,727.34 (Dos Millones Ciento Treinta y Tres Mil Setecientos Veintisiete con 34/100 Soles)**, a fin de efectuar las etapas de **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Y que no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el **Artículo 45°** y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al **Artículo 46°** del TUO de la ley y reglamento de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR : ING. GILBERTO BURGA GONZALES.
PRIMER MIEMBRO TITULAR : ING. JULIO MARVIN GOICOCHEA SILVA.
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR : LIC. HITLER HERALDO QUEVEDO DELGADO

Acto seguido se procede a verificar los participantes registrados electrónicamente a través del SEACE según el cronograma establecido.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20136318323	
2	Proveedor con RUC	20453649840	FIACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	15/08/2024	Válido		15/08/2024	20453649840	
3	Proveedor con RUC	20482188061	INVERSIONES FM SAC	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20482188061	
4	Proveedor con RUC	20484235156	'ESENOR' E.I.R.L	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20484235156	
5	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20491656761	
6	Proveedor con RUC	20495807461	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20495807461	
7	Proveedor con RUC	20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	18/08/2024	Válido		18/08/2024	20495970702	
8	Proveedor con RUC	20526153058	C & D INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	27/08/2024	Válido		27/08/2024	20526153058	
9	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAHYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/08/2024	Válido		18/08/2024	20542513439	
10	Proveedor con RUC	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20570672682	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN



AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO

11	Proveedor con RUC	20570765699	"CONSTRUCTORA JAGUAR R & C INGENIEROS CIVILES S.R.L."	22/08/2024	Válido	22/08/2024	20570765699	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20601001994	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	21/08/2024	Válido	21/08/2024	20601001994	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20601832811	MR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	19/08/2024	Válido	19/08/2024	20601832811	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20601838398	SANCAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	16/08/2024	Válido	16/08/2024	20601838398	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	26/08/2024	Válido	26/08/2024	20602239986	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/08/2024	Válido	22/08/2024	20602438563	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20602719228	SERVICIOS MULTIPLES PERU S.A.C. - SERMUPER S.A.C.	15/08/2024	Válido	15/08/2024	20602719228	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20604073147	OBRAS DE IRRIGACION Y SANEAMIENTO S.A.C.	28/08/2024	Válido	28/08/2024	20604073147	🔍📄
19	Proveedor con RUC	20605477233	CONTRATISTAS GENERALES ENSE SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	19/08/2024	Válido	19/08/2024	20605477233	🔍📄
20	Proveedor con RUC	20607246964	MRT SERVICES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/08/2024	Válido	20/08/2024	20607246964	🔍📄
21	Proveedor con RUC	20608675338	INVERSIONES & CONSTRUCCIONES TACOR S.A.C.	20/08/2024	Válido	20/08/2024	20608675338	🔍📄
22	Proveedor con RUC	20612239607	GEHA COMPANY E.I.R.L.	15/08/2024	Válido	15/08/2024	20612239607	🔍📄
23	Proveedor con RUC	20612439622	J & C GRUPO DE INVERSIONES Y CONSTRUCCION S.A.C.	28/08/2024	Válido	28/08/2024	20612439622	🔍📄

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS (ELECTRÓNICA):

Se registraron Cinco (05) Ofertas de un Total de Veintitrés (23) Participantes Registrados.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20570672682	CONSORCIO SAN ANTONIO	29/08/2024	19:32:19	20570672682	29/08/2024	19:34:48	Enviado	Valido
2	20601001994	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	29/08/2024	19:29:09	20601001994	29/08/2024	19:29:51	Enviado	Valido
3	20526153058	CONSORCIO DACMA	29/08/2024	11:25:28	20526153058	29/08/2024	11:26:59	Enviado	Valido
4	20612439622	CONSORCIO SAN ANTONIO	29/08/2024	22:57:04	20612439622	29/08/2024	23:06:03	Enviado	Valido
5	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	29/08/2024	23:00:50	20491656761	29/08/2024	23:01:17	Enviado	Valido

3. ADMISIÓN DE LA OFERTA. -

Acto seguido se procedió a la apertura del sobre que contiene la oferta de los postores que se han presentado, a fin de verificar los documentos para la admisión de las ofertas, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, el presente procedimiento es de acuerdo a lo establecido en el Artículo N° 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Se realiza la revisión del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, según lo establecido en el Capítulo III de las Bases Integradas, los mismos que se detallan a continuación:

3.3.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

- Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN



AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento. **(Anexo N° 2)**
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 3)**
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. **(Anexo N° 4).**
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. **(Anexo N° 5).**
- g) El precio de la oferta en Soles y:
 - ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
 - ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. **(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Seguidamente se procedió a la revisión de los documentos para la admisión de la oferta detallados en el capítulo II de las bases integradas, encontrándose las siguientes observaciones:

- El postor **CONSORCIO DACMA; NO CUMPLE** con todos los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, encontrando las siguientes observaciones en su oferta:
 - 1) De conformidad con el numeral 14 VALOR REFERENCIAL, de los términos de referencia (TDR), se establece: "(...) siendo que al momento de presentar su oferta se deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales, Los gastos generales (fijos y variables) y utilidad debe ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desagregado del expediente técnico, no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos variables esté por debajo del noventa por ciento, de lo estipulado en el expediente técnico. Sin embargo, de la revisión del documento que contiene el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, se puede evidenciar que el CONSORCIO DACMA, no ha cumplido con lo establecido en los términos de referencia, determinándose una oferta DESPROPORCIONADA E INCOHERENTE (TEMERARIA), lo que implica que este cumpla con ejecutar el contrato en las condiciones y parámetros establecidos en el expediente técnico aprobado por la Entidad.
- Finalmente, en ese orden de ideas, por unanimidad el presente comité de selección **NO ADMITE** la presente oferta.
- El postor **CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.; CUMPLE** con todos los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, por lo que por unanimidad el presente comité de selección **ADMITE** la presente oferta.
- El postor **CONSORCIO SAN ANTONIO; NO CUMPLE** con todos los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, encontrando las siguientes observaciones en su oferta:
 - 1) De conformidad con el numeral 14 VALOR REFERENCIAL, de los términos de referencia (TDR), se establece: "(...) siendo que al momento de presentar su oferta se deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales, Los gastos generales (fijos y variables) y utilidad debe ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desagregado del expediente técnico, no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos variables esté por debajo del noventa por ciento, de lo estipulado en el expediente técnico. Sin embargo, de la revisión del documento que contiene el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, se puede evidenciar que el CONSORCIO SAN ANTONIO, no ha cumplido con lo establecido en los términos de referencia, determinándose una oferta DESPROPORCIONADA E INCOHERENTE (TEMERARIA), lo que implica que este cumpla con



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



ejecutar el contrato en las condiciones y parámetros establecidos en el expediente técnico aprobado por la Entidad. Adicionalmente de la verificación de las partidas ofertadas en el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, se puede evidenciar que existe incongruencia en las unidades de medida ofertadas con las establecidas en el expediente técnico (01.04.01.01, 01.05, 01.05.01.01, 01.07.01.01, 01.08.01.01, 01.09.01.01, 01.11.01, 01.11.01.01.01, 02.01, 02.01.01.01.01), por lo que de conformidad con lo que prescribe el TUP de la ley de contrataciones en su Artículo 60. Subsanación de las ofertas señala lo siguiente: (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

El comité de selección amparándose en el criterio del Tribunal de Contrataciones señalado en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2.

Finalmente, En ese orden por unanimidad el presente comité de selección **NO ADMITE** la presente oferta.

- El postor **FEDECO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C;** **NO CUMPLE** con todos los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, encontrando las siguientes observaciones en su oferta:

- 1) De revisión de las partidas ofertadas en el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, se puede evidenciar que existe incongruencia en las unidades de medida ofertadas con las establecidas en el expediente técnico (01.05.02.02), evidenciándose que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección, por lo que de conformidad con lo que prescribe el TUP de la ley de contrataciones en su Artículo 60. Subsanación de las ofertas señala lo siguiente: (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

El comité de selección amparándose en el criterio del Tribunal de Contrataciones señalado en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2.

Finalmente, En ese orden por unanimidad el presente comité de selección **NO ADMITE** la presente oferta.

- El postor **CONSORCIO SAN ANTONIO;** **CUMPLE** con todos los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, por lo que por unanimidad el presente comité de selección **ADMITE** la presente oferta, por lo que pasa a la etapa de evaluación.

Luego de la revisión minuciosa a los documentos que acreditan las características, requisitos y condiciones de acuerdo a lo establecido en el capítulo II y III de las bases integradas, el presente comité de selección luego de analizar y discutir respecto a la documentación presentada por los postores, por unanimidad el presente comité de selección **ADMITE** las ofertas según el siguiente detalle.

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
1	20526153058	CONSORCIO DACMA	NO ADMITIDO
2	20601001994	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	ADMITIDO
3	20570672682	CONSORCIO SAN ANTONIO	NO ADMITIDO
4	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO ADMITIDO
5	20612439622	CONSORCIO SAN ANTONIO	ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



4. EVALUACIÓN DE LA OFERTA.

Acto seguido el comité de selección procede a evaluar la documentación que acredita los Factores de Evaluación de las Ofertas Calificadas, de acuerdo a las bases integradas y de conformidad con el Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado asignándose los puntajes respectivos.

N°	NOMBRES O RAZON SOCIAL	VALOR REFERENCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				PRECIO		
1	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L. con RUC N° 20601001994.	S/ 2'133,727.34	S/ 1'920,354.61	100.00	100.00	1
2	CONSORCIO SAN ANTONIO conformado por las empresas: ✓ ARLED S.A.C. con RUC N° 20540071595. ✓ J & C GRUPO DE INVERSIONES Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20612439622.		S/ 2'124,475.20	90.39	90.39	2

Por consiguiente, de la revisión de los factores de evaluación **PRECIO**, el postor **CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L. Y CONSORCIO SAN ANTONIO**, han obtenido la puntuación total de los factores de Evaluación, por lo que de acuerdo a lo previsto en el Capítulo IV de las bases integradas.

Acto seguido no habiendo alguna otra oferta válida para evaluar el comité de selección decide por **UNANIMIDAD** pasar a la etapa de los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas.

5. CALIFICACION DE LAS OFERTAS. -

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas, de acuerdo a lo establecido en el párrafo primero del Art. 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases, al postor que obtuvo el primer, según el orden de prelación detallado en el cuadro precedente.

Acto seguido se procederá a calificar la Oferta que ocupó el Primer lugar en la Evaluación según el orden de prelación es el postor **CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.**

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	➤ ESTACION TOTAL INCLUYE ACCESORIOS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	➤ MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (13 HP)	
	➤ COMPACTADORA VIBRADORA TIPO SALTARIN 6HP	
	➤ GENERADOR ELECTRICO 5,000 KW (13HP)	
	➤ VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.35"	
	➤ VIBRADOR DE ¾" – 2" CONCRETO	
	➤ ZARANDA MECANICA	
	➤ PISON MANUAL	
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADEMICA.	➤ RESIDENTE DE OBRA.	
	➤ ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	
	➤ ESPECIALISTA DE CALIDAD	
	➤ ESPECIALISTA AMBIENTAL	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	➤ RESIDENTE DE OBRA.	
	➤ ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	
	➤ ESPECIALISTA DE CALIDAD	
	➤ ESPECIALISTA AMBIENTAL	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES, DURANTE LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA	NO CUMPLE (EL COLEGIADO NO VALIDA NINGUNA EXPERIENCIA PRESENTADA) – ACREDITANDO EL MONTO DE S/ 0.00.

EXPERIENCIA N° 01: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 0259-2019/GGMG, acreditado en los folios 54 al 62 de su oferta, el postor acreditó la experiencia N° 01 declarada en el Anexo N° 10, con la presentación de los siguientes documentos:

- (i) **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 0259-2019/GGMG** de fecha 09 de enero del 2019, por el monto de S/ 5'750,480.15 con un plazo de ejecución de 250 D.C.
- (ii) Presenta el acta de recepción de cual se da a conocer a fecha de inicio de obra 10 de enero de 2019 y fecha de término de obra 16 de septiembre del 2019, monto del valor referencial S/ 5'750,480.15 y monto contratado S/ 5'750,480.15.

Al respecto, el comité de selección, parte por aclarar que tal y como exigen las bases integradas y de acuerdo a lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, "(...) la acreditación de la experiencia del postor se realiza mediante dos (2) tipos de documentos que deben incluirse necesariamente en la oferta. Primero, el contrato, fuente de obligaciones a partir del cual el órgano evaluador deba: (i) verificar que el postor ha formado parte de una relación contractual para ejecutar una obra; constatar que la obra ejecutada es similar a la que pretende contratar, entre otras condiciones.

En segundo lugar, el postor debe presentar el documento señalado en las bases estándar: (i) acta de recepción de obra, (ii) resolución de liquidación, (iii) constancia de prestación; o (iv) cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. Sobre el primer punto, es importante señalar que, conforme lo ha demostrado la casuística, debido a diferentes situaciones propias de la ejecución de obra, por lo general el plazo contractual de culminación de obra es distinta al plazo indicado en el contrato según ACTA RECEPCION, no se tiene de conocimiento cuando culminó la obra existían ampliaciones de plazo o suspensión de obra, o era causal de penalidades, porque de la revisión y verificación integral del acta de recepción no se visualiza que se haya detallado la información donde se desprenda fehacientemente que la obra se culminó dentro del plazo y así como el monto realmente ejecutado, no cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas.

Del mismo modo, en el acta de recepción, sólo se indica que el monto contractual asciende a S/ 5'750,480.15, por lo que corresponde realizar una revisión integral de la oferta a fin de determinar cuál fue el monto final que implicó la ejecución de la obra. Sin embargo no se ha encontrado documento que determine fehacientemente cual fue el monto total que implicó su ejecución de la obra, máxime si se tiene en cuenta que las bases integradas no señalan documentación específica y que dejaba a libre albedrío de los postores que presenten "cualquier documentación" para sustentar el monto de su experiencia; siendo responsabilidad de ellos, presentar los documentos necesarios que acrediten fehacientemente el monto total que implicó la ejecución de la obra, y que esta información presentada para acreditar la experiencia del postor sea clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido del documento, ya que el postor no puede pretender que el comité presuma que el monto contratado se también el finalmente ejecutado.

El comité de selección comparte el criterio del Tribunal de Contrataciones señalado en la Resolución N° 4606-2023-TCE-S1.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



Por estas consideraciones no se valida el monto facturado de este contrato que presentó el postor para *acreditar* el requisito de experiencia del postor en la especialidad. Por lo que este colegiado determinó no validar la experiencia del postor respecto a esta contratación.

EXPERIENCIA N° 02: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 03-2022/MDS, acreditado en los folios 52 al 36 de su oferta, el postor acreditó la experiencia N° 02 declarada en el Anexo N° 10, con la presentación de los siguientes documentos:

- (i) **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 03-2022/MDS** de fecha 02 de diciembre del 2022, por el monto de S/ 369,500.92, con un plazo de ejecución de acuerdo a los TDR, contabilizados desde la entrega del terreno.
- (ii) Contrato de Consorcio, del cual se desprende que el postor (CONSTRUCTORA PCM) contaba con una participación de 50 % en la ejecución de la obra.
- (iii) Acta de recepción final de obra a través de la cual se da cuenta – entre otros - que el 25 de julio de 2023, se efectuó la recepción de la obra. Asimismo se ha señalado el monto contratado de la obra, el mismo que asciende a S/ 369,500.92, y que la obra ha sufrido ampliaciones de plazo, suspensiones de plazo, adicionales y deductivos.

De la revisión de este último documento, se advierte que identifica el objeto y el **monto del contrato original** (por la suma de S/ 369,500.92), Además, se señala que, culminada la inspección ocular de los trabajos ejecutados y las observaciones levantadas, la obra se encuentra conforme, por lo que reciben la obra y dan su conformidad.

Ahora bien, de la revisión de lo consignado en la parte pertinente de las bases y el punto 4¹ del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, se advierte que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de (i) contratos y sus respectivas actas de recepción; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución (...). No obstante, de la revisión de la documentación adjuntada por el postor no se advierte que esta contenga dicha información, específicamente el monto total que implicó la ejecución de la obra, por lo que si bien presentó el contrato y acta de recepción de obra, conforme lo establecido en las bases integradas, lo cierto es que, de la información consignada en dichos documentos, no se advierte de forma clara y precisa el monto que implicó su ejecución (solo señala que el monto contratado de la obra asciende a S/ 369,500.92), toda vez que, dicha contratación tuvo variaciones en su costo, al haber existido deductivos, adicionales de obra y ampliaciones de plazo, es decir, en este documento (acta de recepción) ni siquiera se ha señalado cuál fue el monto total ejecutado, siendo lo relevante en cuanto al monto que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

En el presente caso, como ya se ha referido, el acta de recepción de obra no expresa un requisito establecido en las bases para la acreditación de la experiencia del postor, como lo es el monto de ejecución de la obra, agregado al hecho que, en la realidad, el monto original del contrato sufrió variaciones durante su ejecución, teniendo en cuenta además que las bases integradas no señalan documentación específica y que dejaba a libre albedrío de los postores que presenten "cualquier documentación" para sustentar el monto de su experiencia; siendo responsabilidad de los postores, presentar los documentos necesarios que acrediten fehacientemente el monto total que implicó la ejecución de la obra, y que esta información presentada para acreditar la experiencia del postor sea clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido del documento, ya que el postor no puede pretender que el comité presuma que el monto contratado se también el finalmente ejecutado.

El comité de selección comparte el criterio del Tribunal de Contrataciones señalado en la Resolución N° 4606-2023-TCE-S1.

Por estas consideraciones no se valida el monto facturado de este contrato que presentó el postor para acreditar el requisito de experiencia del postor en la especialidad. Por lo que este colegiado determinó no validar la experiencia del postor respecto a esta contratación.

1

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 02 de diciembre de 2023

(...)

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



EXPERIENCIA N° 03: CONTRATO PARA LA EJECUCION DE OBRA S/N, acreditado en los folios 05 al 36 de su oferta, el postor acreditó la experiencia N° 03 declarada en el Anexo N° 10, con la presentación de los siguientes documentos:

- (iv) **CONTRATO PARA LA EJECUCION DE OBRA S/N** de fecha 09 de julio del 2024, por el monto de S/ 2'661,463.59 con un plazo de ejecución de 150 D.C.

Al respecto, el comité de selección, parte por aclarar que tal y como exigen las bases integradas y de acuerdo a lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, "(...) la acreditación de la experiencia del postor se realiza mediante dos (2) tipos de documentos que deben incluirse necesariamente en la oferta. Primero, el contrato, fuente de obligaciones a partir del cual el órgano evaluador deba: (i) verificar que el postor ha formado parte de una relación contractual para ejecutar una obra; constatar que la obra ejecutada es similar a la que pretende contratar, entre otras condiciones.

En segundo lugar, el postor debe presentar el documento señalado en las bases estándar: (i) acta de recepción de obra, (ii) resolución de liquidación, (iii) constancia de prestación; o (iv) cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

De la verificación de la documentación acreditada el postor solo presenta el contrato **mas no otro documento que demuestre fehacientemente la ejecución de la obra**, no cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas, teniendo en cuenta además que las bases integradas del presente procedimiento no señalan documentación específica y que dejaba a libre albedrío de los participantes que presenten "cualquier documentación" para sustentar de manera fehaciente tanto la culminación de la obra como el monto finalmente ejecutado; siendo responsabilidad de los postores, presentar los documentos necesarios que acrediten de manera inequívoca dichos requisitos, por lo que no se valida la presente experiencia.

Por estas consideraciones no se valida el monto facturado de este contrato que presentó el postor para acreditar el requisito de experiencia del postor en la especialidad. Por lo que este colegiado determinó no validar la experiencia del postor respecto a esta contratación.

Por consiguiente, de la revisión de los requisitos de calificación **EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, FORMACION ACADÉMICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**; el postor **CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L., NO CUMPLE** con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por lo que **SE DESCALIFICA** la presente oferta.

Acto seguido se procederá a calificar la Oferta que ocupó el Segundo lugar en la Evaluación según el orden de prelación es el postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**.

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	➤ ESTACION TOTAL INCLUYE ACCESORIOS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	➤ MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (13 HP)	
	➤ COMPACTADORA VIBRADORA TIPO SALTARIN 6HP	
	➤ GENERADOR ELECTRICO 5.000 KW (13HP)	
	➤ VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.35"	
	➤ VIBRADOR DE ¾" - 2" CONCRETO	
	➤ ZARANDA MECANICA	
	➤ PISON MANUAL	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA.	➤ RESIDENTE DE OBRA.	
	➤ ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	
	➤ ESPECIALISTA DE CALIDAD	
	➤ ESPECIALISTA AMBIENTAL	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	➤ RESIDENTE DE OBRA.	
	➤ ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	
	➤ ESPECIALISTA DE CALIDAD	
	➤ ESPECIALISTA AMBIENTAL	
D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES, DURANTE LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.	CUMPLE

Por consiguiente, de la revisión de los requisitos de calificación **EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, FORMACION ACADÉMICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**; el postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**, **SI CUMPLE** con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por lo que **SE CALIFICA** la presente oferta.

Acto seguido no habiendo alguna otra oferta válida para calificar el comité de selección decide por **UNANIMIDAD** dar por **CALIFICADA** la Oferta del postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**, por haber cumplido con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas.

CONSOLIDADO FINAL DE LA EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, SEGÚN ORDEN DE PRELACION.

Nº	NOMBRES O RAZON SOCIAL	PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA (CONDICIÓN)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION DEL 5% POR MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN PRELAC.
1	➤ CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	100.00	DESCALIFICADO	0.00	0.00	0.00	-
2	➤ CONSORCIO SAN ANTONIO	90.39	CALIFICADO	90.39	4.52	94.91	1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARMACA COMITÉ DE SELECCIÓN

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO



6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto los resultados obtenidos de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de Selección por **UNANIMIDAD**, otorga la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**, según el siguiente detalle:

POSTOR	CONSORCIO SAN ANTONIO conformado por las empresas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ARLED S.A.C. con RUC N° 20540071595. ✓ J & C GRUPO DE INVERSIONES Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20612439622.
DOMICILIO LEGAL	CALLE PANAMA N°3745 – JOSE LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - LAMBAYEQUE
PUNTAJE GENERAL	94.91 PUNTOS
MONTO OFERTADO	S/ 2'124,475.20 (DOS MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO CON 20/100 SOLES).

Siendo las 17:25 horas del mismo día se da por concluido el presente procedimiento de selección; y se procede a firmar la presente acta en señal de conformidad.

ING. GILBERTO BURGA GONZALES.
Presidente Titular C.S.

ING. JULIO MARVIN GOICOCHEA SILVA
Primer Miembro Titular C.S.

LIC. HITLER HERALDO QUEVEDO DELGADO.
Segundo Miembro Titular C.S.