



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ICHUPAMPA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



INFORME N° 002-2024-JMAF/PCS/AS-001-2024-MDI-CS-1

A : ECON. MAGUI ESTHER MABEL DEL AGUILAR PUMA
GERENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ICHUPAMPA

ATENCIÓN : ING. LUIS EDUARDO HUARACHI CHAVEZ
SUBGERENCIA DE LA OFICINA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL

DE : JANDELIN MISHHELL AMADO FERNANDEZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ASUNTO : DECLARACIÓN DE DESIERTO

REFERENCIA : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-CS/MDI-1
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL DEL PUENTE CHACAPI-ICHUPAMPA, DISTRITO DE ICHUPAMPA DE LA PROVINCIA DE CAYLLOMA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” CUI N° 2631512

FECHA : Ichupampa, 4 de setiembre de 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para manifestarle que, en amparo al artículo 29 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo 082-2019-EF y sus modificatorias (en adelante la Ley), el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-CS/MDI-1 SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL DEL PUENTE CHACAPI-ICHUPAMPA, DISTRITO DE ICHUPAMPA DE LA PROVINCIA DE CAYLLOMA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” CUI N° 2631512**, ha sido declarado **DESIERTO** en fecha 3 de setiembre de 2024; en cumplimiento del numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento): “Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.” (el subrayado es agregado)

I. BASE LEGAL

- Texto Único Ordenado de la LEY N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo 082-2019-EF y sus modificatorias
- Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo 344-2018-EF y sus modificatorias
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225”

II. ANÁLISIS

Que, mediante Acta de Comité de Selección de fecha 3 de setiembre de 2024, el Comité de Selección declaró desierto el Procedimiento de Selección; por lo siguientes fundamentos:

En primer lugar, al presente proceso de selección se presentaron 2 ofertas:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ICHUPAMPA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20454413262	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	28/08/2024	16:31:39	Enviado	Valido
2	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	28/08/2024	14:26:59	Enviado	Valido

Fuente: SEACE

2.1. ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C

La propuesta del postor ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C queda descalificado por no acreditar fehacientemente el pago de las facturas, conforme a las siguientes observaciones:

Experiencia N° 01:

Factura		Deposito	} No existe congruencia entre los montos consignados en la oferta para acreditar la experiencia
E001-18	82,010.00	44,831.33	
E001-34	205,025.00	153,085.33	
E001-40	123,015.00	95,951.50	
	410,050.00	293,868.16	

Sobre la acreditación de la experiencia se indica que los postores pudieron realizar su acreditación de forma siguiente:

(i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación o
(ii) comprobantes de pago **cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente**, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

En relación a lo indicado en los párrafos antecesores se indica que las Facturas E001-18, E001-34 y E000-40 no fueron acompañadas por el comprobante de retención, hecho que no permita o demuestre fehacientemente que los depósitos que se mostraron en los estados de cuenta correspondiente al pago efectivo de dichas facturas, **pues existe un saldo, el cual no se explica su origen.**¹

El comité de selección refiere que es obligación de todo postor presentar la documentación completa que acredite su experiencia, concluyendo que la oferta del postor no crea convicción sobre la efectiva cancelación de los montos consignados en los comprobantes de pago.

En ese sentido, cualesquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas (de conformidad con las bases estándar), debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, de manera que las consecuencias o defectos en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel.

Por lo tanto, en el caso concreto, la documentación presentada debe poseer suficiente información que permita acreditar, de forma fehaciente, el factor de evaluación “Experiencia del postor en la especialidad”, no debiendo presentar incongruencias o inexactitudes en la documentación presentada por el postor.

¹ Resolución N° 2222-2018-TCE-S4



Así mismo se indica que aun sin proceder a realizar el análisis sobre la Metodología de la Propuesta, se puede concluir que el postor no cumpliría con acreditar el puntaje mínimo de 80 puntos requerido en las bases integradas. Teniendo en cuenta que el postor solo se le acredita un puntaje de 30 puntos en la Experiencia del Postor en la Especialidad.

2.2. UMERES RIVEROS JESUS LUIS

La propuesta del postor queda DESCALIFICADA, teniendo en cuenta que Del Folio N° 70 de la propuesta del postor JESÚS LUIS UMERES RIVEROS del numeral 1.5 Listado de Equipo profesional, técnico y administrativo del consultor (...), propone el siguiente personal:

1.5.1 PERSONAL PROFESIONAL

01 INGENIERO CIVIL – JEFE DE PROYECTO

01 INGENIERO CIVIL – ESPECIALISTA EN CARRETERAS VIALES

01 INGENIERO CIVIL – ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRTESUPUESTOS

01 INGENEOR CIVIL – ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS

1.5.2 PERSONAL TÉCNICO – DE APOYO

01 TÉCNICO EN TOPOGRAFÍA

01 TÉCNICO EN MECÁNICA DE SUELOS

1.5.3 PERSONAL ADMINISTRATIVO

01 SECRETARIA

01 TÉCNICO EN AUTOCAD

01 ASISTENTE ADMINISTRATIVO

Conforme a la revisión de la estructura de costos de la Entidad, de la pág. 43 y 44 de las bases integradas, se evidencia que el postor está proponiendo más personal del presupuestado por parte de la Entidad, como se detalla a continuación:

- 01 Secretaria
- 01 Asistente Administrativo
- 01 Técnico en Autocad

Conforme a los párrafos antecesores el postor propone más personal a lo solicitado, **no indicando que el postor Jesús Luis Umeres Riveros asumirá directamente ese gasto adicional**, por lo que al proponer personal no requerido por la entidad este debería de estar debidamente autorizado por la Entidad, así mismo podría ser materia de que el postor pretenda solicitar adicionales por el personal de más ofertado.

CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE PERSONAL											
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA : Nº 001-2024-MDI/CS-1											
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL DEL PUENTE CHACAPI-ICHUPAMPA, DISTRITO DE ICHUPAMPA DE LA PROVINCIA DE CAYLLOMA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUII N° 2631512											
POSTOR: JESÚS LUIS UMERES RIVEROS											
Nº	CARGO							TOTAL PARTICIPACION			
		20 Dias	20 Dias	20 Dias	20 Dias	20 Dias	20 Dias		Dias		
1.	PERSONAL CLAVE										
1.1	JEFE DE PROYECTO							8.00	90.00	720.00	
1.2	ESPECIALISTA EN CARRETERAS VIALES							8.00	90.00	720.00	
1.3	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS							8.00	90.00	720.00	
1.4	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS							8.00	90.00	720.00	
	TOTAL HOMBRES - DÍA									2,880.00	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ICHUPAMPA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



Así mismo como se aprecia en el grafico anterior el postor indica, que el cronograma de utilización de personal será de **120 días**, cuando el plazo para la prestación del presente servicio es de **90 días calendarios**, no cumpliendo con presentar una adecuada línea de tiempo de la ejecución del servicio.

Por lo que el comité de selección indica al no realizar correctamente la metodología propuesta, no se le asigna puntaje alguno.

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, *más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones*, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Al respecto se indica que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y en función de ellas se ha efectuado la evaluación y la calificación de las ofertas, quedando tanto la entidad como postores, sujetos a sus disposiciones.

Para acceder a la etapa de evaluación económica los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

Importante

- *Los factores de evaluación elaborados por el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los Términos de Referencia ni los requisitos de calificación.*
- *Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.*

Por lo tanto, las ofertas de los postores **ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** y **UMERES RIVEROS JESUS LUIS** devendrán en **DESCALIFICADAS**, debido a que ninguno pudo obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, requisito indispensable para acceder a la etapa de evaluación económica, enmarcados en el artículo 49 del Reglamento.

Ahora bien, el numeral 29.8 del artículo 29 del reglamento señala que: “El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación”, asimismo, en el numeral 29.11 del mismo artículo se señala lo siguiente “El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. (...)”

Del mismo modo, en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento señala lo siguiente “Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado”.



En este contexto, al no haber podido otorgar la buena pro, el proceso ha sido **DECLARADO DESIERTO**.

III. CONCLUSIONES

Por tanto, consideramos pertinente solicitar el pronunciamiento del área usuaria a efecto de determinar la persistencia de la necesidad, modificación o ajuste del requerimiento, ello en la medida, que la necesidad persista. Finalmente, dependiendo de la respuesta a obtenerse por el área usuaria, se deberá continuar con el procedimiento previsto en el numeral 65.3) del artículo 65°, “Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. (...)”; y se solicita la aprobación de las bases de la segunda convocatoria.

Por otro lado, este comité de selección, considerando lo evaluado en el presente procedimiento de selección y los fundamentos que llevaron a declarar el proceso desierto, recomienda al área usuaria la reducción en la duración de la ejecución del servicio que comprende toda la consultoría. Esta recomendación se fundamenta en la necesidad de la gestión actual de priorizar una pronta ejecución del servicio, siendo viable reducir el plazo de ejecución sin comprometer la calidad ni los resultados esperados. Asimismo, esta recomendación se encuentra en concordancia con lo establecido en el inciso f) del artículo 2 de la Ley, referido al “Principio de Eficacia y Eficiencia”, principio que establece que el proceso de contratación y las decisiones adoptadas deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos, asegurando un impacto positivo en las condiciones de vida de las personas y en el interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

Es todo lo expuesto de acuerdo con los antecedentes y esperando la atención correspondiente


.....
Jandelin Amado Fernández
DNI 46608067
Especialista en contrataciones con el Estado