

PRONUNCIAMIENTO N° 342-2024/OSCE-DGR

Entidad	:	Gobierno Regional de Cusco – Proyecto Especial Regional Plan Copesco
Referencia	:	Concurso Público N° 2-2024-COPESCO/GRC-1, convocado para la contratación del “Servicio de alquiler de 3 camiones volquete de capacidad mínima de 15 m3 de carga maquina seca, con operador con una potencia neta mínima de 440 HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 13¹ de junio de 2024 y subsanado con fechas 25² y 28³ de junio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8, referida a la “**Vigencia de poder**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9, referida a los “**Horarios de trabajo**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, referida a la “**Indagación de mercado**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11, referida al “**Lugar de trabajo**”.

¹ Trámite Documentario N° 2024-27391733-CUSCO.

² Expediente N° 2024-0082562.

³ Trámite Documentario N° 2024-27598886-CUSCO.

- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 12 y N° 18, referida a los “**Alcances del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 17, referida al “**Factor de evaluación**”.

Asimismo, cabe señalar que, en la solicitud de elevación del mencionado participante, en la elevación de la consulta y/u observación N° 11, se señaló lo siguiente:

“Al absolver la observación la entidad no ha sido específica y no ha indicado cuál es el servicio que va a realizar (...)”.

En relación a ello, cabe señalar que dicha petición no fue abordada en el pliego absolutorio. En ese contexto, cabe señalar que dicho cuestionamiento excede lo previsto en las pretensiones contenidas en las consultas y/u observaciones, por lo cual devienen en pretensiones extemporáneas; por tanto, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “Vigencia de poder”

El participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 8, alegando la Entidad está exigiendo que se presente como un requisito para el pago la “vigencia de poder”, lo cual, resultaría excesivo y un gasto adicional para el contratista, además, se precisa que los pagos se realizarán por una transferencia interbancaria.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.5 FORMA DE PAGO

El pago por el servicio será de FORMA PARCIAL mediante VALORIZACIONES MENSUALES, de acuerdo a las horas máquina efectivas, acumuladas durante el mes informado, sustentado mediante partes diarias, debidamente firmadas por el conductor, responsable de equipo mecánico, residente y supervisor.

Los documentos que presentara el contratista para el pago serán:

- *Factura electrónica*
- *Cuenta Corriente Interbancaria (CCI)*
- **Copia de vigencia de poder, en caso de ser persona jurídica**

NOTA: Para las valorizaciones solamente se considera las horas efectivas

de trabajo sin contar el tiempo que demanda el abastecimiento de combustible, calentamiento u otros motivos donde se tendrá la máquina en trabajo efectivo”.

Es así que, el participante INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C. mediante la consulta y/u observación N° 8, solicitó suprimir de los documentos para el pago, la exigencia relativa a la “vigencia de poder”; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante argumentando que es un requisito propio de la Entidad.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH⁴ de fecha 25 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

“NO SE ACOGE, y se señala que, en el numeral 2.5 FORMA DE PAGO, de las Bases Integradas, se indica que los documentos a presentar por contratista son:

- *Factura electrónica*
- *Cuenta corriente interbancaria*
- *Copia de vigencia de poder, en caso de ser persona jurídica.*

Aclarando que se pide una copia simple de la vigencia de poder, la misma que podría ser una impresión del escaneado de la vigencia de poder entregado para la firma de contrato, con lo que, el contratista, no estaría incurriendo en mayores gastos” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico, ratificó su absolución, aclarando que en los requisitos para la firma del contrato se requiere una “copia simple de la vigencia de poder” siendo que ello, podría ser la misma copia presentada en la suscripción del contrato, lo cual, no generaría costos adicionales al contratista.

No obstante, no resulta claro cuál es el motivo por el cual se requiere solicitar nuevamente la vigencia de poder; considerando que la exigencia de presentar la vigencia de poder -en caso de persona jurídica- se da en dos momentos: (i) en la etapa de admisión y (ii) para el perfeccionamiento del contrato.

Adicionalmente, la Entidad ha indicado que se puede presentar la misma vigencia de poder utilizada para el perfeccionamiento del contrato. Siendo así, no se entiende la razonabilidad de solicitar nuevamente la presentación de la vigencia de poder para efectuar el pago, toda vez que la Entidad ya dispone de dicho documento desde la etapa de perfeccionamiento.

Por otra parte, el literal f) del artículo 2 de la Ley, señala que el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, **priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales**, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

⁴ Expediente N° 2024-0082562.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a suprimir de los requisitos para el pago la “copia de la vigencia de poder”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con se emitirán las siguientes disposiciones.

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 13 de los términos de referencia del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“*FORMA DE PAGO*

(....)

- *Factura electrónica*
- *Cuenta Corriente Interbancaria (CCI)*
- ~~*Copia de vigencia de poder, en caso de ser persona jurídica*~~

(...)”.

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a los “Horarios de trabajo”

El participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9, alegando que la respuesta brindada en la absolución resultaría subjetiva, toda vez que se ha incluido el texto “horarios extendidos” como parte de los horarios de trabajo, lo cual, no permitiría realizar una oferta con los costos reales, en la medida que dicho término podría contener horas extras y ello habría que pagar al personal encargado de operar y administrar los equipos alquilados que se encuentran en obra.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 5 “Alcances y descripción del servicio” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

ÍTEM	DENOMINACIÓN	UNIDAD	CANTIDAD
1	Servicio de “ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE	HM	4,560.00

	<i>CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA”. MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440 HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.</i>		
2	<i>Servicio de “ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA”. MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440 HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.</i>	HM	4,560.00
3	<i>Servicio de “ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA”. MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440 HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.</i>	HM	4,560.00
4	<i>Servicio de “ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA”. MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440 HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.</i>	HM	4,560.00
5	<i>Servicio de “ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA”. MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440 HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.</i>	HM	4,560.00
6	<i>Servicio de “ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA”. MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440 HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.</i>	HM	4,560.00

Es así que el participante INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C. mediante la consulta y/u observación N° 9, solicitó precisar los horarios y días de trabajo mensual, con la

finalidad de que todos los participantes puedan tener la misma herramienta al momento de realizar sus ofertas.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que el horario de trabajo en obra es de acuerdo al régimen de construcción civil que se da con normalidad en obras por administración directa (Lunes a Viernes de 7:00 am a 4.30 pm y sábados de 7:00 am a 12.30: m) y en horarios extendidos de acuerdo a la necesidad de obra.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH⁵ de fecha 25 de junio de 2024, señalado lo siguiente:

*“SE ACOGE PARCIALMENTE, ya que, se precisó el horario habitual de trabajo; sin embargo, **no se puede precisar los horarios de trabajo extendido, porque no son recurrentes y no obedecen a una programación existente,** sino que se dan en casos imprevistos y puntuales, previamente coordinados; por ejemplo, cuando se tiene la necesidad de acumular horas para acumular un día libre que empalme con algún feriado, o cuando por necesidad de proceso constructivo se requiere mayor producción en un frente de trabajo, entre otros”.*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución, aclarando que los horarios se realizarán en los horarios habituales de trabajo, y que no sería posible determinar los trabajos en horario extendido, toda vez que, ello sería de acuerdo a la necesidad del proceso constructivo o por acumular horas para el empalme con un día feriado, lo cual, será coordinado previamente con el contratista.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a se precise el alcance del “horario extendido”; y en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento señalando que los trabajos en horario extendido no son recurrentes y que se coordinarán previamente con el contratista; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁵ Expediente N° 2024-0082562.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Indagación de mercado”

El participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10, alegando que la Entidad al no mostrar la indagación de mercado vulneraría el Principio de Igualdad de trato, toda vez que no permitiría conocer la cantidad mínima de horas mensuales consignadas por las empresas que cotizaron para el alquiler de los vehículos, y que en el mercado no existirían empresas que alquilan sus vehículos si no se garantiza un mínimo de horas al mes. Por lo tanto, solicita que se declare la nulidad del procedimiento porque no existiría pluralidad de postores.

Pronunciamiento

De la revisión del formato “Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias” publicado en el SEACE junto con la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	7/03/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	1/04/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				

Es así que, el participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** mediante la consulta y/u observación N° 10, solicitó (i) publicar el expediente técnico de obra a fin de visualizar el movimiento que efectuarán los vehículos, y (ii) publicar la indagación de mercado o los precios de las cotizaciones para verificar las horas mínima al mes que se debe pagar a cada vehículo, en la medida que sin la información respecto a las horas mínimas no sería posible la participación de postores.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que las condiciones están dadas en los términos de referencia de las Bases, y que al exponer la indagación de mercado y el valor estimado vulneraría la norma de contrataciones.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH⁶ de fecha 25 de junio de 2024, señalado lo siguiente:

“NO SE ACOGE, ya que en los términos de referencia se indica las actividades que realizarán los vehículos alquilados, siendo innecesario e insólito alcanzar todo el expediente técnico de obra; además, se sabe que, los camiones volquetes, tienen como actividad principal, el transporte de materiales, el mismo que se realiza desde el Km 0-000 al Km 41+450, es decir en todo el tramo de la carretera a intervenir, así como de las diferentes canteras y a los diferentes depósitos de material excedente, los mismos que se encuentran en diversas ubicaciones y que en su mayoría ni siquiera están considerados en el expediente técnico, sino que se liberan durante la ejecución de la obra. Por otro lado, el

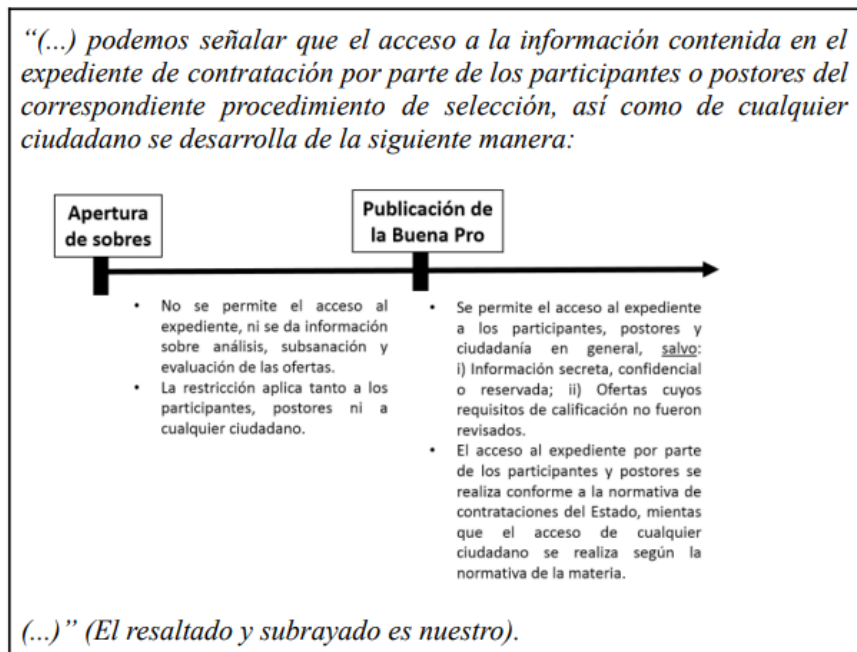
⁶ Expediente N° 2024-0082562.

costo de alquiler es por HM, con lo que el pago correspondiente no estaría ligado a las distancias de desplazamiento o movimientos a efectuar, sino más bien, al tiempo que estos desplazamientos y movimientos tomen,

El postor también observa que no se considera un mínimo de horas a pagar, sugiriendo incluso que otros postores tendrían información privilegiada. Al respecto, NO se puede indicar un mínimo de horas, ya que el pago corresponde únicamente a las horas acumuladas de trabajo efectivo; puesto que, el presupuesto de obra, obedece a un metrado, por lo tanto, solo corresponde pagar por trabajos efectivos, que serán posteriormente valorizados y sustentados mediante partes diarios de cada vehículo; caso contrario, se estaría vulnerando el presupuesto de obra, ya que existirían gastos sin ningún tipo de producto”.

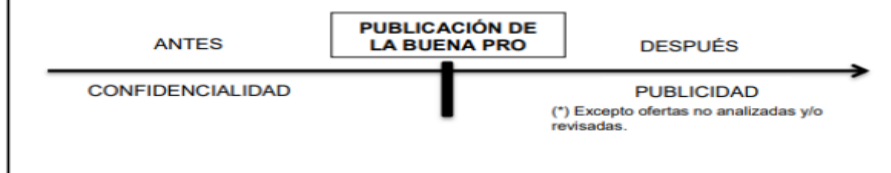
Ahora bien, con ocasión de la solicitud de elevación, la Entidad remitió a este Organismo Técnico Especializado la información correspondiente a la indagación de mercado, en la cual se evidencia la existencia de pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir el íntegro del requerimiento, lo cual es congruente con lo declarado en el formato del Resumen Ejecutivo publicado con ocasión de la convocatoria.

Por otra parte, es conveniente señalar que la Dirección Técnico Normativa mediante la Opinión N° 250-2017/DTN, se pronunció respecto al tratamiento especial de acceso a la información del expediente de contratación, lo cual incluye la información de indagación de mercado (valor estimado, proveedores cotizantes, marcas, entre otros), señalando lo siguiente:



Siendo que, dicho criterio es coincidente con la Opinión Consultiva N° 29-2020-JUS/DGTAIPD del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en la cual se detalla lo siguiente:

“(…) Una vez otorgada la buena pro, cualquier ciudadano, con mayor razón los participantes y postores, podrá tener acceso a la información contenida en el expediente de contratación, salvo respecto de la información protegida por norma legal. Lo señalado se muestra en el siguiente esquema:



Es decir, una vez convocado el procedimiento de selección los participantes y/o postores no pueden tener acceso al expediente de contratación -lo cual incluye la indagación de mercado⁷- hasta después de otorgada la buena pro, siendo que, en dicho estadio se podrá dar acceso a los participantes y/o postores en atención a la ruta prevista en la normativa de contratación Estatal, y a los ciudadanos en general mediante la Ley que regula el acceso a la información pública.

Efectuadas las precisiones anteriores, corresponde señalar que no resultaría viable la pretensión del recurrente respecto a que se publique con ocasión de elevación de cuestionamientos la información relativa a los proveedores que se obtuvieron en la “indagación de mercado”.

En ese sentido, considerando que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento mediante el Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatoria, y ello se condice con la información obrante en la indagación de mercado y teniendo en consideración la solicitud del participante; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “lugar de trabajo”

El participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11, alegando que la respuesta brindada en la absolución no habría sido motivada, toda vez que, no se ha precisado cuál es el recorrido que se van a efectuar los vehículos, lo cual sería subjetivo y no permite a los postores determinar el costo del servicio que se va a prestar.

⁷ En el numeral 42.3 y artículo 42 del Reglamento, se establece que “(…) Para su aprobación, el expediente de contratación contiene: (...) h) La indagación de mercado realizada y su actualización cuando corresponda (...)”.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 5.1 “Actividades” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“5.1 ACTIVIDADES

Los camiones volquete desarrollarán las siguientes actividades:

- *Transporte en cantera durante el proceso de zarandeo.*
- *Transporte de material excedente a DME's.*
- *Transporte de material granular (piedra, arenas, material lastre) de cantera o almacén a vía.*
- *Transporte de material seleccionado para conformación de rellenos, sub rasante, sub base y base*
- *Transporte de otros materiales y roca grande, según a la necesidad de obra y las que disponga la residencia de obra”.*

Asimismo, de la revisión del numeral 9 “Lugar y plazo de la prestación del servicio” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“9. LUGAR Y PLAZO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

9.1 LUGAR

La prestación del servicio será en la jurisdicción de la región del Cusco, en todo el tramo de la obra: “MEJORAMIENTO CARRETERA EN LOS DISTRITOS DE LANGUI, LAYO Y KINTURKANKI DE LA PROVINCIA DE CANAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO” el cual comprende 42 Km”.

Es así que, el participante INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C. mediante la consulta y/u observación N° 10, solicitó precisar la ubicación exacta con geolocalización del punto donde se van a realizar los trabajos, ello con el fin de calcular los gastos de desplazamiento, desmovilización del equipo y calcular los gastos de los viáticos.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que la ejecución del servicio será dentro de los 42 km de la ruta Langui-Layo-Kunturkanki, clasificada como vías CU 1710, CU 1719 y CU 1725 y en los lugares donde disponga la residencia de obra.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH⁸ de fecha 25 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

“SE ACOGE PARCIALMENTE, y se precisa la clasificación de las vías a intervenir, información suficiente para que el participante pueda ubicar la carretera donde se realizará los trabajos. Además, es preciso indicar que esta información es de dominio público pues bastan con ingresar al aplicativo informático del Estado SSI (sistema de seguimiento de inversiones), donde puede verificar, entre otros, la ubicación del proyecto. Además, se reitera que los

⁸ Expediente N° 2024-0082562.

*vehículos se desplazarán no solo en este tramo sino a las canteras Y DMEs del proyecto, **siendo estos desplazamientos muy dinámicos**: Sin embargo, se precisa que, el campamento principal de obra se ubica en el distrito de Layo, con las siguientes coordenadas UTM (268620.13mE, 8396111.95m S) lugar donde los vehículos deberán ser entregados. Se considera que esta información es suficiente para que el participante pueda calcular sus costos de movilización y desmovilización. (...)”.*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución, precisando que el campamento principal de obra se ubica en el distrito de Layo, con las siguientes coordenadas UTM (268620.13mE, 8396111.95m S) y es el lugar donde los vehículos deberán ser entregados, asimismo, señaló que los vehículos se van a desplazar por tramos de las canteras y DMEs, y que estos desplazamientos serían dinámicos.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a se precise cuál es el recorrido que realizarían los vehículos; y en la medida que la Entidad ha ratificado su absolución argumentando que el desplazamiento de los vehículos sería dinámico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá la siguiente disposición.

- Se **deberá tener en cuenta**⁹ lo señalado por la Entidad en el Informe Técnico, conforme al siguiente detalle:

*“SE ACOGE PARCIALMENTE, y se precisa la clasificación de las vías a intervenir, información suficiente para que el participante pueda ubicar la carretera donde se realizará los trabajos. Además, es preciso indicar que esta información es de dominio público pues bastan con ingresar al aplicativo informático del Estado SSI (sistema de seguimiento de inversiones), donde puede verificar, entre otros, la ubicación del proyecto. Además, se reitera que los vehículos se desplazarán no solo en este tramo sino a las canteras Y DMEs del proyecto, **siendo estos desplazamientos muy dinámicos**: Sin embargo, se precisa que, el campamento principal de obra se ubica en el distrito de Layo, con las siguientes coordenadas UTM (268620.13mE, 8396111.95m S) lugar donde los vehículos deberán ser entregados. Se considera que esta información es suficiente para que el participante pueda calcular sus costos de movilización y desmovilización. (...)”.*

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara y precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el

⁹ La presente disposición no requiere implementación de las Bases.

número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a los “Alcances del servicio”

El participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 12 y N° 18, alegando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 12:** El participante cuestiona la referida absolución alegando que la respuesta brindada en la absolución no estaría motivada, toda vez que no se detalla si las horas van a contabilizarse mediante un horómetro del vehículo o desde que el operador llega y se retira o si hay otra modalidad, por lo que, no existe la forma de contar las horas trabajadas de los vehículos, lo cual vulneraría los Principios establecidos en la Ley de contrataciones.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 18:** El participante cuestiona la referida absolución alegando que la Entidad no está cumpliendo con aclarar quién será el responsable de abastecer el combustible, asimismo, cuestiona que no existe postores que puedan prestar el servicio con las condiciones establecidas en las Bases, en la medida que no existe horas mínimas de pago al mes pese a que los vehículos estarán a disposición de la Entidad. Por lo que, solicita absolver motivadamente.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 9 “Lugar y plazo de la prestación del servicio” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“9. LUGAR Y PLAZO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

9.1 LUGAR

La prestación del servicio será en la jurisdicción de la región del Cusco, en todo el tramo de la obra: “MEJORAMIENTO CARRETERA EN LOS DISTRITOS DE LANGUI, LAYO Y KUNTURKANKI DE LA PROVINCIA DE CANAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO” el cual comprende 42 Km.

9.2 PLAZO

La cantidad total de horas para el presente servicio se desarrollará en un periodo de hasta 270 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.

Los camiones volquete, deberán ingresar a obra a los 02 días de haberse suscrito el contrato, como máximo”.

Es así que, el participante INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C. mediante las consulta y/u observaciones N° 12 y N° 18, solicitó lo siguiente:

- i. Consulta y/u observación N° 12: Solicitó precisar si la contabilización de las horas trabajadas del vehículo se va a realizar en base al “horómetro” o “desde que el operador llega y se retira” o cuál es la modalidad de contar las horas de trabajo de los vehículos. También solicitó precisar las horas mínimas de trabajo que se van a realizar por cada mes.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que todo lo observado está previsto en los numeral 5 y 13 del requerimiento.

- ii. Consulta y/u observación N° 18: Solicitó (i) indicar que el combustible será abastecido por la Entidad, (ii) precisar el modo de contabilización de las horas de trabajo de los vehículos, (iii) precisar que se reconocerán para efectos del pago, cinco horas por día, en caso de que los vehículos no realicen los trabajos por causas no atribuibles al contratista, (iv) precisar que en caso de paralizaciones por factores no atribuibles al contratista, la Entidad realizará el pago de 10 mil por movilizaciones y 10 mil por desmovilizaciones a fin de cubrir los gastos generados por la demora en el trabajo.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante argumento que los puntos 1, 2 y 3 se encuentran establecidos en el requerimiento, y que no se podrá asumir el pago de movilización y desmovilización de los equipos, toda vez que la Entidad es ajena a paralizaciones de aspecto social y/o desabastecimiento de combustible a nivel nacional.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH¹⁰ de fecha 25 de junio de 2024, señalado lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 12:

“NO SE ACOGE, con la aclaración de que, la contabilidad de las HM, no será de acuerdo al horómetro; ya que se reitera que el pago es por trabajo efectivo, el cual se diferencia por no considerar tiempos muertos como el calentamiento y algunos desplazamientos innecesarios que pueda realizar el operador sin autorización; por lo que se cuenta con controladores de maquinaria, para un control adecuado de los trabajos efectivos, sustentado con controladores de maquinaria, para un control adecuado de los trabajos efectivos, sustentado mediante partes diarios donde se detalla el tiempo y las actividades realizadas a diario, documento que será suscrito por el operador y controlador.

¹⁰ Expediente N° 2024-0082562.

En cuando al pago de un mínimo de horas (así no se trabaje), en la observación 10 ya se aclaró que no es posible pagar de un mínimo de horas (así no se trabaje), en la observación 10 ya se aclaró que no es posible pagar un mínimo de HM, reiterando esta posición, incluso cuando la obra paralice, hecho que no debería suceder, ya que este proyecto tiene una programación multianual y garantiza la disponibilidad presupuestal; pero en caso de fuerza mayor y/o caso fortuito, se comunicará al contratista con un mínimo de 05 días de anticipación, para que pueda disponer de sus vehículos” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Respecto a la consulta y/u observación N° 18:

“NO SE ACOGE, porque como ya se detalló en la respuesta, las condiciones para la contratación del servicio están detalladas en las bases; sin embargo, se hacen las siguientes precisiones:

- *Del punto 1, el participante solicita que se indique expresamente que el combustible lo dará la Entidad sin costo alguno, al respecto se precisa que el servicio indica claramente MAQUINA SECA, lo que significa que **el costo de alquiler no incluye el combustible y que éste será dotado por la Entidad;** Por otro lado, no hay forma de que realice ningún tipo de transacción entre contratista y Entidad, más que el pago por HM de acuerdo al contrato y según las valorizaciones mensuales.*
- *Del punto 2, es una consulta reiterada, aclarada en la consulta 12, la contabilización de las HM, son del trabajo efectivo, el cual difiere del horómetro del vehículo, ya que este aparato contabiliza desde el momento del encendido del motor hasta el apagado del mismo, existiendo dentro de este periodo algunos tiempos muertos.*
- *Del punto 3, del mismo modo se reitera que los pagos a realizar son por trabajo efectivo, y de ninguna manera se podrá realizar pagos de horas mínimas diarias ni mensuales; asimismo, el participante menciona que lo normal en el mercado es que los vehículos de este tipo de carga pesada se alquilen con una cantidad de horas mínima al mes, que en el caso no se logren cubrir, serán las horas que arrendatario pagará al arrendado. Aclarando que durante años el Plan COPESCO y muchas Entidades de la región solicitan este tipo de servicios y en ningún caso se ha pagado un mínimo de HM, ya que este podría presentarse a malos manejos de los recursos del Estado. Además, se pondría en riesgo la ejecución de la obra, ya que de acoger esta observación se tendría que realizar pagos (ejecución financiera) sin ningún tipo de producto (ejecución física), representando un perjuicio para el Estado y pudiendo incluso configurarse como malversación de fondos.*
- *Del punto 4, del mismo modo en este ítem, se reitera que el pago es únicamente por trabajo efectivo y que de darse el caso de paralizaciones la movilización y desmovilización es a cuenta del contratista, teniendo un mínimo de probabilidad que esto suceda” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico señaló que se van a contabilizar las horas de trabajo de los vehículos mediante un controlador, el cual será sustentado con partes diarios que detalla el tiempo y las actividades realizadas a diario, y que el documento estará suscrito por el operador del vehículo y el controlador.

Asimismo, la Entidad señaló que no se ha previsto en el requerimiento un pago mínimo mensual por el alquiler de los vehículos en caso de que los vehículos no trabajen. También precisó que el combustible estará a cargo de la Entidad.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que (ii) se precise la forma de medición de las horas de trabajo de los vehículos, y (ii) se precise al responsable del abastecimiento del combustible; y en la medida que la Entidad recién en su informe técnico ha señalado que (i) las horas de trabajo se van a contabilizar mediante un controlador, y (ii) el combustible será abastecido por la Entidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones.

- Se **deberá tener en cuenta**¹¹ lo señalado por la Entidad en el Informe Técnico, conforme al siguiente detalle:

Respecto a la consulta y/u observación N° 12:

*“NO SE ACOGE, con la aclaración de que, la contabilidad de las HM, no será de acuerdo al horómetro; ya que se reitera que el pago es por trabajo efectivo, el cual se diferencia por no considerar tiempos muertos como el calentamiento y algunos desplazamientos innecesarios que pueda realizar el operador sin autorización; por lo que **se cuenta con controladores de maquinaria, para un control adecuado de los trabajos efectivos, sustentado con controladores de maquinaria, para un control adecuado de los trabajos efectivos, sustentado mediante partes diarios donde se detalla el tiempo y las actividades realizadas a diario, documento que será suscrito por el operador y controlador.***

En cuando al pago de un mínimo de horas (así no se trabaje), en la observación 10 ya se aclaró que no es posible pagar de un mínimo de horas (así no se trabaje), en la observación 10 ya se aclaró que no es posible pagar un mínimo de HM, reiterando esta posición, incluso cuando la obra paralice, hecho que no debería suceder, ya que este proyecto tiene una programación multianual y garantiza la disponibilidad presupuestal; pero en caso de fuerza mayor y/o caso fortuito, se comunicará al contratista con un mínimo de 05 días de anticipación, para que pueda disponer de sus vehículos”.

¹¹ La presente disposición no requiere implementación de las Bases.

Respecto a la consulta y/u observación N° 18:

“NO SE ACOGE, porque como ya se detalló en la respuesta, las condiciones para la contratación del servicio están detalladas en las bases; sin embargo, se hacen las siguientes precisiones:

- *Del punto 1, el participante solicita que se indique expresamente que el combustible lo dará la Entidad sin costo alguno, al respecto se precisa que el servicio indica claramente MAQUINA SECA, lo que significa que **el costo de alquiler no incluye el combustible y que éste será dotado por la Entidad**; Por otro lado, no hay forma de que realice ningún tipo de transacción entre contratista y Entidad, más que el pago por HM de acuerdo al contrato y según las valorizaciones mensuales.*
- *Del punto 2, es una consulta reiterada, aclarada en la consulta 12, la contabilización de las HM, son del trabajo efectivo, el cual difiere del horómetro del vehículo, ya que este aparato contabiliza desde el momento del encendido del motor hasta el apagado del mismo, existiendo dentro de este periodo algunos tiempos muertos.*
- *Del punto 3, del mismo modo se reitera que los pagos a realizar son por trabajo efectivo, y de ninguna manera se podrá realizar pagos de horas mínimas diarias ni mensuales; asimismo, el participante menciona que lo normal en el mercado es que los vehículos de este tipo de carga pesada se alquilen con una cantidad de horas mínima al mes, que en el caso no se logren cubrir, serán las horas que arrendatario pagará al arrendado. Aclarando que durante años el Plan COPESCO y muchas Entidades de la región solicitan este tipo de servicios y en ningún caso se ha pagado un mínimo de HM, ya que este podría presentarse a malos manejos de los recursos del Estado. Además, se pondría en riesgo la ejecución de la obra, ya que de acoger esta observación se tendría que realizar pagos (ejecución financiera) sin ningún tipo de producto (ejecución física), representando un perjuicio para el Estado y pudiendo incluso configurarse como malversación de fondos.*
- *Del punto 4, del mismo modo en este ítem, se reitera que el pago es únicamente por trabajo efectivo y que de darse el caso de paralizaciones la movilización y desmovilización es a cuenta del contratista, teniendo un mínimo de probabilidad que esto suceda” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara y precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto al “Factor de evaluación”

El participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 17, alegando que la respuesta brindada en la absolución no guardaría relación con la observación, toda vez que no puede considerarse una mejora a una diferencia de “10 HP” en la potencia del motor, en la medida que ello no proporciona ningún beneficio a la Entidad.

Pronunciamiento

De la revisión del literal a) “Mejoras a los términos de referencia” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

A. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	
<i>Evaluación:</i>	<i>Mejora: 05 puntos</i>
<i>Mejora 1: año de fabricación</i>	<i>Mejora: 05 puntos</i>
<i>1.- 2013 hasta 2017: 2 puntos</i> <i>2.- 2018 a 2022 4 puntos</i> <i>3.- del 2023 a más 5 puntos</i>	
<i>Mejora 2: potencia</i>	
<i>1.- Potencia de 450hp a 490hp: 02 puntos</i> <i>1.- potencia de 500hp a más: 05 puntos</i>	

Es así que, el participante **INVERSIONES ASTON PERÚ S.A.C.** mediante la consulta y/u observación N° 17, solicitó suprimir el factor de evaluación “mejora 2: potencia”, toda vez que no puede considerarse como una mejora a una diferencia de 10 HP, y que ello buscaría beneficiar a un postor.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que las mejoras consideran pluralidad de participantes y cumplimiento según los términos de referencia establecidos.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH¹² de fecha 25 de junio de 2024, señalado lo siguiente:

“NO SE ACOGE, en vista de que el participante cuestiona la calificación de un parámetro muy importante y determinante que es LA POTENCIA del motor de un vehículo; consiguientemente explicamos el por qué:

Primero.- la potencia del motor de este tipo de vehículos es muy importante ya que se trata de camiones volquete para servicio de transporte y descarga de material, ahora bien el motor transmite toda la potencia a la caja de camiones y este a su vez a los mandos finales(transmisión), por tal la potencia se consideró prudente la calificación como mejora técnica a las condiciones establecidas en los términos de referencia en vista de que se solicitó un mínimo respectivo y con ello no se restringe su participación, pero si las maquinarias que superan estas condiciones ameritan contar con un puntaje diferenciado.

Segundo.- Considerando que el punto de trabajo se encuentra a más de 4,000 metros sobre el nivel del mar, está comprobado técnicamente que a partir de los 2,500 msnm, existe una pérdida de potencia del 10% cada 1000 metros por temas de altura y presión atmosférica (poca cantidad de oxígeno en un volumen determinado), por tal la potencia de catálogo de cada equipo sufre una disminución, que afectaría enormemente el desempeño y rendimiento de los volquetes conllevando este a mayores consumo de combustible (teniendo en consideración que la modalidad es maquina seca este punto sería perjudicial para la entidad) y demoras en los ciclos de trabajo.

Tercero.- El rango de calificación está claramente especificado hay un rango de 40 hp, los cuales representa exactamente el déficit por la pérdida de potencia por altura, adicionalmente debemos aclarar que el presente proceso es de alquiler de vehículo, los cuales existen amplia pluralidad de marcas y modelos que cumplen con este rango solicitado, el mismo que de ninguna manera podría ser restrictivo para cualquier participante.

Por lo expuesto se ratifica el criterio de calificación”.

En principio, cabe indicar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los **factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con la finalidad de los factores de evaluación.**

Asimismo, las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, establece que la Entidad puede consignar el factor de evaluación “mejoras a los términos de referencia”; con el fin de mejorar la calidad o las condiciones de su entrega sin generar un costo adicional.

¹² Expediente N° 2024-0082562.

Mediante la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN, se ha señalado que constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde precisar que el comité de selección señaló que el factor “mejora 2: potencia” sería importante, bajo el argumento que a partir de los 2,500 metros sobre el nivel del mar, existe una pérdida de potencia del 10% cada 1,000 metros adicionales, debido a la disminución de la presión atmosférica y la menor cantidad de oxígeno disponible. Esto genera una disminución en la potencia de catálogo de los equipos, lo que afecta enormemente su desempeño y rendimiento, causando mayor consumo de combustible y demoras en los ciclos de trabajo.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima el factor “Mejora 2: Potencia”; y en la medida que la Entidad ratificó su absolución sustentando su posición; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, se advierte que en factor de evaluación no se ha considerado otorgar puntaje a los rangos de potencia desde 491 a 499, lo cual, podría generar confusión al momento de evaluar las ofertas.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal a) “Mejoras a los términos de referencia” del Capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

A. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	
<i>Evaluación:</i>	<i>Mejora: 05 puntos</i>
<i>Mejora 1: año de fabricación</i>	<i>Mejora: 05 puntos</i>
<i>1.- 2013 hasta 2017: 2 puntos</i>	
<i>2.- 2018 a 2022 4 puntos</i>	
<i>3.- del 2023 a más 5 puntos</i>	
<i>Mejora 2: potencia</i>	
<i>1.- Potencia de 450hp a 490hp: 02 puntos</i>	
<i>2.- potencia de 500hp 491hp a más: 5 puntos</i>	

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la forma de pago:

Al respecto, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece lo siguiente:

“2.6 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE PAGO ÚNICO, PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS, DE TRATARSE DE PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS PRECISAR EL PORCENTAJE APLICABLE A CADA UNO DE ELLOS EN FUNCIÓN AL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS PARCIALES O PERIÓDICOS, SEGÚN CORRESPONDA].*

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA]” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De la revisión del numeral 2.5 -Forma de pago- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>FORMA DE PAGO</p> <p>El pago por el servicio será de FORMA PARCIAL mediante VALORIZACIONES MENSUALES, de acuerdo a las horas máquina efectivas, acumuladas durante el mes informado, sustentado mediante partes diarias, debidamente firmadas por el conductor, responsable de equipo mecánico, residente y supervisor.</p> <p>Los documentos que presentara el contratista para el pago serán:</p> <ul style="list-style-type: none">• Factura electrónica• Cuenta Corriente Interbancaria (CCI)• Copia de vigencia de poder, en caso de ser persona jurídica <p>NOTA: Para las valorizaciones solamente se considera las horas efectivas de trabajo sin contar el tiempo que demanda el abastecimiento de combustible, calentamiento u otros motivos donde no se tendrá la máquina en trabajo efectivo.</p>

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad no ha precisado el Informe de conformidad y el lugar donde se presentarán los documentos para el pago; en razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH¹³ de fecha 25 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

<p><i>“Respecto a este punto, podemos indicar que en el numeral 12. CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN, establecida en los términos de referencia de las bases integradas, se indica: “La conformidad del servicio será otorgada por el Residente de Obra, con el visto bueno del Supervisor de Obra, previo informe del responsable del Equipo Mecánico de obra, quien deberá verificar, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales”, consideramos que la conformidad de la prestación es un procedimiento previo al pago del servicio, y en este ítem se aclara que el informe de conformidad será otorgada por el residente de obra, con el visto bueno del supervisor de obra, previo informe del responsable de equipo mecánico. Así mismo para fines de no contradecir las bases estándar, podemos aclarar y mejorar este punto observado, de la siguiente manera:</i></p> <p>13. FORMA DE PAGO</p> <p><i>El pago por el servicio será de FORMA PARCIAL mediante VALORIZACIONES MENSUALES, de acuerdo a las horas máquina efectivas, acumuladas durante el mes informado, sustentado mediante partes diarias, debidamente firmadas por el conductor, responsable de equipo mecánico, residente y supervisor.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Informe del responsable de equipo mecánico adjuntando los partes diarios sustentatorios de las horas efectivas trabajadas.</i>• <i>Informe de conformidad emitida por el Residente de Obra, con el visto del supervisor de obra y demás áreas correspondientes.</i>• <i>Factura electrónica</i>• <i>Cuenta Corriente Interbancaria (CCI)</i>• <i>Copia de vigencia de poder, en caso de ser persona jurídica</i> <p><i>NOTA: Para las valorizaciones solamente se considera las horas efectivas de trabajo sin</i></p>

¹³ Expediente N° 2024-0082562.

contar el tiempo que demanda el abastecimiento de combustible, calentamiento u otros motivos donde no se tendría la máquina en trabajo efectivo”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.5 FORMA DE PAGO

El pago por el servicio será de FORMA PARCIAL mediante VALORIZACIONES MENSUALES, de acuerdo a las horas máquina efectivas, acumuladas durante el mes informado, sustentado mediante partes diarias, debidamente firmadas por el conductor, responsable de equipo mecánico, residente y supervisor.

Los documentos que presentara el contratista para el pago serán:

- *Informe del responsable de equipo mecánico adjuntando los partes diarios sustentatorios de las horas efectivas trabajadas.*
- *Informe de conformidad emitida por el Residente de Obra, con el visto del supervisor de obra y demás áreas correspondientes.*
- *Factura electrónica*
- *Cuenta Corriente Interbancaria (CCI)*
- *Copia de vigencia de poder, en caso de ser persona jurídica*

NOTA: *Para las valorizaciones solamente se considera las horas efectivas de trabajo sin contar el tiempo que demanda el abastecimiento de combustible, calentamiento u otros motivos donde no se tendrá la máquina en trabajo efectivo”.*

- Se **adecuará** el numeral 13 de los términos de referencia del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“13. FORMA DE PAGO

El pago por el servicio será de FORMA PARCIAL mediante VALORIZACIONES MENSUALES, de acuerdo a las horas máquina efectivas, acumuladas durante el mes informado, sustentado mediante partes diarias, debidamente firmadas por el conductor, responsable de equipo mecánico, residente y supervisor.

Los documentos que presentara el contratista para el pago serán:

- *Informe del responsable de equipo mecánico adjuntando los partes diarios sustentatorios de las horas efectivas trabajadas.*
- *Informe de conformidad emitida por el Residente de Obra, con el visto del supervisor de obra y demás áreas correspondientes.*
- *Factura electrónica*
- *Cuenta Corriente Interbancaria (CCI)*
- *Copia de vigencia de poder, en caso de ser persona jurídica*

NOTA: *Para las valorizaciones solamente se considera las horas efectivas de trabajo sin contar el tiempo que demanda el abastecimiento de combustible, calentamiento u otros motivos donde no se tendrá la máquina en trabajo efectivo”.*

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respetto a los catálogos, ficha técnica y/u otro documento:

En el presente caso, de la revisión de las Bases Integradas se advierte que, se ha previsto en el numeral 5 -Alcances y descripción del servicio- de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, la obligatoriedad de presentar lo siguiente:

“Se deberá adjuntar al momento de presentación de las ofertas el catálogo, ficha técnica y/u otro documento de la máquina propuesta por el contratista, donde se pueda apreciar el cumplimiento de las características solicitadas”.

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad no ha precisado cuál de los componentes de los términos de referencia, serán acreditados con los referidos documentos; en razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH¹⁴ de fecha 25 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

“Respetto de lo indicado en este punto, como área usuaria precisamos que las características por acreditar están claramente establecidas en el numeral 5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO, de los términos de los términos de referencia del capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo cual, se puede observar en la siguiente captura:

¹⁴ Expediente N° 2024-0082562.

5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO.

ITEM	DENOMINACIÓN	UNIDAD	CANTIDAD
1	Servicio de "ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA". MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.	HM	4,560.00
2	Servicio de "ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA". MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.	HM	4,560.00
3	Servicio de "ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA". MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.	HM	4,560.00
4	Servicio de "ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA". MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.	HM	4,560.00
5	Servicio de "ALQUILER DE 03 CAMIONES VOLQUETE DE CAPACIDAD MÍNIMA DE 15 M3 DE CARGA". MAQUINA SECA, CON OPERADOR Con una potencia neta mínima de 440HP, formula rodante o tracción posterior 6x4 mínimo, año de fabricación 2012 para adelante.	HM	4,560.00

En la imagen se puede observar las características o componentes para la acreditación de los equipos requeridos:

Potencia mínima: 440 HP

Capacidad de tolva: 15 m3

Año de fabricación: 2012 para adelante

Por lo tanto, los catálogos, ficha técnica y/u otro documento, deberán considerar mínimamente estas características”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 -Documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

Se deberá adjuntar al momento de presentación de las ofertas el catálogo, ficha técnica y/u otro documento de la máquina propuesta por el contratista, donde se pueda apreciar el cumplimiento de las siguientes características:

Potencia mínima: 440 HP

Capacidad de tolva: 15 m3

Año de fabricación: 2012 para adelante

(...)”.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a otras penalidades:

Al respecto, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece lo siguiente:

“Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>

(...)”.

De la revisión del numeral 16 -Otras penalidades- de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

16. OTRAS PENALIDADES

EL PLAN COPESCO, le aplicará una penalidad de 0.15% de la UIT por cada día de retraso en caso de que uno de los camiones volquete sea reemplazado por desperfectos mecánicos u otras circunstancias, hasta llegar a un monto máximo del 10% del monto del contrato; se contabilizarán los días de retraso a partir del día siguiente de haberse culminado el plazo máximo otorgado para el reemplazo de la máquina que en este caso es de 96 horas, para lo cual el área usuaria deberá de informar indicando la cantidad de días de retraso.

De lo expuesto, se advierte que la Entidad no habría considerado el procedimiento para la aplicación de las otras penalidades, lo cual vulneraría las Bases Estándar objeto de la presente contratación; en razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 402-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO/DGI-SDIV-2393340-JACH¹⁵ de fecha 25 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

“De lo indicado en este punto, se puede hacer conocer que como área usuaria se consideró otras penalidades en el numeral 16. OTRAS PENALIDADES, de los términos de referencia del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, sin embargo, sin perjuicio de ello, se hace la aclaración en el cuadro de otras penalidades que establece las bases estándar objeto de la presente contratación.

<i>Otras penalidades</i>			
<i>Nº</i>	<i>Supuesto de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
<i>1</i>	<i>Se aplicará penalidad por cada día de retraso en caso de que uno de los camiones volquete no sea reemplazado por desperfectos mecánicos u otras circunstancias, hasta llegar a un monto máximo del 10% del monto del contrato</i>	<i>0.15% de la UIT</i>	<i>Se contabilizarán los días de retraso a partir del día siguiente de haberse culminado el plazo máximo otorgado para el reemplazo de la máquina que en este caso es de 96 horas, para lo cual el área usuaria deberá de informar indicando la cantidad de días de retraso, las cuales se</i>

¹⁵ Expediente N° 2024-0082562.

			podrán evidenciar con las anotaciones en el cuaderno de obra.
--	--	--	---

(...)"

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 16 -Otras penalidades- de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al detalle siguiente:

<p>"16. OTRAS PENALIDADES EL PLAN COPESCO, le aplicara una penalidad de 0.15% de la UIT por cada día de retraso en caso de que uno de los camiones volquete sea reemplazado por desperfectos mecánicos u otras circunstancias, hasta llegar a un monto máximo del 10% del monto del contrato; se contabilizaran los días de retraso a partir del día siguiente de haberse culminado el plazo máximo otorgado para el reemplazo de la máquina que en este caso es de 96 horas, para lo cual el área usuaria deberá de informar indicando la cantidad de días de retraso.</p>				
Otras penalidades				
N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento	
1	Se aplicará penalidad por cada día de retraso en caso de que uno de los camiones volquete no sea reemplazado por desperfectos mecánicos u otras circunstancias, hasta llegar a un monto máximo del 10% del monto del contrato	0.15% de la UIT	Se contabilizarán los días de retraso a partir del día siguiente de haberse culminado el plazo máximo otorgado para el reemplazo de la máquina que en este caso es de 96 horas, para lo cual el área usuaria deberá de informar indicando la cantidad de días de retraso, las cuales se podrán evidenciar con las anotaciones en el cuaderno de obra.	

(...)"

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 15 de julio de 2024

Elaborado por:
Silvia Giovana Rojas Rosado

Códigos: 6.1, 7.2, 12,5 y 13.3.