**FORMATO Nº 23**

# ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **NÚMERO DE ACTA** | 4 |

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el distrito de Margos, a los 21 días del mes de jumio del año 2023, en la oficina de la Unidad de logística de la municipalidad distrital de Margos, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Resolucion de Alcaldia nº 100-2023-MDM/A**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 003-2023-MDM/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVICION DE OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE SAN CRISTÓBAL DE CARANACO Y UTCUBAMBA, DISTRITO DE MARGOS - HUÁNUCO - HUÁNUCO**, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECÓNOMICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Presidente | ING. JOSEPH BENOIT GARCIA SALAZAR | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | C.P.C JOSE MANUEL, MORALES LAVERIANO | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE UNIDAD DE LOGISTISTICA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | C.P.C OBED TTONNE CALDERON PASCUAL | Titular | X | Dependencia: | GERENTE MUNICIPAL |
| | | Suplente | | | |

**4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21/06/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO SANEAMIENTO | 100 |

**5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor referencial |
|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO SANEAMIENTO | 204,286.24 | 100 |

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|---|---|---|
| 1 | | |

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
|---|---|---|

**FORMATO Nº 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO SANEAMIENTO | 100 |

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|---|---|---|---|---|
| 2 | CONSORCIO SANEAMIENTO | 80 | 20 | 100 |

Nota.- Por condición de MYPE se asigna una bonificación del 5% sobre el pintaje total obtenido

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total C1xPT+C2xPei | Bonificación del 5% del Puntaje Total (MYPE) | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|---|---|---|---|---|
| 2 | CONSORCIO SANEAMIENTO | 100 | 5 | 105.00 |

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial | |
|---|---|---|---|
| CONSORCIO SANEAMIENTO | 204,286.24 | Si | |
| | | No | X |

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCOS · PRESIDENTE · COMITÉ DE SELECCIÓN

**ING. JOSEPH BENOIT GARCIA SALAZAR**
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCOS · 1er. MIEMBRO · COMITÉ DE SELECCIÓN

**C.P.C. JOSE MANUEL MORALES LAVERIANO**
**PRIMER MIEMBRO**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCOS · 2do. MIEMBRO · COMITÉ DE SELECCIÓN

**C.P.C. OBED TTONNE CALDERON PASCUAL**
**SEGUNDO MIEMBRO**