

**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MDT/CS-2																											
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, Tirapata, a los 27 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MDT/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de elaboración de estudio definitivo para el proyecto denominado "MEJORAMIENTO EN CAPACIDADES EN PRODUCTORES DE GANADO VACUNO EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE TIRAPATA - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ROSSI HIASMINIA VALERO CALSINA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ALBERTO MARIO LOAYZA CHINO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">RICHARD RENATO PEREZ CALANHO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ROSSI HIASMINIA VALERO CALSINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO	Suplente		Primer Miembro	ALBERTO MARIO LOAYZA CHINO	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	Suplente	X	Segundo Miembro	RICHARD RENATO PEREZ CALANHO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	ROSSI HIASMINIA VALERO CALSINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ALBERTO MARIO LOAYZA CHINO	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO																								
		Suplente	X																										
Segundo Miembro	RICHARD RENATO PEREZ CALANHO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA																								
		Suplente																											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 26, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center"><b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b></td> <td align="center">85 PUNTOS</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	<b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	85 PUNTOS																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	<b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	85 PUNTOS																											
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Estimado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center"><b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b></td> <td align="center">79,800.00</td> <td align="center">99.75</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Estimado	1	<b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	79,800.00	99.75																	
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Estimado																										
1	<b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	79,800.00	99.75																										
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1																													
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"> <tr> <td><b>7.1</b></td> <td> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO</b>  <p>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:</p> </td> </tr> </table>				<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO</b> <p>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:</p>																							
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO</b> <p>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:</p>																												



**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	<b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	100 PUNTOS		
8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	<b>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	68	20	88
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Estimado	
CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		79,800.00	Si	
			No	X
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				



## ANEXO N°01

### ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES EN PRODUCTORES DE GANADO VACUNO EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE TIRAPATA - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO"

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONDORI CARBAJAL EDWIN JULIO
01	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
02	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
03	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
04	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
05	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE
06	f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
07	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
CONDICION		ADMITIDO	ADMITIDO
REQUISITOS DE CALIFICACION			
01	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	NO CUMPLE
02	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE
03	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	CUMPLE
04	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION		CALIFICADO	DESCALIFICADO





FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MDT/CS-2

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Tirapata, a los 27 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante resolución de gerencia municipal N°100-2023-GM/MDT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°02-2023-MDT/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de elaboración de estudio definitivo para el proyecto denominado "MEJORAMIENTO EN CAPACIDADES EN PRODUCTORES DE GANADO VACUNO EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE TIRAPATA - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROSSI HIASMINIA VALERO CALSINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO
		Suplente			
Primer Miembro	ALBERTO MARIO LOAYZA CHINO	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
		Suplente	X		
Segundo Miembro	RICHARD RENATO PEREZ CALANCHO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante		RUC						
N°	Tipos de proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013449967	QUISPE CHARAJA MARVILA	25/10/2023	Válido		25/10/2023	10013449967	🔍 🗑 🔄
2	Proveedor con RUC	10408262203	CONDORI CARBAJAL EDWIN JULIO	25/10/2023	Válido		25/10/2023	10408262203	🔍 🗑 🔄
3	Proveedor con RUC	10421527275	QUISPE AROQUIPA EDSON	16/10/2023	Válido		16/10/2023	10421527275	🔍 🗑 🔄
4	Proveedor con RUC	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	17/10/2023	Válido		17/10/2023	20448121349	🔍 🗑 🔄
5	Proveedor con RUC	20448258727	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/10/2023	Válido		17/10/2023	20448258727	🔍 🗑 🔄
6	Proveedor con RUC	20455862273	VAURAUZ SERVICIOS GENERALES S.A.C.	17/10/2023	Válido		17/10/2023	20455862273	🔍 🗑 🔄
7	Proveedor con RUC	20542702916	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.	14/10/2023	Válido		14/10/2023	20542702916	🔍 🗑 🔄
8	Proveedor con RUC	20607075671	VAZIRYS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	24/10/2023	Válido		24/10/2023	20607075671	🔍 🗑 🔄

2 registros encontrados, mostrando 2 registros. De 1 a 8. Página 1 / 1

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron vía electrónica sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación	
N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	20448258727	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/10/2023	20:45:42	20448258727
2	10408262203	CONDORI CARBAJAL EDWIN JULIO	26/10/2023	22:12:41	10408262203

2 registros encontrados, mostrando 2 registros. De 1 a 2. Página 1 / 1

Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notivo	Acciones
26/10/2023	20:47:17	Enviado	Valido		🔍 🗑 🔄
26/10/2023	22:25:19	Enviado	Valido		🔍 🗑 🔄

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
2	CONDORI CARBAJAL EDWIN JULIO	UNICO

9

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

1 de 2



FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONDORI CARBAJAL EDWIN JULIO	EL POSTOR PRESENTA PARA LA ACREDITACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (JEFE DE PROYECTO) ORDEN DE SERVICIO Y SE OBSERVA QUE NO CUMPLE CON ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION RESPECTO A ADJUNTAR LA CONFORMIDAD COMO CORRESPONDE, DEL MISMO MODO ADJUNTA CONTRATOS QUE TAMPOCO ADJUNTAN LA CONFORMIDAD, DE LA VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DE LOS OTROS PROFESIONALES TAMPOCO CUMPLEN CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA SEGUN BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO EL COMITE DE SELECCION DETERMINA DESCALIFICAR LA OFERTA DEL POSTOR
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
<b>12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
C.1.1	FORMACION ACADEMICA	05 puntos
C.1.2	CAPACITACION	05 puntos
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	05 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85 puntos
<b>13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JR MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	85 PUNTOS
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		