

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION  
DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CONSTRUCCION DE CERCO Y/O PORTADA; EN EL(LA) I.E. 81663 EN LA LOCALIDAD PAIHUAL, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD”, con Código Único de Inversión N°2586615**

Siendo las 14:30 horas del día 22 de Agosto del 2023, en la Oficina de la Subgerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Otuzco, sitio en Calle Tacna N° 896 – Plaza de Armas Otuzco, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 533-2023-MPO-LL de fecha 20 de julio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°021-2023-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: **“CONSTRUCCION DE CERCO Y/O PORTADA; EN EL(LA) I.E. 81663 EN LA LOCALIDAD PAIHUAL, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD”, con Código Único de Inversión N°2586615**, a fin de efectuar la apertura y descarga de las ofertas registradas electrónicamente en la plataforma del SEACE, determinación de la admisibilidad de ofertas, la evaluación y calificación respectiva, según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro.

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:



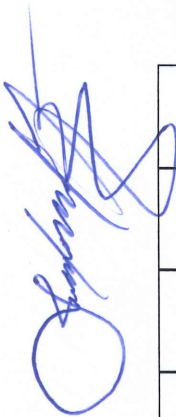
- **ZVALETA GUTIÉRREZ JUAN CARLOS** (Presidente Miembro Titular), identificado con DNI 43766531.
- **RODRÍGUEZ GUZMÁN ODMAR NILTON** (Primer Miembro Titular), identificado con DNI 19079258.
- **CARLOS ALBERTO CHAYGUAQUE VENTURA** (Segundo Miembro Titular), Identificado con DNI 41384385.

**2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron de forma electrónica a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10181225322	WONG CHUNG JORGE JULIO	2023-08-03 18:04:39.0	Válido
2	20392995693	SOCIOS EJECUTORES DE OBRAS CIVILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SEDOCIV S.A.C.	2023-08-07 00:06:47.0	Válido
3	20393878836	CONTRATISTAS GENERALES MARREROS E.I.R.L.	2023-08-03 08:38:36.0	Válido
4	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-08-02 08:46:59.0	Válido
5	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	2023-08-12 11:17:28.0	Válido



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO****COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**


6	20440360964	CONSTRUCTORA VIGA S.A.C	2023-08-03 01:07:09.0	Válido
7	20477323791	JAO S.A.C.	2023-08-06 22:39:38.0	No válido
8	20477323791	JAO S.A.C.	2023-08-06 22:42:57.0	No válido
9	20477644326	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES DEL PERU S.A.C.	2023-08-02 18:17:16.0	Válido
10	20481813841	CAPULI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-11 08:17:38.0	No válido
11	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	2023-08-12 12:27:23.0	Válido
12	20482188061	INVERSIONES FM SAC	2023-08-02 10:55:33.0	Válido
13	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2023-08-03 01:05:10.0	Válido
14	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-08-02 12:10:19.0	Válido
15	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2023-08-03 15:58:32.0	Válido
16	20494105579	CM INGENIERIA Y SERVICIOS EIRL	2023-08-04 23:13:49.0	Válido
17	20529656751	CONSTRUNORT CAJAMARCA S.R.L.	2023-08-13 08:41:27.0	Válido
18	20539790171	WILITOR S.A.C	2023-08-04 17:22:30.0	Válido
19	20539949111	A & FER E.I.R.L.	2023-08-04 22:09:17.0	Válido
20	20559534901	HCO CONTRATISTAS S.A.C.	2023-08-04 13:23:34.0	Válido
21	20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	2023-08-11 16:47:08.0	Válido
22	20600217713	CONSTRUCTORA RODRIGO RAMIREZ INGENIEROS SAC	2023-08-02 21:10:55.0	Válido
23	20601009758	CONSTRUCTORA GRUPO VIUCE S.A.C.	2023-08-11 15:53:08.0	Válido



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO


## COMITÉ DE SELECCIÓN

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA



24	20602048226	CORPORATION G & N CONSULTING S.A.C.	2023-08-12 01:21:16.0	Válido
25	20602873715	CONSTRUCTORA C.J.A. E.I.R.L.	2023-08-13 21:00:37.0	Válido
26	20606502410	CORPORACION GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-08-09 11:05:02.0	Válido
27	20610218220	CORFAPRI PERU S.A.C.	2023-08-02 22:08:09.0	Válido
28	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	2023-08-04 16:41:49.0	Válido

## 3. REGISTRO DE OFERTAS VALIDAS ELECTRONICAMENTE:



Se debe tener en cuenta lo establecido en las bases en el numeral 1.8. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS "... El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, registraron de forma electrónica a través del SEACE su oferta los siguientes postores:

## Presentación de ofertas/expresión de interés


Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

Nomenclatura : AS-SM-21-2023-MPO/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿CONSTRUCCION DE CERCO Y/O PORTADA; EN EL(LA) I.E. 81663 EN LA LOCALIDAD PAIHUAL, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD¿, CON CUI N° 2586615



Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCION DE LA OBRA ¿CONSTRUCCION DE CERCO Y/O PORTADA; EN EL(LA) I.E. 81663 EN LA LOCALIDAD PAIHUAL, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD¿, CON CUI N° 2586615			
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	15/08/2023	12:42:04	Electronico
20393878836	CONTRATISTAS GENERALES MARREROS E.I.R.L.	15/08/2023	17:46:44	Electronico
20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	15/08/2023	18:05:43	Electronico
20601009758	CONSTRUCTORA GRUPO VIUCE S.A.C.	15/08/2023	18:25:19	Electronico
20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	15/08/2023	20:04:38	Electronico
20606502410	CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION	15/08/2023	22:32:49	Electronico
20559534901	CONSORCIO SANTANA	15/08/2023	23:42:11	Electronico

## 4. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE ADMISIÓN:

Acto seguido, se procedió a la apertura electrónica que contiene la oferta de los postores que han presentado y se procede a verificar su contenido, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, según al siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	VERIFICACIÓN DE ADMISIBILIDAD
1	CONSORCIO SANTANA (Integrado por EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L. y HCO CONTRATISTAS S.A.C.) – (Presenta oferta en un	a) Anexo N°01: Conforme. b) Vigencia Poder: Conforme. c) Anexo N°02: Conforme. d) Anexo N°03: Conforme. e) Anexo N°04: Conforme. f) Anexo N°05: No Conforme. (Es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.6 del capítulo I de la sección general de



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

	archivo conteniendo 74 folios)	<p>las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar que las declaraciones juradas, <u>formatos o formularios</u> previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (<u>firma manuscrita</u> o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). <u>No se acepta el pegado de la imagen de una firma</u> o visto).</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, establece los supuestos que son materia de subsanación; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>g) Anexo N°06: Conforme.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>									
2	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. - (Presenta oferta en un archivo conteniendo 82 folios).	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: Conforme</p> <p>f) Anexo N°05: No Corresponde.</p> <p>g) Anexo N°06: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMITIDO</p>									
3	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 57 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: Conforme.</p> <p>f) Anexo N°05: No Corresponde.</p> <p>g) Anexo N°06: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMITIDO</p>									
4	CONTRATISTAS GENERALES MARREROS E.I.R.L. (Presenta oferta en un archivo conteniendo 60 folios).	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: Conforme.</p> <p>f) Anexo N°05: No Corresponde.</p> <p>g) Anexo N°06: No Conforme. (El precio de la oferta del postor contiene errores aritméticos, según se detalla:</p> <table> <tr> <td></td><td>Oferta del postor</td><td>Oferta Corregida</td></tr> <tr> <td>Gastos Fijos (3.149%)</td><td>12,492.32</td><td>12,492.32</td></tr> <tr> <td>Gastos Variables (6.851%)</td><td>27,178.43</td><td>27,178.43</td></tr> </table>		Oferta del postor	Oferta Corregida	Gastos Fijos (3.149%)	12,492.32	12,492.32	Gastos Variables (6.851%)	27,178.43	27,178.43
	Oferta del postor	Oferta Corregida									
Gastos Fijos (3.149%)	12,492.32	12,492.32									
Gastos Variables (6.851%)	27,178.43	27,178.43									



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

		<p>Total Gastos Generales(10%) 39,670.74      39,670.75</p> <p>Por lo expuesto, se aprecia que la oferta económica del postor contiene dos montos distintos para el componente por gastos generales; lo cual permite advertir que el error presentado en la oferta económica es un error esencial, en la medida que distorsiona el alcance del precio ofertado por gastos generales, pues al contener montos diferentes por error en el cálculo, hace que el precio de éstos en su oferta se encuentre errado e impreciso.</p> <p>Las circunstancias descritas tornan incongruente la oferta económica del postor, pues no permite tener certeza del precio ofertado respecto a los Gastos Generales, lo cual evidencia que nos encontramos ante una incongruencia de la misma.</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p><b>ESTADO: NO ADMITIDO</b></p>
5	<p>CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION (Integrado por CORPORACION GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y ELJY S.A.C.) – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 74 folios)</p>	<p>a) Anexo Nº01: Conforme.  b) Vigencia Poder: Conforme.  c) Anexo Nº02: Conforme.  d) Anexo Nº03: Conforme.  e) Anexo Nº04: Conforme.  f) Anexo Nº05: Conforme.  g) Anexo Nº06: Conforme.</p> <p><b>ESTADO: ADMITIDO</b></p>
6	<p>CONSTRUCTORA GRUPO VIUCE S.A.C. - (Presenta oferta en un archivo conteniendo 33 folios).</p>	<p>a) Anexo Nº01: Conforme.  b) Vigencia Poder: Conforme.  c) Anexo Nº02: Conforme.  d) Anexo Nº03: Conforme.  e) Anexo Nº04: Conforme.  f) Anexo Nº05: No Corresponde.  g) Anexo Nº06: No Conforme. (De la revisión del precio de la oferta del postor correspondiente a la partida 1.1.5.7.3 no se puede ver con certeza el nombre de la partida, conforme se puede evidenciar en la siguiente imagen.</p>



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

1.1.5.7	ALCANTARILLA PARA DRENAJE PLUVIAL	
1.1.5.7.1	ALCANTARILLA: CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m²
1.1.5.7.2	ALCANTARILLA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m²
1.1.5.7.3	ALCANTARILLA: ACERO CORRUGADO ESPE-4200 KG/CM2 GUARDO 80 c	kg

*[Firma]*  
**YARA JOSEFINA JIMENEZ VANDERVA**  
 GERENTE GENERAL

Llegado a este punto, es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas.

Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.

**ESTADO: NO ADMITIDO**

7	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C. – (Presenta oferta	a) <b>Anexo N°01:</b> Conforme. b) <b>Vigencia Poder:</b> Conforme. c) <b>Anexo N°02:</b> Conforme. d) <b>Anexo N°03:</b> Conforme.
---	---	--



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

	<p>en un archivo conteniendo 53 folios)</p>	<p>e) Anexo Nº04: Conforme.  f) Anexo Nº05: Conforme.  g) Anexo Nº06: No Conforme. (El precio de la oferta del postor contiene errores aritméticos, según se detalla:</p> <table> <thead> <tr> <th></th><th>Oferta del postor</th><th>Oferta Corregida</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Utilidad (08.00%)</td><td>19,835.37</td><td>31,736.60</td></tr> <tr> <td>Sub Total</td><td>456,213.55</td><td>468,114.78</td></tr> <tr> <td>IGV (18%)</td><td>82,118.44</td><td>84,260.66</td></tr> <tr> <td>Precio Total</td><td>538,331.99</td><td>552,375.44</td></tr> </tbody> </table> <p>Por lo expuesto, se aprecia que la oferta económica del postor contiene dos montos distintos para el componente por utilidad; lo cual permite advertir que el error presentado en la oferta económica es un error esencial, en la medida que distorsiona el alcance del precio ofertado por utilidad, pues al contener montos diferentes por error en el cálculo, hace que el precio de éstos en su oferta se encuentre errado e impreciso.</p> <p>Las circunstancias descritas tornan incongruente la oferta económica del postor, pues no permite tener certeza del precio ofertado respecto a la utilidad, lo cual evidencia que nos encontramos ante una incongruencia de la misma.</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p><b>ESTADO: NO ADMITIDO</b></p>		Oferta del postor	Oferta Corregida	Utilidad (08.00%)	19,835.37	31,736.60	Sub Total	456,213.55	468,114.78	IGV (18%)	82,118.44	84,260.66	Precio Total	538,331.99	552,375.44
	Oferta del postor	Oferta Corregida															
Utilidad (08.00%)	19,835.37	31,736.60															
Sub Total	456,213.55	468,114.78															
IGV (18%)	82,118.44	84,260.66															
Precio Total	538,331.99	552,375.44															

**5. EVALUACION DE OFERTAS:**

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

La evaluación de las ofertas consiste en la aplicación del único factor de evaluación (Precio) previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, teniendo el siguiente resultado:



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO****COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

N°	POSTOR			FACTORES DE EVALUACION		
	NOMBRE	RUC	INTEGRANTES DEL CONSORCIO	PRECIO		PUNTAJE TOTAL
				MONTO	PUNTAJE	
1	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	20482663045	NO CORRESPONDE	S/ 538,331.99	100 PTS	100 PUNTOS
2	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	20481908800	NO CORRESPONDE	S/ 538,331.99	100 PTS	100 PUNTOS
3	CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION	20606502410 20481516804	CORPORACION GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C ELIJ S.A.C.	S/ 538,331.99	100 PTS	100 PUNTOS

**6. DETERMINACIÓN DE ORDEN DE PRELACIÓN:**

De la revisión efectuada, se verifica que:

RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE FACTOR EVALUACIÓN PRECIO	MYPE (05%)	COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL	INTEGRADO POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD
IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	100 PUNTOS	SI	SI	115 PUNTOS	SI
EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	100 PUNTOS	SI	SI	115 PUNTOS	SI
CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION	100 PUNTOS	SI	SI	115 PUNTOS	NO

En tal sentido, conforme se observa en el cuadro precedente, existe empate para determinar el orden de prelación, por lo que en concordancia con lo establecido en el literal c) del Artículo 91 del Reglamento de Contrataciones del Estado, se debe proceder a la realización del desempate a través del sorteo en el SEACE.

**7. SORTEO ELECTRÓNICO:**

El Comité de Selección acordó realizar el sorteo a través del SEACE para el desempate de las ofertas, obteniéndose el siguiente orden de prelación:

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-21-2023-MPO/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿CONSTRUCCION DE CERCO Y/O PORTADA; EN EL(LA) I.E. 81663 EN LA LOCALIDAD PAIHUAL, DISTRITO DE AGALLPAMPA,

**Datos del ítem y sorteo**

Número Ítem	1	Fecha :	22/08/2023	Hora :	2:53 PM
Descripción Ítem	EJECUCION DE LA OBRA ¿CONSTRUCCION DE CERCO Y/O	Usuario que actualizó :	JUAN CARLOS ZAVALETA GUTIERREZ		

**Listado del Resultado del Desempate**

Código Ruc Postor	Razon Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa Integrada por discapacidad	Orden de Praelación
20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	115.0	SI	SI	1
20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	115.0	SI	SI	2
20606502410	CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION	115.0	SI	NO	3



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO****COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA****8. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

De conformidad a lo establecido en el Artículo 75 y Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la calificación de las ofertas de acuerdo a los requisitos de calificación establecido en las Bases Integradas (Experiencia del Postor en la Especialidad).

- Se precisa que los requisitos de Calificación: **EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE**, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- **Primer Orden de Prelación:** EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL; postor que **NO CUMPLE** con el requisito de calificación exigido en las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

			ORDEN DE PRELACION: 1°		
N°	REQUISITO	ACREDITACION	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: “Recuperación y/o, Rehabilitación, Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación o la combinación de los términos señalados en la ejecución de obras de infraestructura educativa (Centro Educativo, Instituciones educativas de nivel inicial, primario y secundario, Institutos, Colegios Educativos) y/o Universidades Públicos y/o privados y/o centro de instituciones técnicas como el SENATI, SENCICO, con componente de Cerco Perimétrico”.</p>	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU</p>	<p>S/ 1`147,563.86</p> <p><b>NO VALIDA:</b> El contrato de consorcio que sustenta la experiencia no cumple con lo establecido en el numeral 7.5.2 Experiencia del Postor de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, al no consignar las obligaciones directamente vinculadas al objeto material de la contratación; por lo tanto, no se puede verificar fehacientemente que el postor se haya comprometido a ejecutar la obra.</p> <p>La promesa de consorcio no cuenta con la legalización de las firmas de los integrantes del consorcio, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento.</p>	<p><b>NO CUMPLE</b></p>
			<p>TOTAL</p>	<p>S/ 0.00</p>	
RESULTADO DE CALIFICACION			DESCALIFICADA		

- **Segundo Orden de Prelación:** IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.; postor que **NO CUMPLE** con el requisito de calificación exigido en las bases integradas, conforme al siguiente detalle:



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

			ORDEN DE PRELACION: 2°		
N°	REQUISITO	ACREDITACION	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: "Recuperación y/o, Rehabilitación, Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación o la combinación de los términos señalados en la ejecución de obras de infraestructura educativa (Centro Educativo, Instituciones educativas de nivel inicial, primario y secundario, Institutos, Colegios Educativos) y/o Universidades Públicos y/o privados y/o centro de instituciones técnicas como el SENATI, SENCICO, con componente de Cerco Perimétrico".</p>	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MORROPON - CHULUCANAS</p>	<p>S/ 2`548,758.76 No Valido (Nota N°01)</p> <p>El postor acredita contrato de obra, contrato de consorcio, acta de recepción y resolución de liquidación y presupuesto de la obra determinado en el expediente técnico.</p>	<p>NO CUMPLE</p>
			<p>TOTAL</p>	<p>S/ 2`548,758.76</p>	
RESULTADO DE CALIFICACION			DESCALIFICADA		

**Nota N°01:** El postor acredita contrato de obra, contrato de consorcio, acta de recepción y resolución de liquidación, sin embargo, la resolución de liquidación señala que durante la ejecución la obra a existido 04 deductivos y 03 adicionales de obra; ahora bien, el Contrato de Obra establece un importe de S/. 4'821,330.01 igual que el Acta de Recepción, pero en la Resolución de Liquidación de obra establece el importe de 5'097,517.52, pero no adjunta las resoluciones de aprobación de los adicionales y deductivos, considerando como información inexacta por que establece montos diferentes.

- **Tercer Orden de prelación:** CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION; postor que CUMPLE con el requisito de calificación exigido en las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

			ORDEN DE PRELACION: 3°		
N°	REQUISITO	ACREDITACION	CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación</p>	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii)</p>	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHORCO	S/ 3'853,251.18	



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO****COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 021 – 2023 – MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

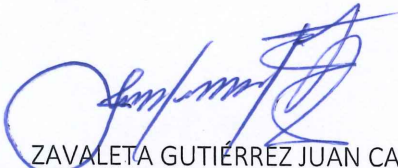
de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a: "Recuperación y/o, Rehabilitación, Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación o la combinación de los términos señalados en la ejecución de obras de infraestructura educativa (Centro Educativo, Instituciones educativas de nivel inicial, primario y secundario, Institutos, Colegios Educativos) y/o Universidades Públicos y/o privados y/o centro de instituciones técnicas como el SENATI, SENCICO, con componente de Cerco Perimétrico".	contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	TOTAL	S/ 3'853,251.18	CUMPLE
RESULTADO DE CALIFICACION		CALIFICADA		

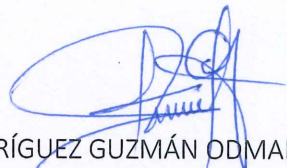
**9. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

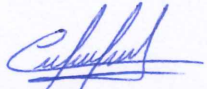
De acuerdo con los resultados de admisión, evaluación y calificación de ofertas, el comité de selección acuerda por unanimidad otorgar la BUENA PRO al postor **CONSORCIO GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION (Integrado por CORPORACION GRANADOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y ELIJY S.A.C.)**, por el monto de su oferta ascendente a S/ 538,331.99 (Quinientos Treinta y Ocho Mil Trescientos Treinta y Uno con 99/100 Soles).

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de veracidad, acepta los documentos presentados por el postor, los que ha conllevado a la admisión, evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la entidad, los documentos de la oferta deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 16:30 horas del 22 de agosto del 2023, el comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados; y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionados, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectúe los registros correspondientes en el SEACE.

  
ZAVALETA GUTIÉRREZ JUAN CARLOS  
(Presidente Miembro Titular)

  
RODRÍGUEZ GUZMÁN ODMAR NILTON  
(Primer Miembro Titular)

  
CARLOS ALBERTO CHAYGUAQUE VENTURA  
(Segundo Miembro Titular)