



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 139-2023-GRA-SEDECENTRAL/OEC-2 (Segunda Convocatoria)

1 NÚMERO DE ACTA						
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
En la ciudad de Ayacucho, el día 26 de marzo del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, a las 15:45 horas, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 139-2023-GRA-SEDECENTRAL/OEC-2 (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE ASCENSOR ELECTROMECÁNICO PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 39010/M-P CORAZÓN DE JESÚS EN LA LOCALIDAD DE CANGALLO DEL DISTRITO DE CANGALLO - PROVINCIA DE CANGALLO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.						
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguiente miembro:						
Miembro	C.P.C. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE				Dependencia: OAPF	
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC				
1	ALCANTARA HERNANDEZ SEGUNDO TEOBALDO	10447912339				
2	CABEZAS LAURA FRANK KENNEDY	10623420006				
3	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	20490893254				
4	ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	20563436361				
5	CONSTRUCTORA & CONSULTORA GARAY ESPINOZA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573151136				
6	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C.	20600754301				
7	COESGA S.A.C	20801602262				
8	SINARAL S.A.C.	20603130163				
9	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870				
10	UNICOMP PERU S.A.C.	20603517343				
11	UNIVERSAL LAN E.I.R.L	20604034095				
12	HOME FACTORY CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	20608317270				
13	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941				
5 DETALLE DE LOS POSTORES						
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.						
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación			
1	ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	13/10/2023	18:14:58			
2	HOME FACTORY CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	13/10/2023	21:32:08			
3	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	13/10/2023	23:54:31			
4	HI-TECH COMPANY S.A.C.	13/10/2023	20:08:02			
5	UNIVERSAL LAN E.I.R.L	13/10/2023	11:30:33			
6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases.						
DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05
		ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	HOME FACTORY CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	HI-TECH COMPANY S.A.C.	UNIVERSAL LAN E.I.R.L
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple
e) Presentar catálogo y/o ficha técnica emitido por el fabricante del equipo ofertado para verificar las características técnicas de los principales componentes del ascensor: capacidad del ascensor, cabina, operador de puertas de cabina, indicador de cabina, motor, botonera de cabina, cortina luminosa, freno de seguridad, dispositivos de seguridad. Asimismo, deberá acreditar CERTIFICADO UNE-81-28 emitido por un organismo o entidad de certificación independiente y/o el certificado de fabricación y de calidad que acredite el cumplimiento de esta norma o su equivalente al país de origen del fabricante del equipo.		Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No acredita
f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No cumple
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)		Cumple	No Cumple	No Cumple	Cumple	No cumple
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión				



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 139-2023-GRA-SEDECENTRAL/OEC-2 (Segunda Convocatoria)

1	HOME FACTORY CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	El postor presenta el ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, del cual se evidencia que consigna el detalle del plazo (entrega del bien será máximo de 60 días calendario, instalación será máximo de 20 días calendario, y pruebas y puesta en funcionamiento en un plazo máximo de 10 días calendario) por el sistema de contratación de llave en mano, el cual no está acorde a lo previsto en las bases integradas. Dicho documento no es pasible de subsanación, la omisión de determinada información en formato, distintas al plazo parcial o total ofertado de conformidad al literal b) del artículo 60.2 del RLCE. Por lo tanto, la oferta se considera NO ADMITIDA.
2	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	El postor presenta ficha técnica de la capacidad del ascensor, del cual se evidencia que de las especificaciones generales del equipo ofertado considera la capacidad: 250 – 1500 kg; sin embargo, en el numeral 8.2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS del numeral 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS del CAPÍTULO III de la sección específica de las bases integradas precisa mínimo 840kg, por ende, el rango ofertado por el postor genera cierta incertidumbre en la ejecución contractual, y no es concordante con lo requerido por el área usuaria. Asimismo, presenta el ANEXO N°6 – PRECIO DE LA OFERTA en los documentos de presentación obligatoria por el monto de S/ 159,900.00; sin embargo, en la propuesta económica el mismo documento consigna el concepto en el formato que no corresponde al objeto de la convocatoria, además el precio ofertado es S/ 339,680.00. De lo señalado, se advierte que existe divergencia en el monto de la oferta económica del ANEXO N°6 – PRECIO DE LA OFERTA, por lo que, no puede conocerse el real alcance de la oferta. Dicho documento no es pasible de subsanación, los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, de conformidad al literal f) del artículo 60.2 del RLCE. Por lo expuesto, la oferta se considera NO ADMITIDA.
3	UNIVERSAL LAN E.I.R.L	El postor presenta las siguientes observaciones: - Todos los anexos consigna información incorrecta respecto a la nomenclatura del procedimiento y el objeto de la convocatoria. - No acredita el documento solicitado en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria - El ANEXO N°4 consigna el plazo de entrega distinta a lo previsto en las bases integradas. Dicho documento no es pasible de subsanación, la omisión de información, distintas al plazo parcial o total ofertado de conformidad al literal a) del artículo 60 del RLCE. - El ANEXO N°6 – PRECIO DE LA OFERTA consigna el concepto distinto al objeto de la convocatoria, siendo el precio de S/ 198,000.00; sin embargo, en la propuesta económica adjunta el mismo documento consigna el precio de S/ 150,000.00. De lo señalado, se advierte que existe divergencia en el monto de la oferta económica del ANEXO N°6 – PRECIO DE LA OFERTA, por lo que, no puede conocerse el real alcance de la oferta. Dicho documento no es pasible de subsanación, los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, de conformidad al literal a) y f) del artículo 60.2 del RLCE. Por lo expuesto, la oferta se considera NO ADMITIDA.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	ITEM ÚNICO
	2	HI-TECH COMPANY S.A.C.	ITEM ÚNICO
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR ESTIMADO
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	275,500.00
	2	HI-TECH COMPANY S.A.C.	220,000.00
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	FACTOR DE EVALUACIÓN		Máximo 100 puntos
	A. PRECIO:		
	Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación : $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$		
	Donde: i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.		
10.1	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTO MONTO OFERTADO: 275,500.00	79.85
	BONIFICACIÓN DEL 5% POR REMYPE (ANEXO N°10)		3.99
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		83.84
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 HI-TECH COMPANY S.A.C.		
10.2	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTO MONTO OFERTADO: 220,000.00	100.00
	BONIFICACIÓN DEL 5% POR REMYPE (ANEXO N°10)		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACION		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	HI-TECH COMPANY S.A.C.	105.00
	2	ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	83.84



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 139-2023-GRA-SEDECENTRAL/OEC-2 (Segunda Convocatoria)

12	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el Órgano encargo de las Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		HI-TECH COMPANY S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
	Observaciones		NINGUNO		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
	Observaciones		NINGUNO		

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el primer lugar y el segundo lugar según orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases.			
1	HI-TECH COMPANY S.A.C.	MONTO	S/ 220,000.00
2	ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	MONTO	S/ 275,500.00

14 ACUERDO ADOPTADO			
<p>Previo al otorgamiento de la buena pro, el Órgano Encargado de las Contrataciones revisa la oferta económica del postor que cumple con los requisitos de calificación, evidenciando que la oferta económica (precio) del postor HI TECH COMPANY S.A.C. supera el valor estimado para el presente procedimiento de selección, se procedió a realizar las acciones según lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mediante CARTA N° 904-2023-GRA/GG-ORADM-OAPF de fecha 19/10/2023, se solicitó al postor HI TECH COMPANY S.A.C. la reducción de su oferta económica, otorgándose un plazo de un (1) día hábil, el mismo que venció el día 20/10/2023. En efecto, el postor remite a través del correo electrónico mediante CARTA N°179-2023/HI-TECH la reducción de su oferta económica a S/ 215,600.00, evidenciando que la oferta económica (precio) sigue superando el valor estimado. - Mediante OFICIO N° 1211-2023-GRA/GG-ORADM-OAPF de fecha 23/10/2023, se solicitó a la Sub Gerencia de Obras a fin que el área usuaria gestione la ampliación presupuestal mediante la PREVISIÓN PRESUPUETAL por el monto de S/ 55,600.00 soles, a fin de considerar como válida la oferta del postor HI TECH COMPANY S.A.C., de conformidad a lo dispuesto en el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE; - Mediante OFICIO N° 1249-2023-GRA/GG-ORADM-OAPF de fecha 31/10/2023 se reiteró a la Sub Gerencia de Obras con atención al área usuaria dicha ampliación presupuestal, sin tener respuesta alguna. - Con OFICIO N°1355-2023-GRA/GG-ORADM-OAPF de fecha 28/11/2023, se solicitó a la Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto y Acondicionamiento Territorial la ampliación presupuestal mediante PREVISION PRESUPUETAL por el monto de S/ 55,600.00 Soles debido a la demora en la respuesta de la solicitud de ampliación presupuestal por parte del área usuaria. - Con OFICIO N°848-2023-GRA/GG-GRPPAT-SGF de fecha 12/12/2023, el Sub Gerente de Finanzas señala que no cuenta con saldo presupuestal en la meta presupuestaria, por lo que no es posible garantizar la disponibilidad presupuestal para la adquisición del ascensor electromecánica. 			

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS

De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la siguiente oferta es rechazada, por no contar con la ampliación presupuestal, conforme se requiere en el numeral precedente.

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	HI TECH COMPANY S.A.C.	Al haber realizado las gestiones correspondientes para el incremento de la ampliación presupuestal de acuerdo con lo establecido en el numeral 68.4 del Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual no se cuenta con los recursos presupuestales necesarios para el presente procedimiento de selección; por lo tanto, se RECHAZA LA OFERTA.
2	ASCENSORES EVOLUTION S.A.C.	Por no contar con la disponibilidad presupuestal para el presente procedimiento de selección, se RECHAZA LA OFERTA.

El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas, quedando DESIERTO el presente procedimiento de selección conforme al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado, al no existir ninguna oferta válida, y siendo las 18:30 horas de la misma fecha, firma el acta en señal de aceptación y conformidad.

15

C.P.C. JOHNNY RANDY GUILLEN MOORE
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES