

CONSULTAS Y OBSERVACIONES
PEC-PROC-2-2024-MINEDU/UE 108-1

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 791619 - FUR 2433870, CL 795354 - FUR 2433761, CL 537237 - FUR 2433802, CL 797051 - FUR 2433683, CL 730895 - FUR 2434033, CL 822574 - FUR 2433665, CL 492074 - FUR 2433723, CL 261629 - FUR 2433737. GRUPO 03

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulac ión	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Fecha y Hora de Envío.	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
1	20451961196	CRISANTE EIRL	Consulta	Específico	IV	B	60	<p>Señores del comité de selección del procedimiento de contratación pública especial PEC-PROC-2-2024-MINEDU/UE 108-1:</p> <p>Mas que una consulta es una preocupación en cuanto a la calificación de la EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES (pag 60), quisiera saber de cómo va ser el criterio de calificación del comité de selección cuando toque calificar las experiencias acreditadas, yo como empresa tengo cierta preocupación por varios motivos:</p> <p>1)en los anteriores procedimiento del año 2023 específicamente del PEC N°49-2023-MINEDU/UE 108-1:la cual participe, y presente dos experiencia, la calificación fue que se me desmerita la primera experiencia presentada por el simple hecho de que en el contrato de consorcio no se aprecia las obligaciones de cada consorciado, cuando no fue así porque si se ve claramente las obligaciones de cada consorcio, pero el comité de seleccion se excusa diciendo lo siguiente: la empresa Crisante EIRL será el encargado de proporcionar el apoyo logístico, por lo tanto, el comité de selección no puede verificar las obligaciones del consorciado Crisante EIRL Al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>2) en el mismo procedimiento acredito la segunda experiencia donde se me descalifica diciendo: ¿que se aprecia el monto que incluye la ejecución de obra y equipamiento bajo la modalidad llave en mano, de los documentos adjuntados no se aprecia el valor ejecutado solo de la obra¿ .De la experiencia válida corresponde otorgar un puntaje de 0 puntos en experiencia en obras similares de acuerdo a las Bases Integradas. Por lo tanto, se declara su oferta como Descalificada. Y eso me causa indignación de como me puede tener ese criterio descalificar una experiencia. Si la ejecución y el equipamiento es un solo monto.</p> <p>Otros:</p> <p>En otro procedimiento del mismo año me descalifica por que el número de dni no es el mismo que figura en el acta de recepción de uno de los profesionales, el cual fue un error de forma. E igual se me descalifica como que no serviría la experiencia</p> <p>Viendo estos antecedentes de calificación de experiencias acreditadas se pide al comité de selección que me aclare la consulta de como va ser el criterio calificación, ya que al desmeritar las experiencias de mi empresa causa indignación y suspicacia, es como decir que la obra nunca se ejecuto y simplemente la experiencia que uno logra con tanto sacrificio se tire al tacho como si no valdría.</p>		2024-05-13 18:30:35.0	<p>El comité de selección precisa que la presenta etapa absuelve consultas y observaciones administrativas, por lo que sin perjuicio de los motivos para la formulación de la consulta, se aclara que:</p> <p>En atención al punto 1:</p> <p>1. El numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las bases del procedimiento de seleccion dice que:</p> <p>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>2. En la ACREDITACIÓN del literal B que corresponde a la Evaluación técnicas capítulo IV de las bases se indica que:</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>3. La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD de la PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, precisa en el tercer párrafo del literal d) del numeral 7.4.2 que:</p> <p>La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometidos a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación.</p> <p>En atención al punto 2:</p> <p>4. La ACREDITACIÓN del literal B que corresponde a la Evaluación técnicas capítulo IV de las bases señala que se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, en la ejecución de obras similares, donde se describe aquellos términos considerados como obras similares. En ese sentido, en caso de existir en el contrato objetos distintos a la convocatoria, deberá evidenciarse el desagregado que permita desprender el monto correspondiente a la ejecución de obra.</p> <p>5. Por último, es responsabilidad del postor acreditar los requisitos requeridos en todo extremo de las bases conforme a los parámetros establecidos, con documentos que permitan evidenciar la congruencia de información.</p>	Ninguno.
2	20607525219	J & J SAAVEDRA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Consulta	Específico	3.2	A	35	Por favor, indicar el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia	Libertad de concurrencia	2024-05-14 10:05:56.0	Al respecto, el Reglamento de la Ley de Contrataciones estipula en el artículo 49.5 lo siguiente: "49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación". En los Términos de Referencia sólo se ha establecido que el número máximo de consorciados será de dos (02) integrantes, por consiguiente cada postor está en libertad de indicar el porcentaje mínimo de participación para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia. por lo tanto no se acoge la consulta.	Ninguno.

ARMANDO ELIAS PORTAL RIOS
Miembro Titular Del Comité De Selección

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON
Miembro Titular Del Comité De Selección

ERIKA LISSET SHEEN VENTO
Presidente Titular Del Comité De Selección