

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Adjudicación Simplificada n.º 006-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																																																																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Manitea, a los catorce días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 08:18 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada n.º 006-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Creación de servicios de transitabilidad y áreas verdes de la comunidad de Maquete Seranta, distrito de Manitea-provincia La Convención-departamento de Cusco" , según términos de referencia adjunto, por un valor referencial de S/. 106,947.50 (ciento seis mil novecientos cuarenta y siete con 50/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.																																																																																		
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: ING. DIÓMEDES TINCO CURI Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																																																																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>FECHA</th><th>ESTADO</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>03/05/2024</td><td>Válido</td><td>20555976268</td></tr><tr><td>2</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>03/05/2024</td><td>Válido</td><td>20518861604</td></tr><tr><td>3</td><td>CIRILO DIESTRA PEDRO HELI</td><td>03/05/2024</td><td>Válido</td><td>10316740494</td></tr><tr><td>4</td><td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td><td>03/05/2024</td><td>Válido</td><td>10453167122</td></tr><tr><td>5</td><td>CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN</td><td>03/05/2024</td><td>Válido</td><td>10707543146</td></tr><tr><td>6</td><td>HUARCA MAQUERA BENJAMIN</td><td>04/05/2024</td><td>Válido</td><td>10471464380</td></tr><tr><td>7</td><td>VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO</td><td>04/05/2024</td><td>Válido</td><td>10410952217</td></tr><tr><td>8</td><td>INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.</td><td>06/05/2024</td><td>Válido</td><td>20534712937</td></tr><tr><td>9</td><td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td><td>07/05/2024</td><td>Válido</td><td>20490932411</td></tr><tr><td>10</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>08/05/2024</td><td>Válido</td><td>20494986320</td></tr><tr><td>11</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td><td>08/05/2024</td><td>Válido</td><td>10020386997</td></tr><tr><td>12</td><td>RICALDE TINOCO HERMES</td><td>08/05/2024</td><td>Válido</td><td>10282671170</td></tr><tr><td>13</td><td>SANTA CRUZ CASTRO HENRRY</td><td>09/05/2024</td><td>Válido</td><td>10283107154</td></tr><tr><td>14</td><td>VARGAS MAMANI NICOMEDES</td><td>09/05/2024</td><td>Válido</td><td>10238635859</td></tr><tr><td>15</td><td>CHAMPI YANQUI LUIS</td><td>12/05/2024</td><td>Válido</td><td>10246727819</td></tr></tbody></table>			Nº	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC	1	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	03/05/2024	Válido	20555976268	2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/05/2024	Válido	20518861604	3	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	03/05/2024	Válido	10316740494	4	COELLO ARANGO ENZO MELITON	03/05/2024	Válido	10453167122	5	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	03/05/2024	Válido	10707543146	6	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	04/05/2024	Válido	10471464380	7	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	04/05/2024	Válido	10410952217	8	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	06/05/2024	Válido	20534712937	9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	07/05/2024	Válido	20490932411	10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/05/2024	Válido	20494986320	11	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	08/05/2024	Válido	10020386997	12	RICALDE TINOCO HERMES	08/05/2024	Válido	10282671170	13	SANTA CRUZ CASTRO HENRRY	09/05/2024	Válido	10283107154	14	VARGAS MAMANI NICOMEDES	09/05/2024	Válido	10238635859	15	CHAMPI YANQUI LUIS	12/05/2024	Válido	10246727819
Nº	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC																																																																															
1	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	03/05/2024	Válido	20555976268																																																																															
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/05/2024	Válido	20518861604																																																																															
3	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	03/05/2024	Válido	10316740494																																																																															
4	COELLO ARANGO ENZO MELITON	03/05/2024	Válido	10453167122																																																																															
5	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	03/05/2024	Válido	10707543146																																																																															
6	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	04/05/2024	Válido	10471464380																																																																															
7	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	04/05/2024	Válido	10410952217																																																																															
8	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	06/05/2024	Válido	20534712937																																																																															
9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	07/05/2024	Válido	20490932411																																																																															
10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/05/2024	Válido	20494986320																																																																															
11	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	08/05/2024	Válido	10020386997																																																																															
12	RICALDE TINOCO HERMES	08/05/2024	Válido	10282671170																																																																															
13	SANTA CRUZ CASTRO HENRRY	09/05/2024	Válido	10283107154																																																																															
14	VARGAS MAMANI NICOMEDES	09/05/2024	Válido	10238635859																																																																															
15	CHAMPI YANQUI LUIS	12/05/2024	Válido	10246727819																																																																															
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE: <table><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>13/05/2024</td><td>15:50:43</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)</td><td>13/05/2024</td><td>18:29:53</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)</td><td>13/05/2024</td><td>22:29:14</td></tr></tbody></table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/05/2024	15:50:43	2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	13/05/2024	18:29:53	3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	13/05/2024	22:29:14																																																																
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																																																
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/05/2024	15:50:43																																																																																
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	13/05/2024	18:29:53																																																																																
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	13/05/2024	22:29:14																																																																																
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstos en las bases.																																																																																		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación: <table><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></tbody></table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-	-																																																																										
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																																																	
1	-	-																																																																																	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>UNICO</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)</td><td>UNICO</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO	2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	UNICO	3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	UNICO																																																																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																																																	
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO																																																																																	
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	UNICO																																																																																	
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	UNICO																																																																																	
9	CALIFICACIÓN Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table><tr><td>9.1</td><td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td colspan="2">MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td></tr><tr><td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td><td>CUMPLE</td><td colspan="2">NO CUMPLE</td></tr><tr><td>A</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td colspan="3"></td></tr><tr><td>A.1</td><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td><td colspan="3" rowspan="3">De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</td></tr><tr><td></td><td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td></tr><tr><td>A.2</td><td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td></tr><tr><td>A.3</td><td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td><td colspan="3"></td></tr><tr><td>B</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td><td colspan="2">***</td></tr><tr><td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td><td colspan="3">CALIFICA</td></tr></table>			9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				FORMACIÓN ACADÉMICA	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																																											
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC																																																																																
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																																																																
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																																																		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																																																																																	
	FORMACIÓN ACADÉMICA																																																																																		
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																																																																																		
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																																																																		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***																																																																																
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																																																																																	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Adjudicación Simplificada n.º 006-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		FORMACIÓN ACADÉMICA		
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		FORMACIÓN ACADÉMICA		
A.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
A.3		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su				
N°	Nombre o razón social del postor			Item(s) a los que postula
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)			UNICO
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)			UNICO
10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
1	-	-		
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.				
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos	
	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos	
	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos	
	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos	
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA				
De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			100.00 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)			100.00 puntos
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)			100.00 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones		
1	-	-		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Adjudicación Simplificada n.º 006-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

14 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	100.00 puntos
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	100.00 puntos

15 ACUERDO ADOPTADO
El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 12:19 horas del día catorce de mayo del año 2024, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.

16

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA
LA CONVENCIÓN - CUSCO

.....
ING. DIOMEDES TINCO CURI
Jefe de Abastecimiento y Control Patrimonial

ING. DIÓMEDES TINCO CURI

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO Adjudicación Simplificada n.º 006-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																																																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Manitea, a los catorce días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 12:33 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada n.º 006-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Creación de servicios de transitabilidad y áreas verdes de la comunidad de Maquete Seranta, distrito de Manitea-provincia La Convención-departamento de Cusco" , según términos de referencia adjunto, por un valor referencial de S/. 106,947.50 (ciento seis mil novecientos cuarenta y siete con 50/100 soles), a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																																											
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN <table border="1"> <tr> <td>Órgano encargado de las contrataciones:</td> <td>ING. DIÓMEDES TINCO CURTI</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> </table>				Órgano encargado de las contrataciones:	ING. DIÓMEDES TINCO CURTI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																																				
Órgano encargado de las contrataciones:	ING. DIÓMEDES TINCO CURTI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																																									
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00 puntos	2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	100.00 puntos	3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	100.00 puntos																																												
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																																										
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00 puntos																																																										
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	100.00 puntos																																																										
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	100.00 puntos																																																										
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica (S/.)</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td>96,252.75</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)</td> <td>96,252.75</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)</td> <td>96,252.75</td> <td>90.00</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Referencial	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	96,252.75	90.00	2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	96,252.75	90.00	3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	96,252.75	90.00																																								
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Referencial																																																									
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	96,252.75	90.00																																																									
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	96,252.75	90.00																																																									
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	96,252.75	90.00																																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-																																																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																																										
1	-	-																																																										
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00 puntos	2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	100.00 puntos	3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	100.00 puntos																																												
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																																										
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00 puntos																																																										
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	100.00 puntos																																																										
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	100.00 puntos																																																										
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los <table border="1"> <thead> <tr> <th>Orden de prelación</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.90</th> <th>Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.10</th> <th>Puntaje Total c1xPT+c2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td>90.00</td> <td>10.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)</td> <td></td> <td></td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)</td> <td></td> <td></td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td> <td></td> <td></td> <td>105.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)</td> <td>90.00</td> <td>10.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)</td> <td></td> <td></td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)</td> <td></td> <td></td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td> <td></td> <td></td> <td>115.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">3</td> <td>CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)</td> <td>90.00</td> <td>10.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)</td> <td></td> <td></td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)</td> <td></td> <td></td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td> <td></td> <td></td> <td>105.00</td> </tr> </tbody> </table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.10	Puntaje Total c1xPT+c2xPei	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	90.00	10.00	100.00	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)			5.00	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)			0.00	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			105.00	2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	90.00	10.00	100.00	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)			5.00	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)			10.00	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			115.00	3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	90.00	10.00	100.00	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)			5.00	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)			0.00	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			105.00
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.10	Puntaje Total c1xPT+c2xPei																																																								
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	90.00	10.00	100.00																																																								
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)			5.00																																																								
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)			0.00																																																								
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			105.00																																																								
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	90.00	10.00	100.00																																																								
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)			5.00																																																								
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)			10.00																																																								
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			115.00																																																								
3	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	90.00	10.00	100.00																																																								
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)			5.00																																																								
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 10)			0.00																																																								
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			105.00																																																								
9	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA																																																											



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO Adjudicación Simplificada n.º 006-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total Obtenido	Orden de prelación
1	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	115.00	1
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	105.00	2
3	CONSORCIO SUPERVISOR HC (CIRILO DIESTRA PEDRO HELI - 60%, y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. - 40%)	105.00	3

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
	CONSORCIO HORIZONTE (HUAMAN CURO CRISOSTOMO - 30%, y SANTA CRUZ CASTRO HENRRY - 70%)	S/ 96,252.75	Si
			No X

11	ACUERDO ADOPTADO
	El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 12:58 horas del día catorce de mayo del año 2024, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

12	<p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA LA CONVENCION - CUSCO</p> <p style="text-align: center;">..... ING. DIOMEDES TINCO CURI Jefe de Abastecimiento y Control Patrimonial</p> <p style="text-align: center;">ING. DIOMEDES TINCO CURI</p> <p style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>
-----------	---