

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Informe	0003-2025.
		Fecha del Informe	23/06/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	CPC. JHONNATAN EDUARDO RENTERÍA BECERRA DIRECTOR ADMINISTRATIVO	
3	ANTECEDENTES		
	<p>1. Con fecha 04 de abril del 2025, se convocó el procedimiento de selección, referida a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 024-2024-HNSLMP-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, para la CONTRATACIÓN DE BIENES ADQUISICIÓN DE UN ECÓGRAFO ULTRASONIDO PARA LA UPSS DE DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL DE APOYO II-1 NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DE PAITA- EN EL MARCO DE LA IOARR N.º 2658048.</p> <p>2. Para dicho procedimiento de selección se registraron Veintiún(21) participantes, de los cuales, cabe precisar que de los mismos sólo Tres (03) de ellos presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE V 3.0.</p> <p>3. De las Tres (03) ofertas presentadas, ninguna de las mismas fueron admitidas, es de precisar que deberán reformularse las especificaciones técnicas de los bienes con la finalidad de poder dar mayor concurrencia de empresas del rubro.</p> <p>4. De lo antes expuesto cabe indicar que el presente análisis es realizado por los miembros del comité de selección con la finalidad de poder agilizar la presente contratación ya que dichos equipos son indispensables para uso en el Hospital.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE BIENES ADQUISICIÓN DE UN ECÓGRAFO ULTRASONIDO PARA LA UPSS DE DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL DE APOYO II-1 NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DE PAITA- EN EL MARCO DE LA IOARR N.º 2658048	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 023-2024-HNSLMP-CS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNO (01)	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron Tres (03) ofertas , pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	Tres (03) ofertas , no fueron admitidas.		
[4] ofertas, fueron rechazadas.		X
[5] ofertas, fueron descalificadas.		
	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	[7]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	[9]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas ANÁLISIS EFECTUADO NO SE ADMITE la oferta del postor DIAGNÓSTICO MEDICO S.A.C., ya que, en el ítem A15, no da cumplimiento a lo solicitado: "LÍNEA GUÍA DE BIOPSIA EN PANTALLA CON REALCE DE AGUJA Y AJUSTE AUTOMÁTICO", sin embargo, el bien ofertado cuenta con: KIT DE BIOPSIA: PARA SONDA CONVEXA/LINEAL/TV/MICROCONVEXA RESPECTIVAMENTE, por otro lado en la página 4 señala: Bipsia, Nivel de biopsia, Súper aguja y ángulo de la aguja; ppor lo que , no se da cumplimiento a lo establecido para lo consignado como: AJUSTE AUTOMÁTICO". NO SE ADMITE la oferta del postor INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING S.A.C., debido a que no establece en la hoja de presentación del producto el año de fabricación del bien ofertado, tal cual estableció en la primera convocatoria (año 2024) del procedimiento NO SE ADMITE la oferta del postor MEDICALAB SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, ya que, en el ítem A06, no da cumplimiento a lo solicitado: "4 000 000 o MÁS CANALES DE PROCEDIMIENTO DE SEÑAL.", sin embargo, el bien ofertado cuenta con 3 504310 canales no llegando a cumplir con lo solicitado en las especificaciones técnicas. Ninguna de las Tres ofertas presentadas cumple con lo solicitado en las especificaciones técnicas de las bases, con ello se puede constatar que no existe cumplimiento por parte de dichas empresas, por lo concerniente a las especificaciones técnicas establecidas.	

8	En ese sentido, se solicita se efectúe una tercera convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 0023-2024-HNSLMP-CS, "CONTRATACIÓN DE BIENES ADQUISICIÓN DE UN ECÓGRAFO ULTRASONIDO PARA LA UPSS DE DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL DE APOYO II-1 NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DE PAITA- EN EL MARCO DE LA IOARR N.° 2658048"
---	--

9	<div style="text-align: center;">  Lic. Adm. Eder Alexander Martínez Mena Jefe del Área de Logística del HNSLMP </div>
NOMBRE Y FIRMA DEL OEC	