

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
.BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

001-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Iquitos, a los 06 días del mes de noviembre del 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos a las 14:30 horas el Órgano Encargado de las Contrataciones, designado mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°004-2023-A-MDL/CH encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 37-2023-MDL/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE GRASS SINTÉTICO PARA LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL(LA) IE 56266 - LITACA EN LA LOCALIDAD LITACA, DISTRITO DE LITACA, PROVINCIA CHUMBIVILCAS, DEPARTAMENTO CUSCO CON CUI N°2505317., a fin de efectuar la APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de la ofertas correspondientes según orden de prelación

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	10407483630	Válido
2	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	10425938768	Válido
3	RUPA PONCE EMILIO	10434069420	Válido
4	SORIA MANOTUPA ERICK MIGUEL	10714710694	Válido
5	PERU PERCON E.I.R.L.	20448140645	Válido
6	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES CHILO R&R E.I.R.L.	20450656420	Válido
7	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.	20491030691	Válido
8	INVERSIONES Y DISTRIBUCION NOLI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20491172054	Válido
9	GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.	20516261928	Válido
10	CORPORACION CUPY GRASS S.A.C	20545116716	Válido
11	LIDER GRASS PERU E.I.R.L.	20562783114	Válido
12	GRUPO FF PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20563833875	Válido
13	MARLEY SERVICIOS INTEGRALES S.R.L.	20563932342	Válido
14	FAVEMACO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20600023749	Válido
15	CORPORACION JHENLICC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600775422	Válido
16	C.B.C. INVERSIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CBC INVERSUR S.A.C.	20600921925	Válido
17	JARDINERIA Y PAISAJISMO M & C S.A.C.	20600972953	Válido
18	INVERSIONES MUNDO GRASS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601303052	Válido
19	ALBIMOL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ALBIMOL S.R.L.	20603631359	Válido
20	GTG SPORTS E.I.R.L.	20603694628	Válido
21	INVERSIONES A&R CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INACORP S.A.C.	20604654549	Válido
22	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510	Válido
23	IVE CAT S.A.C.	20608060228	Válido
24	AXTIAL SERVICES S.A.C.	20608345273	Válido
25	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	Válido
26	JS ZAFIRO CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20609260913	Válido
27	GRUPO COLSUR S.A.C.	20610881743	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALBIMOL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ALBIMOL S.R.L.	3/11/2023	20:05:30
2	IVE CAT S.A.C.	3/11/2023	20:49:44
3	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.	3/11/2023	21:02:45
4	CORPORACION CUPY GRASS S.A.C	3/11/2023	23:13:43
5	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	3/11/2023	21:56:43

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres electrónicamente que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

El Órgano Encargado de las Contrataciones durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, puede solicitar al postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta de conformidad al Art. 60 Subsanción de las Oferta del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 60.2. Durante el desarrollo de la admisión se observa a:

- IVE CAT S.A.C.

La traducción de la ficha técnica del fabricante del bien ofertado, conforme a lo establecido en las bases integradas y considerando el literal d) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

#

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

CYS PACIFICO INVERSIONES
SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -
CYS PACIFICO INVERSIONES
S.A.C.

La información contenida en el anexo N°03, nomenclatura (dirigido al OEC), propuesta visados por el postor además de su foliación, conforme a lo establecido en las bases integradas

En tal sentido el Órgano Encargado de las Contrataciones otorga el plazo de 01 día hábil a partir de comunicada la presente a través de la plataforma del SEACE, a fin de subsanar su propuesta, rigiéndose a lo señalado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y poder continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.

No teniendo observaciones al presente, se posterga el presente acto, siendo el día 06 de noviembre del 2023 a horas 15:30 horas se firma la presente acta en señal de conformidad.



CPC. ROGER ALVARO QUSPE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 En la ciudad de Iquitos, a los 08 días del mes de noviembre del 2023, en el local de la oficina de Abastecimientos a las 14:30 horas el organo encargado de las contrataciones, designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°004-2023-A-MDL/CH encargado de la preparacion y conduccion y realizacion del procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-MDL/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN E INSTALACION DE GRASS SINTETICO PARA LA OBRA: CONSTRUCCION DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO: EN EL(LA) IE 56266 - LIVITACA EN LA LOCALIDAD LIVITACA, DISTRITO DE LIVITACA, PROVINCIA CHUMBIVILCAS, DEPARTAMENTO CUSCO CON CUI N°2505317, a fin reiniciar el acta y efectuar la apertura de la subsanacion, EVALUACION y CALIFICACION de la ofertas correspondientes segun orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE
--	----------------------------

3 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El organo encargado de las contrataciones durante la admision, solicitó al postor IVE CAT S.A.C. con RUC N° 20608060228 subsanar su oferta dentro del plazo de (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N°123-2023-MDL/OEC-RAQ
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Traducccion de ficha tecnica del bien ofertado (Traducccion certificada TC No. 144-2023 Ficha Tecnica STEMGRASS
- Fecha de presentación ante la plataforma SEACE ante la entidad documento mediante el cual el postor comunico la subsanacion. 7/11/2023
- Detallar el documento o error que se subsanó: Traducccion de ficha tecnica del bien ofertado (Traducccion certificada TC No. 144-2023 Ficha Tecnica STEMGRASS

El organo encargado de las contrataciones durante la admision, solicitó al postor CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C. con RUC N° 20491030691 subsanar su oferta dentro del plazo de (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N°124-2023-MDL/OEC-RAQ
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ATRAVES DEL SEACE
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 7/11/2023
- Detallar el documento o error que se subsanó: Anexo N°03, nomenclatura (dirigido al OEC), propuesta visados por el postor además de su foliación

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ALMIBOL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ALBIMOL S.R.L.	De conformidad con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección se hizo la revisión de la propuesta presentada por el postor. Al respecto debemos indicar según el capítulo II de las bases integradas se solicitó los documentos de presentación obligatoria en donde en su literal e) se requiere ficha técnica del fabricante del bien ofertado para acreditar el cumplimiento de las características técnicas del bien, detalladas en el numeral 4.1. de las especificaciones técnicas del capítulo III de las presente bases. El postor en su folio 57 presenta ficha técnica del bien ofertado en idioma español de QINGDAO BELLINTURF INDUSTRIAL CO. LTD, se evidencia que la ficha no está en el idioma original del fabricante, siendo no subsanable tal hecho de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde textualmente señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales en su literal "d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción". Habiendo indicado lo anterior el órgano encargado de las contrataciones en este caso es el único competente bajo las funciones que le corresponden determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tener en consideración los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado, así mismo, la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el órgano a cargo de la contratación realice la verificación directa de lo ofertado por el postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, por el contrario presentar una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla y/o descalificarla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino APLICAR LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS. El órgano encargado de las contrataciones en función a lo señalado determina no admitir la oferta por no cumplir con los requisitos de presentación obligatoria.
2	CORPORACION CUPY GRASS S.A.C	De conformidad con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección se hizo la revisión de la propuesta presentada por el postor. Al respecto debemos indicar según el capítulo II de las bases integradas se solicitó los documentos de presentación obligatoria en donde en su literal e) se requiere ficha técnica del fabricante del bien ofertado para acreditar el cumplimiento de las características técnicas del bien, detalladas en el numeral 4.1. de las especificaciones técnicas del capítulo III de las presente bases. El postor en su folio 14 presenta una declaración jurada de la información de Grass deportivo indicando que su procedencia es de china del fabricante COCREATION GRASS CORPORATIONS LTD tal como se detalla en el folio 15 ficha técnica que es presentada en idioma español sin embargo se requirió la ficha del fabricante y estas generalmente vienen en idioma distinta al español. Por tal, no es subsanable tal hecho de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde textualmente señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción. Habiendo indicado lo anterior el órgano encargado de las contrataciones en este caso es el único competente bajo las funciones que le corresponden determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tener en consideración los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado, así mismo, la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el órgano a cargo de la contratación realice la verificación directa de lo ofertado por el postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, por el contrario presentar una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla y/o descalificarla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino APLICAR LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, finalmente el órgano encargado de las contrataciones en función a lo señalado determina no admitir la oferta por no cumplir con los requisitos de presentación obligatoria.

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3

LOAYZA PALOMINO
JANET ALICE

De conformidad con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección se hizo la revisión de la propuesta presentada por el postor. Al respecto debemos indicar según el capítulo ii de las bases integradas se solicitó los documentos de presentación obligatoria en donde en su literal e) se requiere ficha técnica del fabricante del bien ofertado para acreditar el cumplimiento de las características técnicas del bien, detalladas en el numeral 4.1. de las especificaciones técnicas del capítulo III de las presente bases. El postor en su folio 14 presenta especificaciones técnicas del producto de BELLINTURF teniendo como nombre del producto BELLIN – HERO 6017 US misma que está en idioma español no cumpliendo con lo solicitado ficha técnica del fabricante ya que estas generalmente vienen en idioma distinta al español. por tanto, no es subsanable tal hecho de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde textualmente señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción. Habiendo indicado lo anterior el órgano encargado de las contrataciones en este caso es el único competente bajo las funciones que le corresponden determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tener en consideración los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado, así mismo, la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el órgano a cargo de la contratación realice la verificación directa de lo ofertado por el postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, por el contrario presentar una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla y/o descalificarla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino APLICAR LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, finalmente el órgano encargado de las contrataciones en función a lo señalado determina no admitir la oferta por no cumplir con los requisitos de presentación obligatoria.

4

IVE CAT S.A.C.

De conformidad con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección se hizo la revisión de la propuesta presentada por el postor. Al respecto debemos indicar según el capítulo ii de las bases integradas se solicitó los documentos de presentación obligatoria en donde en su literal e) se requiere ficha técnica del fabricante del bien ofertado para acreditar el cumplimiento de las características técnicas del bien, detalladas en el numeral 4.1. de las especificaciones técnicas del capítulo III de las presente bases. El postor en su folio 31 presenta ficha técnica de CO CREATION GRASS CORPORATION en idioma inglés donde se tiene las características del bien ofertado, y actuando de conformidad al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde textualmente señala que son subsanables, entre otros, los siguiente errores materiales o formales d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción. El OEC solicito la subsanación de tal documento posteriormente el postor hizo alcance de la subsanación en fecha 07 de noviembre del 2023 a través de la plataforma seace. El OEC hace la verificación de lo presentado donde se tiene la traducción de la ficha técnica tal como lo establece el artículo 59 del RLCE. Se observa que la ficha traducida es distinta a la presentada inicialmente en la oferta del postor. Alterando totalmente el contenido de la oferta cabe precisar que según numeral 60.1 del artículo 60 textualmente señala que: Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Así mismo debemos señalar que, la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el órgano a cargo de la contratación realice la verificación directa de lo ofertado por el postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, por el contrario presentar una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla y/o descalificarla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino APLICAR LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO De lo expuesto, el órgano encargado de las contrataciones determina que no se tiene por superada la subsanación en razón a ello no se admite la oferta del postor por no haber cumplido en presentar los documentos de presentación obligatoria.

5

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.	UNICO

6

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.	S/ 480,000.00	100.30%
6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.			

7

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.
	FACTORES	
	PRECIO	PUNTAJES
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
		100.00 puntos

8

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9

CALIFICACIÓN

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°		CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		X	°

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

9.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.			

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NINGUNO	NINGUNO

11 ACUERDO ADOPTADO
El órgano encargado de las contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12



PC. ROGER ALVARO QUISPE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

13 REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

Mediante CARTA N°125-2023-MDL/OEC-RAQ el Organo Encargado de las Contrataciones en fecha 08 de noviembre del 2023 solicita LA REDUCCION DE OFERTA ECONOMICA, de conformidad al numeral 68.3 del artículo 68, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde indica que: "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud."

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1	CYS PACIFICO INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYS PACIFICO INVERSIONES S.A.C.	Si	X
		No	

Mediante CARTA N°004-CYS PACIFICO INVERSIONES - 2023 de fecha 09 de noviembre del 2023 acepta la reduccion de oferta por un monto de **S/ 477,000.00** (CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CON 00/100 SOLES).

14



C. ROGER ALVARO QUISPE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

h) El precio de la oferta es \$0,15. A	El precio de la oferta es \$0,15. A
--	-------------------------------------

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 110,000.00 (CIENTO DIEZ MIL CON 00/100 SOLES) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: GRASS SINTETICO EN ESTADIOS DEPORTIVOS.

ROGER ALVARO QUISEP