

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PUNO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-40-2023-OEC/GR PUNO-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE ARTESAS DE ALEVINAJE DE FIBRA DE VIDRIO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLOGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA MULTIDISTRITAL MULTIPROVINCIAL PUNO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS

Ruc/código :	20610240551	Fecha de envío :	15/06/2023
Nombre o Razón social :	SERVICIOS LOGISTICOS Y GENERALES PERU M & A E.I.R.L.	Hora de envío :	18:06:30

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que en el CAPITULO IV, LITERAL B pagina 27 , como parte del puntaje hasta 20 puntos por entregar entre 6 a 10 días calendarios 60 artesas de alevinaje en fibra de vidrio; asimismo señalan el puntaje de 10 puntos por la entrega de los productos de 11 a 17 días, y el puntaje de 05 por la entrega entre 18 a 24 días. Siendo en ese caso en particular bastante exagerado y corto el tiempo que proponen para tener 60 artesas en tan poco tiempo. Bajo esa premisa, da que pensar que el proceso estuviese dirigido para un postor que ya tenga fabricado dichos productos y que al presentarse pueda optar por cualquiera de esas opciones, siendo evidentemente la más beneficiosa de 20 puntos. Siendo así que con cualquier otro plazo menor al propuesto en las bases, se deja claramente fuera de competencia a los postores que no tengan este producto tan peculiar en stock; Vulnerandose así el Art. 2 del TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY N° 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO , trasgrediendo los principios de a) principio de libertad de concurrencia c) transparencia,e) competencia efectiva y justa f) Eficacia y eficiencia.

Que, de conformidad con el Art. 2 del TUO DE LA LEY N° 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LITERAL a) Libertad de concurrencia, vemos que se traga este principio al limitarse los postores solo a un número reducido de quienes tengan este producto ya fabricado. c) Transparencia porque da la impresión de estar dirigido a empresas que ya tengan estos productos en stock. e) Competencia Efectiva y justa. Consideramos que para que exista una competencia efectiva y justa debe eliminarse estos puntajes como parte de los factores de evaluación. f) Principio de Eficacia y Eficiencia; el cual señala que: El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

En consecuencia no vemos que el entregarse antes los productos ello beneficie la satisfacción de los fines públicos ; toda vez que ya se hizo previamente un estudio de las necesidades del área usuaria que originaron el presente proceso de selección en el cual ya se establece un plazo de 25 días para la entrega del producto. Por tanto sugerimos que permanezca el plazo de 25 días de entrega PARA LAS 60 ARTESAS DE ALEVINAJE EN FIBRA DE VIDRIO, sin dar puntos adicionales por una entrega más rápida

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: capituloIV Literal: B Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art.2 del TUO LEY N° 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LITERAL a) c) e) f)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El PRONUNCIAMIENTO N° 748-2019/OSCE-DGR menciona: "En principio, cabe indicar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad". Al tener la prerrogativa de determinar los factores de evaluación, en el presente procedimiento de selección, se ha considerado el factor de evaluación: B. PLAZO DE ENTREGA previstos en las Bases Estándar (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD), conforme se establece también en el artículo 51 del Reglamento donde se señala: "51.2. En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse los siguientes factores:d) Otros factores que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE". Los factores de evaluación considerados en las bases, no es contrario a lo establecido por la normativa en contratación pública. Asimismo es importante señalar que los bienes objeto del

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PUNO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-40-2023-OEC/GR PUNO-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE ARTESAS DE ALEVINAJE DE FIBRA DE VIDRIO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLOGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA MULTIDISTRITAL MULTIPROVINCIAL PUNO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS

Específico	capituloIV	B	27
------------	------------	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art.2 del TUO LEY Nº 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LITERAL a) c) e) f)

Análisis respecto de la consulta u observación:

presente procedimiento de seleccion, se requiere de manera inmediata por cuanto esta representa la segunda convocatoria, por tanto resulta conveniente otorgar puntaje aquellas ofertas que oferten menor plazo de entrega. Por lo expuesto, y considerando que la pretensión del participante es que los factores de evaluación se adecue acorde con su interés particular NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA