



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENÉ
"Capital de la Nación Asháninka"
GERENCIA MUNICIPAL 2024

MEMORANDO N° 0660-2024-GM/MDP

A : CPC. Angel E. Navarro Arrieta
Subgerente de Logística

Asunto : Continuar con el Procedimiento de acuerdo a
Ley 30225

Referencia : Informe N° 1125-2024-SGLYSS.AA

Fecha : Perené, 12 de setiembre de 2024

Mediante el presente, me dirijo a usted, a fin de manifestar que mediante el documento en referencia manifiesta que el postor Consorcio Pucharini, no cumplió con subsanar la documentación conforme a lo requerida por la Entidad, mediante la Carta N° 090-2024-SGLYSS.AA/MDP, en consecuencia la Subgerencia de Logística y Servicios Auxiliares informa la pérdida automáticamente la Buena Pro en conformidad con el numeral 141.3 del Artículo 141 del Reglamento, reservándose el inicio del procedimiento administrativo sancionador ante el Organismo Supervisor de las Contrataciones con el Estado.

En ese sentido, deberá continuar con el procedimiento de la pérdida de la Buena Pro, en marco del Artículo 141 del Reglamento de la Ley N° 30225. (Adjunto 02 Archivadores)

Para su cumplimiento, bajo responsabilidad.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENÉ
LIC. JOSE LUIS ALVITES VASQUEZ
GERENTE MUNICIPAL



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENÉ
SUB GERENCIA DE LOGISTICA
Y SS.AA.

RECIBIDO

13 SEP. 2024

Español: 11628

Faltas: 02 Arch.

Hora: 09:27 am

Firma: [Signature]



GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES

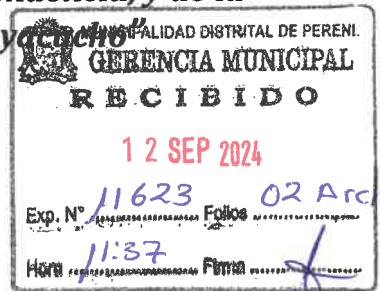
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE

CHANCHAMAYO – SELVA CENTRAL – JUNIN – PERU

RUC N° 20195238961

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

INFORME N° 1125-2024-SGLYSS.AA



A : LIC. JOSE LUIS ALVITES VASQUEZ
GERENCIA MUNICIPAL

ASUNTO : PERDIDA DE LA BUENA PRO.

REFERENCIA : Adjudicación Simplificada N° 005-2024-CSP/MDP – Primera Convocatoria.
: CARTA N° 001-2024-CP/RC/NRL.
: INFORME N° 1011-2024-SGYSS.AA-GAF-MDP.
: INFORME N° 526-2024-MDP/SGOP-WRRC.
: CARTA N° 090-2024-SGLYSS.AA/MDP.
: CARTA N° 003-2024-CP/RC/NRL.
: INFORME N° 554-2024-MDP/SGOP-WRRC.
: INFORME N° 1029-2024-SGLYSS.AA-GAF-MDP

FECHA : Perene, 11 de Setiembre del 2024.

Por el presente me dirijo a usted a fin de saludarlo cordialmente a Nombre de la Sub Gerencia de Logística y Servicios Auxiliares, el Órgano Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Perene y de conformidad con el TUO de la Ley N° 30025, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante **“La Ley”**, y según el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias según el D.S. N° 377-2019-EF, D.S. N° 168-2020-EF, y D.S. N° 162-2021-EF, en adelante **“El Reglamento”** y en atención en el asunto Informarle lo siguiente;

I. ANTECEDENTES:

1.1. El 30 de Julio del 2024, La Municipalidad Distrital de Perene, en adelante **“La Entidad”**, adjudico y Consintió la Buena Pro del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-CSP/MDP – Primera Convocatoria, Cuyo Objeto de la Contratación es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN MIGUEL DE PUCHARINI DISTRITO DE PERENE - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN”**- CON CUI N° 2506038, por el monto de S/. 991,886.43 (Novecientos Noventa y Un Mil Ochocientos Ochenta y Seis con 43/100 Soles), a favor del **CONSORCIO PUCHARINI**, Integrado por la Empresa CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con Ruc N° 20486513137 y la Empresa **CONSTRUCTORA & CONSULTORA KINGDOM TOWER S.A.C.**, con RUC N° 20568636644.

Dicho procedimiento fue convocado bajo la vigencia del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

1.2. Por otro lado, estando dentro del plazo para la presentación de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, el **Sr. ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, identificado con DNI N° 20119328, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, mediante **CARTA N° 001-2024-CP/RC/NRL**, presenta los documentos por mesa de partes de **LA MUNICIPALIDAD**, el mismo que fue registrado con Exp. N° 11023, de fecha de Recepción el 09 de Agosto del 2024.



GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE

CHANCHAMAYO – SELVA CENTRAL – JUNIN – PERU

RUC N° 20195238961

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1.3. Están así el párrafo anterior, esta Sub Gerencia mediante **INFORME N° 1011-2024-SGYSS.AA-GAF-MDP**, de fecha 12 de Agosto del 2024, se solicita a la Sub Gerencia de obras Publicas la **EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS REQUISITOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO**, según las bases integradas del Ítem. 2.3. siendo lo siguiente;

- k) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.
- l) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.
- m) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.
- n) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k), l) y m).
- o) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios.

1.4. Por su parte, el Ing. **RAMOS CENTENO WILLIAM R.**, Sub Gerente de Obras públicas, Mediante **INFORME N° 526-2024-MDP/SGOP-WRRC**, observa la evaluación Técnica de los Requisitos para Perfeccionamiento de Contrato de Obra, de acuerdo a lo siguiente;

Ítem K). Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado. No se muestra el Programa de Obras con el Método de la Ruta Critica (CPM), Por lo tanto, el **CONSORCIO PUCHARINI**, NO CUMPLE con la Evaluación Técnica de Los Requisitos para Perfeccionar el Contrato.

1.5. En ese sentido, mediante **CARTA N° 090-2024-SGLYSS.AA/MDP**, de fecha 13 de Agosto del 2024, se Notifica dicha carta de forma presencial al Sr. **ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, para que en el plazo de 04 días Hábiles subsane las Observaciones Realizadas por la Sub Gerencia de Obras Públicas, esto en conformidad al Artículo 141° del Reglamento.

1.6. Ante ello, el Sr. **ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, mediante **CARTA N° 003-2024-CP/RC/NRL**, de fecha 15 de Agosto del 2024, levanta las Observaciones realizadas por la Sub Gerencia de obras Públicas, el mismo que fue Ingresado mediante Expediente N° 11321, por mesa de Partes de La Entidad.

1.7. Asimismo, mediante **INFORME N° 1029-2024-SGLYSS.AA-GAF-MDP**, emitido por esta sub Gerencia, Remite el Levantamiento de las Observaciones realizadas por el Sr. **ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, a la Sub Gerencia de Obras Públicas.

1.8. Por su parte, el Ing. **RAMOS CENTENO WILLIAM R.**, Sub Gerente de Obras públicas, mediante **INFORME N° 554-2024-MDP/SGOP-WRRC**, de fecha 15 de Agosto del 2024, señala literalmente lo siguiente; ... Pese a lo Remitido del Levantamiento de observaciones, Esta sub Gerencia revisa y evalúa Técnicamente los Requisitos para el perfeccionamiento del Contrato, en cuanto al Literal l) y m), se verifica que hay partidas que no están vinculadas con el literal K) programación de la Ejecución de la Obra (CPM), asimismo el literal n) y o) el Representante Común **CONSORCIO PUCHARINI** no presenta dicha Información.





GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE

CHANCHAMAYO – SELVA CENTRAL – JUNIN – PERU

RUC N° 20195238961

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Asimismo, informa que el Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, no Cumple con los Requisitos mínimos para el Perfeccionamiento de Contrato del Proceso de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-CSP/MDP – Primera Convocatoria.

II. ANÁLISIS:

- 2.1.** Sobre el particular, la infracción que se le imputa al Adjudicatario se encuentra tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley, el cual dispone que:

“Infracciones y sanciones administrativas

50.1. El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas y profesionales que se desempeñan como residente o supervisor de obra, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal a) del artículo 5, cuando incurran en las siguientes infracciones:

(...)

b) Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar Acuerdos Marco”.

En esa línea, tenemos que se impondrá sanción administrativa a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas y profesionales que se desempeñan como residente o supervisor de obra, cuando corresponda, que incumplan con su obligación de perfeccionar el contrato.

De esta manera, de la lectura de la infracción, se aprecia que la norma contiene dos supuestos de hecho distintos y tipificados como sancionables, siendo pertinente precisar, a fin de realizar el análisis respectivo, que en el presente caso el supuesto de hecho, corresponde al incumplimiento injustificado de la obligación de perfeccionar el contrato.

- 2.2.** Ahora bien, la infracción contemplada en la normativa, establece como supuesto de hecho indispensable para su configuración, la materialización de dos hechos en la realidad: i) que el postor no perfeccione el contrato pese a haber obtenido la buena pro del respectivo procedimiento de selección; y, ii) que dicha conducta no tenga justificación.

En relación al primer elemento constitutivo, cabe destacar que el no perfeccionamiento del contrato no sólo se concreta con la omisión de firmar el documento que lo contiene, sino que también se configura con la no realización de los actos que preceden al perfeccionamiento del contrato, como es la presentación de los documentos exigidos en las bases integradas, toda vez que esto último constituye un requisito indispensable para concretar y viabilizar la suscripción del contrato. Por tanto, una vez consentida la buena pro de un procedimiento de selección, por disposición del TUO de la Ley y el Reglamento, todo adjudicatario tiene la obligación de cumplir con presentar la documentación exigida para la suscripción del contrato, pues lo contrario, al materializar el incumplimiento de su obligación, puede generarle la aplicación de la sanción correspondiente, salvo situaciones de excepción debidamente justificadas.

Es así que, para determinar si un agente incumplió con la obligación antes referida, es menester traer a colación lo establecido en el artículo 136 del Reglamento, según el cual “una vez que la buena pro ha quedado consentida, o administrativamente firme, tanto la Entidad como él o los postores ganadores, están obligados a contratar”.



GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE

CHANCHAMAYO – SELVA CENTRAL – JUNIN – PERU

RUC N° 20195238961

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En relación con ello, debe tenerse presente que el procedimiento para perfeccionar el contrato se encuentra previsto en el literal a) del artículo 141 del Reglamento, el cual dispone que, dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que ésta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro debe presentar los requisitos para perfeccionar el contrato. Asimismo, en un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad debe suscribir el contrato o notificar la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorgar un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones, las partes suscriben el contrato. Por su parte, el literal c) del artículo 141 del Reglamento establece que cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.

- 2.3. En tal supuesto, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de tres (3) días hábiles, requiere al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el literal a). Si el postor no perfecciona el contrato, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección.

Las referidas disposiciones, en concordancia con lo prescrito en el artículo 139 del Reglamento, obligan al postor beneficiado con la buena pro, a presentar la documentación requerida en las bases, a fin de viabilizar la suscripción del contrato, siendo, en estricto, su responsabilidad garantizar que la documentación se encuentre conforme a lo dispuesto en tales bases y de acuerdo a las exigencias establecidas por las normas antes glosadas.

Conforme a lo expuesto, la normativa de contratación pública ha previsto el procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, al cual deben sujetarse tanto la Entidad como el postor adjudicado, toda vez que dicho procedimiento constituye una garantía para los derechos y obligaciones de ambas partes.

- 2.4. Por otro lado, la conducta omisiva del postor adjudicado sea injustificada, es pertinente resaltar que corresponde al Tribunal determinar si se ha configurado el primer elemento de la conducta típica establecida en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley, mientras que corresponde al postor adjudicado probar, fehacientemente, que: i) concurrieron circunstancias que le hicieron imposible física o jurídicamente la suscripción del contrato con la Entidad; o, ii) no obstante haber actuado con la diligencia ordinaria, le fue imposible suscribir el contrato respectivo debido a factores ajenos a su voluntad.

En ese orden de ideas, y a efectos de analizar la eventual configuración de la infracción por parte del Adjudicatario, corresponde determinar el plazo con el que aquel contaba para suscribir el contrato mecanismo bajo el cual se perfeccionaría la relación contractual, acorde a lo establecido en el numeral 2.3. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Sobre particular El 30 de Julio del 2024, **“La Entidad”**, adjudico y Consintió la Buena Pro del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-CSP/MDP – Primera Convocatoria, Cuyo Objeto de la Contratación es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN MIGUEL DE PUCHARINI DISTRITO DE PERENE - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN”**- CON CUI N° 2506038, por el monto de S/. 991,886.43





GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE

CHANCHAMAYO – SELVA CENTRAL – JUNIN – PERU

RUC N° 20195238961

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

(Novecientos Noventa y Un Mil Ochocientos Ochenta y Seis con 43/100 Soles), mediante publicación en el SEACE.

En ese contexto, según el procedimiento establecido en el artículo 141 del Reglamento, el Adjudicatario contaba con ocho (8) días hábiles para presentar la totalidad de los documentos requeridos en las bases para perfeccionar la relación contractual, el cual vencía el 09 de Agosto del 2024, y a los dos (2) días siguientes como máximo de no mediar observación alguna se debe perfeccionar el contrato.

En atención a lo expuesto, el Sr. **ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, identificado con DNI N° 20119328, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, mediante **CARTA N° 001-2024-CP/RC/NRL**, presenta los documentos por mesa de partes de **LA MUNICIPALIDAD**, el mismo que fue registrado con Exp. N° 11623, de fecha de Recepción el 09 de agosto del 2024.

Por tanto, esta Sub Gerencia mediante **INFORME N° 1011-2024-SGYSS.AA-GAF-MDP**, de fecha 12 de Agosto del 2024, se solicita a la Sub Gerencia de obras Publicas la **EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS REQUISITOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO**, según las bases integradas del Ítem. 2.3. siendo lo siguiente;

- k) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.
- l) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.
- m) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.
- n) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k), l) y m).
- o) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios.

Por su parte, el Ing. **RAMOS CENTENO WILLIAM R.**, Sub Gerente de Obras públicas, observa a la evaluación Técnica de los Requisitos para Perfeccionamiento de Contrato de Obra, de acuerdo a lo siguiente;

Ítem K). Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado. No se muestra el Programa de Obras con el Método de la Ruta Crítica (CPM), Por lo tanto, el **CONSORCIO PUCHARINI**, NO CUMPLE con la Evaluación Técnica de Los Requisitos para Perfeccionar el Contrato.

En ese sentido, mediante **CARTA N° 090-2024-SGLYSS.AA/MDP**, de fecha 13 de Agosto del 2024, se Notifica dicha carta de forma presencial al Sr. **ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, para que en el plazo de 04 días Hábiles a fin de que cumplan con subsanar las observaciones realizadas a la documentación presentada, esto en conformidad al 141° del Reglamento.

Ante ello, el Sr. **ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, mediante **CARTA N° 003-2024-CP/RC/NRL**, de fecha 15 de Agosto del 2024, levanta las Observaciones realizadas por la Sub Gerencia de obras Públicas, el mismo que fue Ingresado mediante Expediente N° 11321, por mesa de Partes de La Entidad.





GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PERENE

CHANCHAMAYO – SELVA CENTRAL – JUNIN – PERU

RUC N° 20195238961

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Asimismo, mediante **INFORME N° 1029-2024-SGLYSS.AA-GAF-MDP**, emitido por esta sub Gerencia, Remite el Levantamiento de las Observaciones realizadas por el Sr. **ROJAS LOPEZ, NEIL JUAN**, Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, a la Sub Gerencia de Obras Públicas, para su pronunciamiento correspondiente.

Por su parte, el Ing. **RAMOS CENTENO WILLIAM R.**, Sub Gerente de Obras públicas, mediante **INFORME N° 554-2024-MDP/SGOP-WRRC**, de fecha 15 de Agosto del 2024, señala literalmente lo siguiente; ... Pese a lo Remitido del Levantamiento de observaciones, Esta sub Gerencia revisa y evalúa Técnicamente los Requisitos para el perfeccionamiento del Contrato, en cuanto al Literal l) y m), se verifica que hay partidas que no están vinculadas con el literal K) programación de la Ejecución de la Obra (CPM), asimismo el literal n) y o) el Representante Común **CONSORCIO PUCHARINI** no presenta dicha Información.

Asimismo, informa que el Representante Común del **CONSORCIO PUCHARINI**, no Cumple con los Requisitos mínimos para el Perfeccionamiento de Contrato del Proceso de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-CSP/MDP – Primera Convocatoria

- 2.5. Al respecto, su obligación de presentar la documentación correspondiente para el perfeccionamiento del contrato era exigible, no habiendo el Adjudicatario aportado elementos que acrediten la existencia de alguna imposibilidad física o jurídica, que represente una justificación ante el incumplimiento de la obligación de perfeccionar el contrato con la Entidad.

Por lo que, de acuerdo al artículo 141° del Reglamento “PLAZOS Y PROCEDIMIENTO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO”, dispone que;

- c) Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.

Sobre el particular, la **Directiva N° 003-2020-OSCE/CD** establece las “**Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE**” (en adelante, la “Directiva”) y precisa en su numeral 11.2.3 las reglas para el registro de las acciones realizadas durante la ejecución del procedimiento de selección.

En dicho numeral se detalla la oportunidad en que se registran en el SEACE los actos aludidos, por ejemplo, el otorgamiento de la buena pro (que se registra en el día establecido en el cronograma correspondiente), el consentimiento de la buena pro (que se realiza al día siguiente de producido, de acuerdo a los plazos establecidos en el Reglamento y según el tipo de procedimiento de selección que corresponda), así como la pérdida de la buena pro.

Ahora bien, respecto de la pérdida de la buena pro, el literal r) del numeral 11.2.3 de la Directiva precisa lo siguiente:

“Pérdida de la buena pro: El registro de la información se efectúa con la indicación del nombre o razón social del postor que pierde la buena pro, señalando el motivo de dicha pérdida”.

El mismo día del registro de la pérdida de la buena pro, la Entidad debe registrar el otorgamiento de la buena pro al postor que ocupó el segundo lugar o la declaratoria de desierto.





GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PERENE

CHANCHAMAYO – SELVA CENTRAL – JUNIN – PERU

RUC N° 20195238961

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

III. POR LO TANTO:

3.1. Se evidencia que el Postor **CONSORCIO PUCHARINI** no cumplió con subsanar la documentación conforme a lo Requerido por **La Entidad**, mediante la **CARTA N° 090-2024-SGLYSS.AA/MDP**, en consecuencia, Esta Sub Gerencia de Logística y Servicios Auxiliares, informa la Perdida automáticamente la buena Pro en conformidad **CON EL NUMERAL 141.3 DEL ARTÍCULO 141 DEL REGLAMENTO**, Reservándonos el inicio del Procedimiento administrativo sancionador ante el organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.

Por los fundamentos expuestos remite el presente y remisión para continuar con las acciones correspondiente.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PERENE
C.P.C. NAVARRO APRIETA ANGEL ESTEBAN
SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y SERVICIOS
AUXILIARES