

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20568964731	Fecha de envío :	18/04/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	17:43:17

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la página 38) de los Requisitos de calificación de la experiencia de la especialidad. De acuerdo a las bases del proceso de selección en cuanto a la excelencia del postor en la especialidad se está definiendo a las obras similares de la siguiente OBRAS DE Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIO DE DESAGÜE Y/O SERVICIO DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS].

Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún componente se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos nuestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 363-202MOSCE-DOR, y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de adjudicación suprimir los componentes como forma de acreditar las obras similares de lo contrato se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del tribunal de antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgo del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se halla advertido se le comunicara a la fiscalía de la nación de su jurisdicción.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR y N° 363-202MOSCE-DOR, RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53  
Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

	Específico	3.2	B	38
--	------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR y N° 363-202MOSCE-DOR, RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE  
**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaría); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20573888970	Fecha de envío :	18/04/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	23:51:28

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Acorde a la experiencia del postor en la especialidad, se solicita que los contratos deban contener las siguientes metas y/o componentes y/o partidas. DESARENADOR Y/O CAPTACION DE AGUS RESIDUALES, No se entiende la expresión de captación de aguas residuales, debería ser más quizás una recolección de aguas residuales previas a su tratamiento, pero para que piden este requisito si no se tiene una planta de tratamiento de aguas residuales en la ejecución de la obra, es solo agua potable y UBS, por lo que solicitamos al comité anular esta petición en los contratos de obra ya que no habría un sustento técnico de un DESARENADOR Y/O CAPTACION DE AGUS RESIDUALES, en una obra en la que no se utilizaran dichas estructuras.

La cámara de anclaje muchas veces NO está indicada en el presupuesto como CAMARA DE ANCLAJE, sino como obras de concreto armado por lo que es muy direccionante pedir que figure exclusivamente como cámara de anclaje (referido a los cruces aéreos supongo) por lo que solicitamos al comité anular esta petición en los contratos o amplíe la forma de demostrarlos mediante planos u otro documento y no necesariamente este sujeto al contrato pues dentro de obras de concreto armado en muchos proyectos, figura el tema de las cámaras de anclaje pero no como cámara de anclaje sino como obras de concreto armado en los cruces aéreos. Igualmente, para los sistemas de desinfección, no figura con ese nombre, figura como CASETA DE CLORACION, que al final es el sistema de desinfección del reservorio. Es más, en el mismo presupuesto de la obra en licitación NO figura como cámara de anclaje ni sistema, de desinfección por lo que es direccionante solicitar que los contratos exactamente posean estos nombres pese a que no figuran de esa manera en el presupuesto a contratar.

Finalmente solicitamos al comité, reemplazar estos términos direccionantes por términos genéricos que al final son lo mismo, y si se quiere pedir Acorde a la experiencia del postor en la especialidad, se solicita que los contratos deban contener las siguientes metas y/o componentes y/o partidas. DESARENADOR Y/O CAPTACION DE AGUS RESIDUALES, No se entiende la expresión de captación de aguas residuales, debería ser más quizás una recolección de aguas residuales previas a su tratamiento, pero para que piden este requisito si no se tiene una planta de tratamiento de aguas residuales en la ejecución de la obra, es solo agua potable y UBS, por lo que solicitamos al comité anular esta petición en los contratos de obra ya que no habría un sustento técnico de un DESARENADOR Y/O CAPTACION DE AGUS RESIDUALES, en una obra en la que no se utilizaran dichas estructuras.

La cámara de anclaje muchas veces NO está indicada en el presupuesto como CAMARA DE ANCLAJE, sino como obras de concreto armado por lo que es muy irrelevante pedir que figure exclusivamente como cámara de anclaje (referido a los cruces aéreos supongo) por lo que solicitamos al comité anular esta petición en los contratos o amplíe la forma de demostrarlos mediante planos u otro documento y no necesariamente este sujeto al contrato pues dentro de obras de concreto armado en muchos proyectos, figura el tema de las cámaras de anclaje pero no como cámara de anclaje sino como obras de concreto armado en los cruces aéreos. Igualmente, para los sistemas de desinfección, no figura con ese nombre, figura como CASETA DE CLORACION, que al final es el sistema de desinfección del reservorio. Es más, en el mismo presupuesto de la obra en licitación NO figura como cámara de anclaje ni sistema, de desinfección por lo que podría presumirse un direccionamiento al solicitar que los contratos exactamente posean estos nombres pese a que no figuran de esa manera en el presupuesto a contratar.

Finalmente solicitamos al comité, reemplazar estos términos señalados en las bases por términos genéricos que al final son lo mismo, y si se quiere pedir experiencia específica esta debe de ser relacionada a la obra a ejecutar.

Estos actos vulneran claramente el artículo 29º del R.L.C.E. pues allí dice claramente Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. Que de relevante son pedir partidas que no servirán para la ejecución del presupuesto de obra a licitar, es más ni siquiera los nombres que solicitan están en el presupuesto de obra, por lo que se podría presumir un direccionamiento ya que no se encuentra relación en lo que se pide en las bases con lo que hay en el presupuesto de ejecución de obra.

El Artículo 29.3. del R.L.C.E señala que Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias - lo que solicita el comite es

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

innecesario y limitante.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** B    **Página:** 34

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 29 Requerimiento - R.L.C.E.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20478122838	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO AMAZON RIVER S.A.C.	Hora de envío :	13:57:42

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

señores miembros del comite consderar en quitar los componentes: Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIO DE DESAGÜE Y/O SERVICIO DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS]; en este componente e postor debe cumplir los siguientes componentes: DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS]; todo ello es restrictivo contraviniendo a ley y su reglamento donde figura que debe haber pluralidad de postores para que exista una compentencia clara, en tal sentido solicitamos que se elimine esos requisitos restrictivos.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** B    **Página:** 38  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

---

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	18:35:30

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Las bases estándar, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, la cual es de uso y cumplimiento OBLIGATORIO; por medio de sus instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar, establece: El expediente técnico de la obra en VERSIÓN DIGITAL se encuentra publicado en el SEACE, OBLIGATORIAMENTE, desde la fecha de la convocatoria del presente procedimiento de selección.

Lo que la entidad ha publicado es una VERSIÓN DIGITALIZADA, es decir, el documento ha sido escaneado o similar, no siendo digital en sí. Causa suspicacia que los demás documentos, gastos generales, equipos son en versión digital convertido a PDF y no una escaneado.

De igual forma, el Comunicado N° 017-2020; Nota de Prensa de fecha 27 de febrero de 2019-OSCE, Nota de Prensa de fecha 6 de agosto de 2020 ¿ OSCE, Nota de Prensa de fecha 10 de agosto de 2020 ¿ OSCE; establece la obligatoriedad del registro del expediente técnico de obra en la plataforma del SEACE mediante el uso de formularios electrónicos la cual permite registrar de manera CLARA Y ORDENADA CON ESTRUCTURACIÓN DE DATOS, REDUCIENDO ERRORES u OMISIONES con el fin de fomentar la TRANSPARENCIA, disminución de MALAS PRACTICAS, ahorro de tiempo y costos de desplazamiento hacia las diversas entidades públicas para la obtención del expediente técnico de obra y optimización de los procedimiento de contratación.

La falta de observancia podría incurrir en la nulidad del procedimiento, la cual, ante dicha situación, corresponde retrotraer el procedimiento a la etapa de convocatoria, registrando toda la información correspondiente, de corregirse esta situación en la etapa de integración de bases, esta NO DARIA OPORTUNIDAD DE ADVERTID ERRORES U OMISIONES en el presupuesto, dando lugar ofertas temerarias, evaluación antojadiza, situaciones adversas en la etapa de ejecución contractual, generando controversias. Se trae a colación la OPINIÓN N° 018-2018/DTN y Resolución N° 02935-2021-TCE-S1

Finalmente, se debe de tener en consideración que el numeral 27.1. del artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "La información que se registra en el SEACE es idéntica al documento final y actuaciones que obran en el expediente de contratación, bajo responsabilidad del funcionario que hubiese solicitado la activación del Certificado SEACE y de aquel que hubiera registrado la información."

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Publicar el presupuesto en versión digital (nativa) en virtud al principio de transparencia.
2. De no acoger la observación, justificar de forma objetiva y técnica, dentro del marco legal, que esto no dará a evaluación antojadizas o interpretaciones o apelaciones que perjudiquen en fin publico descrito en el art. 1 de la LCE, así como no infringe el principio de transparencia.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápíte de las bases : Sección: Específico      Numeral: 1.11      Literal: 0      Página: 15

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Lo indicado en la observación.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, de conformidad con el 27.1 del artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias, y el numeral 7.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, sobre las Disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Específico	1.11	0	15
------------	------	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Lo indicado en la observación.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, establece, que la información que se registra en la citada plataforma electrónica, debe ser idéntica a los documentos finales, que corresponden al proceso de contratación, bajo responsabilidad del funcionario que hubiese solicitado el certificado SEACE y de aquél que hubiera registrado la información.

Asimismo, las bases estándares aprobadas mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, no dispone que la ENTIDAD publique el archivo Excel del presupuesto contrario al cuestionamiento del postor.

En virtud de lo expuesto, cabe indicar que la normativa de contrataciones del estado no establece la obligatoriedad de publicar los documentos contenidos en el expediente técnico de obra en un formato específico u original por cuanto lo relevante es que se proporcione información clara respecto a su contenido, a efectos que sea comprendida por todos los actores intervinientes en la contratación, para promover la libre concurrencia y competencia efectiva.

En relación con ello, cabe detallar que la Entidad tiene la facultad de publicar la versión (original o escaneadas) que considere conveniente en tanto la normativa de contratación pública no exige que los documentos contenidos en el expediente técnico de obra se publiquen en su formato nativo; Por lo que, el Comité de Selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	18:35:30

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

¿La vigencia poder, puede tener antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión?

La presente consulta se fundamenta en la AUSENCIA del párrafo que establecía: ¿El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión¿, dicho párrafo estaba considerada en las bases estándar aprobadas mediante RESOLUCIÓN N° 235-2019-OSCE/PRE, vigente a partir del 15 de enero de 2020 (a la fecha, derogada). Tener en cuenta la OPINIÓN N° 008-2016/DTN

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1. Literal: b) Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la presente consulta formulada por el participante a través de una observación, el Comité de Selección ACLARA que las bases estándares de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, aprobada mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD que fue aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, y modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE; en el literal b) del numeral 2.2.1.1. ¿ Documentos para la admisión de la oferta, del capítulo II, sección específica de las bases, no establece que la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, deba tener un límite de antigüedad, como lo advierte del participante.

Asimismo, respecto al documento citado por el participante que es la RESOLUCIÓN N° 235-2019-OSCE/PRE, es una de las resoluciones del OSCE que modifica las bases estándares, pero no es la última modificación, conforme se describió en el párrafo anterior, las bases estándares aprobadas mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, han tenido varias modificaciones, siendo la última modificación la RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA N° 210-2022-OSCE/PRE de fecha 26.OCT.2022, el mismo que entro vigencia a partir del 28.OCT.2022 manteniéndose vigente hasta la fecha. Por lo que corresponde utilizarse obligatoriamente las bases estándares dispuestos mediante esta última modificatoria, y no cualquiera de las otras versiones anteriores, que a la fecha ya no se encuentran vigentes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	18:35:30

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se advierte las siguientes infracciones (delitos) flagrantes, viciando el proceso:

Indicación de: ¿GASTOS GENERALES DEBE MANTENERSE INVARIABLE RESPECTO A CÁLCULO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SITUACIÓN QUE DEBE ACREDITARSE AL MOMENTO DE PRESENTAR SU OFERTA.¿

Para conocimiento, no pueden establecer criterio que la norma no faculta, pudiendo ser esto un abuso de derecho de parte del funcionario. Para ello se trae a colación, Resolución N° 00207-2023-TCE-S2, Resolución N° 2097-2020-TCE-S1

De acuerdo al Anexo de definiciones del reglamento, el postor es la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que PRESENTA su oferta. De esta premisa, se sobreentiende que la oferta debe contener documentación que respalde lo descrito en el apartado indicado, siendo documentación adicional a la oferta.

Como se advierte, están infringe flagrantemente la norma de contratación.

Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; ADVIERTE: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

Es necesario señalar que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[l]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de los bases dichos criterios.
2. Suprimir todo requisito similar a los observados que configure documentación subrepticia o anfibológica.
3. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
4. Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno o superior de la Entidad y al Sistema Nacional de Control y Ministerio público del hecho advertido.
5. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 23    **Literal:** 0    **Página:** 32

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Lo indicado en la observación.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), habiendo revisado la observación formulada por el participante con el sustento adjunto, acogió la observación formulada por el participante, suprimiendo el texto: Es responsabilidad de los postores la determinación de su costo de ejecución de la obra, no obstante, con el propósito de garantizar de oportuna y correcta ejecución de la obra, la determinación de los gastos generales debe mantenerse invariable respecto a cálculo del expediente técnico, situación que debe acreditarse al momento de presentar su oferta.

En ese sentido, el postor podrá modificarla según considere necesario, siendo este el único responsable del contenido de la misma durante la ejecución del contrato en caso de obtener la Buena Pro.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose del numeral 23 ¿ Descripción de la Prestación, del numeral 3.1. Expediente Técnico e Información Complementaria del Expediente Técnico, el siguiente texto: ¿Es responsabilidad de los postores la determinación de su costo de ejecución de la obra, no obstante, con el propósito de garantizar de oportuna y correcta ejecución de la obra, la determinación de los gastos generales debe mantenerse invariable respecto a cálculo del expediente técnico, situación que debe acreditarse al momento de presentar su oferta¿.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en el numeral 23, del numeral 3.1. Expediente Técnico e Información Complementaria del Expediente Técnico, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

¿Es responsabilidad de los postores la determinación de su costo de ejecución de la obra, no obstante, con el propósito de garantizar de oportuna y correcta ejecución de la obra, la determinación de los gastos generales debe mantenerse invariable respecto a cálculo del expediente técnico, situación que debe acreditarse al momento de presentar su oferta¿.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	18:35:30

**Consulta: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

Concerniente al requerimiento, específicamente, páginas 23 al 35. Se consulta al comité ¿Existe documentación adicional que formara parte de la presentación y apertura de ofertas?, como son declaraciones juradas, compromisos, visitas de campo, entre otros; que constituyan documentación subrepticia o anfibológica.

La presente consulta se realiza en base en las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; la cual advierte:

El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

Se trae a colación:

RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1: Acápite 35. ¿(¿) no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápite (¿)¿; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.

Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1: ¿Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia¿

Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: ¿(¿) atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS (¿)¿

Artículo IV, inciso 1, literal 1.1 del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, N.º 27444 (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22), y artículo 377 y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Leg islativo N° 635.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** III    **Literal:** 0    **Página:** 23  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

	Específico	III	0	23
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaría); el Comité de Selección ACLARA la consulta formulada por el participante, indicando que, para la etapa de presentación de ofertas no se solicita ningún documento adicional a lo solicitado en las Bases Estándar aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, como son declaraciones juradas, compromisos, visitas de campo, entre otros; que constituyan documentación subrepticia o antifibológica.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	18:35:30

**Observación: Nro. 8**  
**Consulta/Observación:**  
Sobre la definición de obras similares.

De la revisión se advierte que disiente de lo establecido en la ¿Nota 7¿ de la ficha de homologación aprobado por Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA. Además, denota el incumplimiento del num. 30.2, 30.3 del art. 30, núm. 29.10 del art. 29 y del del lit. a) del núm. 42.3 del art. 42 del RLCE.

En dicho apartado, han considerado obras similares a:  
[construcción y/o creación y/o mejoramiento del servicio de agua potable y/o servicio de desagüe y/o servicio de disposición sanitaria de excretas y/o saneamiento BÁSICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS].

Como se parecía, el proceso de contratación está siendo direccionado flagrantemente. Las bases estándar, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, que orienta y REGULA el contenido (núm. 47.3 del art. 47 del RLCE), establece que es uso obligatorio, NO PREVÉ el desglose de condiciones. Por ende, están infringiendo las bases estándar, definición de ¿obra¿ y ¿Trabajo similar¿ del El Anexo N° 1 del Reglamento.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalara que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[l]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Se trae a colación la OPINIÓN N° 030-2019/DTN (obras similares), Opiniones N° 056-2017/DTN (Numeral 1.1), N° 005-2017/DTN (Numeral 2.1) y N° 092-2015/DTN (Numeral 2.1.3); Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2 (ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República); Resolución N° 00310 -2022-TCE-S1; Resolución N° 4221-2021-TCE-S3; Resolución N° 02385-2020-TCE-S2 y el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Modificar la definición de obras similares a lo indicado en la ficha de homologación correspondiente.
2. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
3. Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno o superior de la Entidad, Sistema Nacional de Control y Ministerio público del hecho advertido.
4. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Cefñirse a lo establecido en las Bases¿, etc

**Acápíte de las bases :**      **Sección:** Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** B      **Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Lo indicado en la observación.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), debe tenerse presente lo indicado en la Resolución N° 191-2022-TCE-S2, fundamento 30, en el sentido de que la determinación de similitud de una obra no se basa, únicamente, por la definición de sus partidas (pues en toda obra existirán elementos comunes entre sí), sino que es imprescindible, en principio, analizar la naturaleza o finalidad de la obra y, en base ello, y con los demás componentes determinar la igualdad o similitud de las obras.

Por su parte la Opinión N° 030-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa ha manifestado que al momento de definir los alcances de una obra similar, se debe precisar en las Bases qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra, objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra, como para la determinación de aquellas que le resulten similares, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0875-2018-TCE-S4 ha manifestado que independientemente de la denominación del contrato, para verificar si en este se ejecutó una obra, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación.

Siendo así, se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

En ese sentido, teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Específico	3.2	B	38
------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Lo indicado en la observación.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo tanto, siendo la pretensión del participante el modificar lo requerido de acuerdo a su interés en particular, sin tener la potestad para ello, al respecto se debe aclarar que el participante expresa una apreciación sumamente subjetiva sin fundamento técnico ni legal. Por lo que, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaría); el Comité de Selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	18:39:22

**Observación: Nro. 9**  
**Consulta/Observación:**  
Sobre la definición de obras similares.

De la revisión se advierte que disiente de lo establecido en la ¿Nota 7¿ de la ficha de homologación aprobado por Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA. Además, denota el incumplimiento del num. 30.2, 30.3 del art. 30, núm. 29.10 del art. 29 y del del lit. a) del núm. 42.3 del art. 42 del RLCE.

En dicho apartado, han considerado obras similares a:  
[construcción y/o creación y/o mejoramiento del servicio de agua potable y/o servicio de desagüe y/o servicio de disposición sanitaria de excretas y/o saneamiento BÁSICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS].

Como se parecía, el proceso de contratación está siendo direccionado flagrantemente. Las bases estándar, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, que orienta y REGULA el contenido (núm. 47.3 del art. 47 del RLCE), establece que es uso obligatorio, NO PREVÉ el desglose de condiciones. Por ende, están infringiendo las bases estándar, definición de ¿obra¿ y ¿Trabajo similar¿ del El Anexo N° 1 del Reglamento.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalara que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[l]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Se trae a colación la OPINIÓN N° 030-2019/DTN (obras similares), Opiniones N° 056-2017/DTN (Numeral 1.1), N° 005-2017/DTN (Numeral 2.1) y N° 092-2015/DTN (Numeral 2.1.3); Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2 (ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República); Resolución N° 00310 -2022-TCE-S1; Resolución N° 4221-2021-TCE-S3; Resolución N° 02385-2020-TCE-S2 y el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Modificar la definición de obras similares a lo indicado en la ficha de homologación correspondiente.
2. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
3. Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno o superior de la Entidad, Sistema Nacional de Control y Ministerio público del hecho advertido.
4. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, etc.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** B    **Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Lo indicado en la observación.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), debe tenerse presente lo indicado en la Resolución N° 191-2022-TCE-S2, fundamento 30, en el sentido de que la determinación de similitud de una obra no se basa, únicamente, por la definición de sus partidas (pues en toda obra existirán elementos comunes entre sí), sino que es imprescindible, en principio, analizar la naturaleza o finalidad de la obra y, en base ello, y con los demás componentes determinar la igualdad o similitud de las obras.

Por su parte la Opinión N° 030-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa ha manifestado que al momento de definir los alcances de una obra similar, se debe precisar en las Bases qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra, objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra, como para la determinación de aquellas que le resulten similares, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0875-2018-TCE-S4 ha manifestado que independientemente de la denominación del contrato, para verificar si en este se ejecutó una obra, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación.

Siendo así, se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

En ese sentido, teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

	Específico	3.2	B	38
--	------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Lo indicado en la observación.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo tanto, siendo la pretensión del participante el modificar lo requerido de acuerdo a su interés en particular, sin tener la potestad para ello, al respecto se debe aclarar que el participante expresa una apreciación sumamente subjetiva sin fundamento técnico ni legal. Por lo que, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaría); el Comité de Selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20542511657	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	OLICH GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:43:04

**Observación: Nro. 10**

**Consulta/Observación:**

En lo que respecta la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se está considerando la exigencia de ¿metas¿ y/o ¿componentes¿ y/o ¿partidas¿, para determinar la similitud. Conforme a lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el órgano a cargo de la elaboración de dicho extremo de las bases, esto es el área usuaria, debe construir dicha definición considerando los principios que rigen la contratación pública, entre ellos los de libertad de concurrencia y competencia; de tal forma que la definición de obra similar no constituya una restricción injustificada a la participación de los potenciales postores y, de esa manera, impida que se generen condiciones para una efectiva competencia. Se solicita NO CONSIGNAR ¿metas¿ y/o ¿componentes¿ y/o ¿partidas¿ en la definición de obras similares pues lesiona el principio de libre concurrencia, constituyendo causal de nulidad del procedimiento de selección, por contravención a normas legales, al pedir como REQUISITOS DE CALIFICACION en la experiencia del postor en la especialidad. En ese sentido el Comité de selección debe considerar y aplicar el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap III Literal: B Página: 34**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

---

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20542511657	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	OLICH GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:53:42

**Observación: Nro. 11**

**Consulta/Observación:**

En lo que respecta la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se está considerando la exigencia de ¿metas¿ y/o ¿componentes¿ y/o ¿partidas¿, para determinar la similitud.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el órgano a cargo de la elaboración de dicho extremo de las bases, esto es el área usuaria, debe construir dicha definición considerando los principios que rigen la contratación pública, entre ellos los de libertad de concurrencia y competencia; de tal forma que la definición de obra similar no constituya una restricción injustificada a la participación de los potenciales postores y, de esa manera, impida que se generen condiciones para una efectiva competencia.

Se solicita NO CONSIGNAR ¿metas¿ y/o ¿componentes¿ y/o ¿partidas¿ en la definición de obras similares pues lesiona el principio de libre concurrencia, constituyendo causal de nulidad del procedimiento de selección, por contravención a normas legales, al pedir como REQUISITOS DE CALIFICACION en la experiencia del postor en la especialidad. En ese sentido el Comité de selección debe considerar y aplicar el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** Cap III    **Literal:** B    **Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

---

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20489724112	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	B & M INGENIERIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:18:44

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

(En la página 34) De acuerdo a las bases del procedimiento de selección en cuanto a la experiencia del postor en la especialidad se está considerando obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIO DE DESAGÜE Y/O SERVICIO DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS.

Podemos observar que dentro de la definición de obras similares se está solicitando acreditar METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS, lo que no está previsto en las bases estandarizadas ya que la manera de acreditar la experiencia en obras similares es la siguiente:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones;

Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos nuestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 363-2023/OSCE-DGR; y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N° 1984-2022-TCE-S3, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas cómo parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de selección de la adjudicación suprimir METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS como forma de acreditar las obras similares de lo contrario se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del Tribunal antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgos del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se le haya advertido se le comunicara a la FISCALIA DE LA NACION de su jurisdicción.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap III Literal: B Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

	Específico	Cap III	B	34
--	------------	---------	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art 2 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaría); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20489724112	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	B & M INGENIERIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:19:43

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

(En la página 38) De acuerdo a las bases del procedimiento de selección en cuanto a la experiencia del postor en la especialidad se está considerando obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIO DE DESAGÜE Y/O SERVICIO DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS.

Podemos observar que dentro de la definición de obras similares se está solicitando acreditar METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS, lo que no está previsto en las bases estandarizadas ya que la manera de acreditar la experiencia en obras similares es la siguiente:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones;

Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos nuestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 363-2023/OSCE-DGR; y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N° 1984-2022-TCE-S3, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de selección de la adjudicación suprimir METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS como forma de acreditar las obras similares de lo contrario se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del Tribunal antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgos del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se le haya advertido se le comunicara a la FISCALIA DE LA NACION de su jurisdicción.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap III Literal: B Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

	Específico	Cap III	B	38
--	------------	---------	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaría); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529077131	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:56:40

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

En los Requisitos de calificación de la experiencia de la especialidad. De acuerdo a las bases del proceso de selección en cuanto a la excelencia del postor in la especialidad se está definiendo a las obras similares de la siguiente CONTRUCCIÓN Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIO DE DESAGUE Y/O SERVICIO DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SANEAMIENTO BASICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACION DE AGUAS RESIDUALES, LINEAS DE CONDUCCION, CAMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCION, LINEAS DE ADUCCION Y/O DISTRIBUCION, CONEXIONES DOMICILIARIAS.

Prestaciones que deben encontrarme inmersos en obras ejecutadas para las entidades públicas Podemos observar que dentro de la definición de obras similares se está solicitando acreditar componentes, lo que no está previsto en las bases estandarizadas ya que la manera de acreditar la experiencia en obras similares es la siguiente: La experiencia del postor se acreditará con copla simple de: (I) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de Liquidación, ; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue conchada, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún componente se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicitamos al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos muestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en PRONUNCIAMIENTO N° 116-2823/OSCE DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 363-202MOSCE-DOR, y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53, que literalmente señalan lo siguiente: ¿Cabe señalar que el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas cómo parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de adjudicación suprimir los componentes como forma de acreditar las obras similares de lo contrato se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del tribunal de antes mencionados.

De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgo del OSCE y OCI de su entidad, y de continuar con el proceso de selección a pesar de que se halla advertido se le comunicara a la fiscalía de la nación de su jurisdicción.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 23 Literal: B Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Especifico	23	B	34
------------	----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984 2022-TCE 53

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, ha precisado entre otros lo siguiente: Cuando el postor acredita su experiencia las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

En ese sentido, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se realiza en función de la documentación que el postor presenta para acreditar de manera fehaciente que, debido a la ejecución de cierta prestación durante un periodo determinado.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaría); el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante, suprimiéndose las metas y/o componentes y/o partidas de la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad, como Requisitos de Calificación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En la integración de bases, en la definición de obras similares, literal B Experiencia del Postor en la Especialidad, de los Requisitos de Calificación, se SUPRIMIRÁ el siguiente texto:

¿DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACIÓN DE AGUAS RESIDUALES, LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, CÁMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCIÓN, LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O DISTRIBUCIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

Ruc/código :	20529077131	Fecha de envío :	19/04/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:56:40

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Se considera obras similares a: CONTRUCCIÓN Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y/O SERVICIO DE DESAGUE Y/O SERVICIO DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SANEAMIENTO BASICO EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS Y/O ZONAS RURALES, DEBIENDO CONTENER MÍNIMO EN UN CONTRATO LAS SIGUIENTES METAS Y/O COMPONENTES Y/O PARTIDAS: DESARENADOR Y/O CAPTACION DE AGUAS RESIDUALES, LINEAS DE CONDUCCION, CAMARA DE ANCLAJE, RESERVORIO, SISTEMA DE DESINFECCION, LINEAS DE ADUCCION Y/O DISTRIBUCION, CONEXIONES DOMICILIARIAS.

El artículo 16º de la Ley, concordado con el artículo 29º del Reglamento, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de PERMITIR LA MAYOR CONCURRENCIA DE PROVEEDORES EN EL MERCADO, DEBIÉNDOSE CONSIDERAR CRITERIOS DE RAZONABILIDAD, CONGRUENCIA Y PROPORCIONALIDAD. Al respecto el Anexo Único del Reglamento define como ¿obra¿ a la (Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos). Como puede apreciarse, el texto normativo pone énfasis, en los requisitos que estas deben cumplir a efectos de ser consideradas obras; es decir, en la necesidad de contar con dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos. (¿) EN ESE SENTIDO, EN OBSERVANCIA DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES, SE SOLICITA AL COMITÉ TENGA LA APERTURA DE AMPLIAR EN TODOS LOS EXTREMOS DE LAS BASES LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES INCLUYENDO A LOS TERMINOS: AMPLIACION Y/O INSTALACION Y/O REHABILITACION QUE, POR DEFINICIÓN, NATURALEZA, COMPLEJIDAD Y ALCANCE, CUMPLE CON LA SIMILITUD DE OBRAS CONTEMPLADA EN LAS BASES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 23 Literal: B Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la presente observación, el Comité de Selección, de conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, y el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento (en el presente caso, expediente técnico e información complementaria del expediente técnico), así como los requisitos de calificación, las cuales deben formularse de forma objetiva y precisa asegurado la calidad técnica en el proceso de contratación.

En ese sentido, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria), debe tenerse presente lo indicado en la Resolución N° 191-2022-TCE-S2, fundamento 30, en el sentido de que la determinación de similitud de una obra no se basa, únicamente, por la definición de sus partidas (pues en toda obra existirán elementos comunes entre sí), sino que es imprescindible, en principio, analizar la naturaleza o finalidad de la obra y, en base ello, y con los demás componentes determinar la igualdad o similitud de las obras.

Por su parte la Opinión N° 030-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa ha manifestado que al momento de definir los alcances de una obra similar, se debe precisar en las Bases qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra, objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra, como para la determinación de aquellas que le resulten similares, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0875-2018-TCE-S4 ha manifestado que

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL CENTRO POBLADO NUEVO AMANECER, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN, CUI N° 2344963.

	Específico	23	B	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

independientemente de la denominación del contrato, para verificar si en este se ejecutó una obra, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación.

Siendo así, se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

En ese sentido, teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, que contiene la FICHA DE HOMOLOGACIÓN para Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, corresponde a la ENTIDAD la definición de las obras similares en cumplimiento al Art. 16 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo tanto, siendo la pretensión del participante el modificar lo requerido de acuerdo a su interés en particular, sin tener la potestad para ello, al respecto se debe aclarar que el participante expresa una apreciación sumamente subjetiva sin fundamento técnico ni legal. Por lo que, de acuerdo con el pronunciamiento de la Subgerencia de Obras Públicas (Área Usuaria); el Comité de Selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN formulada por el participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null