

FORMATO N° 24					
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA			S/N	
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huánuco, a los 03 días del mes de febrero del año 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 reconfiguración N° 09-2025-GRH/GRA de fecha 16.01.25, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 143-2024-GRH/CS-1, para la Contratación del Servicio de Consultoría para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE AMBO DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", con Código Único de Inversiones N° 2645186, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Abastecimiento
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 03/02/2025 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO INNOVACION, CONFORMADO POR INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES CON RUC. N° 20529241039 Y HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO CON RUC. N° 10220763001	100 Puntos		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		
	1	CONSORCIO INNOVACION, CONFORMADO POR INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES CON RUC. N° 20529241039 Y HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO CON RUC. N° 10220763001	S/ 314,406.78 SIN IGV		
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
		N°	Nombre o razón social del postor		
		1			
	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO INNOVACION, CONFORMADO POR INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES CON RUC. N° 20529241039 Y HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO CON RUC. N° 10220763001	100

<b>8 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO INNOVACION, CONFORMADO POR INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES CON RUC. N° 20529241039 Y HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO CON RUC. N° 10220763001	80 Puntos	20 Puntos	100 Puntos (5 puntos por bonificación REMYPE)
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO INNOVACION, CONFORMADO POR INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES CON RUC. N° 20529241039 Y HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO CON RUC. N° 10220763001	S/ 314,406.78 SIN IGV	Si	
			No	X

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

<b>11</b>	  		
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS	LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	FREDY FELIX SEGURA FLORES MIEMBRO TITULAR CS