

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>19/08/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	1	Fecha del informe	19/08/2024
	Número de informe	1				
Fecha del informe	19/08/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE REGIONAL				
3	<b>ANTECEDENTES</b> CP-SM-19-2023-ELECTRONORTE S.A.-1					
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACIÓN DE CELDA DE LÍNEA Y CELDA DE TRANSFORMADOR; EN EL(LA) LÍNEA L-6012 Y L-6022 Y EN EL TRANSFORMADOR TP-6002 DE LA SET CHICLAYO OESTE DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CP-SM-19-2023-ELECTRONORTE S.A.-1				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO				
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron 18 participantes.	X				
	Se presento oferta, pero no quedó válida, debido a: 01 oferta con perdida de buena pro.	X				
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	<table border="1"> <tr> <td>Otras</td> <td>Perfeccionamiento de contrato</td> <td>X</td> </tr> </table>	Otras	Perfeccionamiento de contrato	X	
Otras	Perfeccionamiento de contrato	X				
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.				

FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	7.5	Otros	Perfeccionamiento del contrato	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
	EL POSTOR CONSORCIO LUCEAL: NO CUMPLIO CON EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO DE ACUERDO al Acta N° 014-2024 de PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE BUENA PRO Y DECLARATORIA DE DESIERTO			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Solicitar al area usuaria que indique si persiste la necesidad para una nueva convocatoria.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.			
9				
	Henry Jair Garnique Llontop PRESIDENTE TITULAR		Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR	Jose Alejandro Guerrero Cruz SEGUNDO MIEMBRO TITULAR