

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA AS N° 001-2024-MDP/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Pacapausa, a los 02 días del mes de marzo del año 2024, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0019-2024-MDP-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 24311 TRINIDAD GUTIERREZ DE VALDIVIA, DISTRITO DE PACAPAUZA DE LA PROVINCIA DE PARINACOCAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI 2576277, a fin de realizar la actividad de OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------|----------|---|--|--|
| Presidente | CARITAS ACUÑA MOZART | Titular | X | | |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | HUARANCCA PARADO ROGER | Titular | X | | |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ALVAREZ YSLA MERLY IMELDA | Titular | X | | |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02/04/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social |
|------|-------------|--|
| 1 | 20600184092 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| Nombre o Razón Social | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|--|------------------|-------------------------|
| INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100,000.00 | 100% |
| | | |
| | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: NO CORRESPONDE

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N° Nombre o razón social del postor

1

2

...

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nombre o Razón Social

Puntaje por Evaluación Económica

100

INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100 | 100 | 100 |
| 2 | | | | |
| ... | | | | |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | |
|--|------------------|-------------------------------|----|
| INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100,000.00 | Si | No |
| | | | X |

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

| | | |
|----------------------------|----|----|
| Ampliación de CCP | Si | No |
| Fecha de ampliación de CCP | | |
| Monto de ampliación de CCP | | |

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

| | | |
|--------------------------------------|----|----|
| Aprobación del Titular de la Entidad | Si | No |
|--------------------------------------|----|----|

| FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) | | | | | |
|--|--|---|--|--------------------------------------|--|
| 9.4 | Tipo y número del documento de aprobación | | | | |
| | Fecha del documento de aprobación | | | | |
| | OPINION DEL ÁREA USUARIA | | | | |
| | Opinión favorable del área usuaria | Si | | No | |
| | Tipo y número del documento | Tipo | | N° | |
| | Fecha del documento | | | | |
| En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información: | | | | | |
| 9.5 | REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA | | | | |
| | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | | Aceptó reducción de su oferta | |
| | 1 | | | Si | |
| | | | | No | |
| En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación. | | | | | |
| 10 | ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. | | | | |
| 11 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MOZART CARITAS ACUÑA </div> <div style="text-align: center;">  HUARANCA PARADO ROGER </div> <div style="text-align: center;">  ALVAREZ YSLA MERLY IMELDA </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> | | | | |