



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA N° 01 – 2025

AS N.º 014-2024-MTC/21

ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS

**SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL AP - 853: EMP. AP - 108 - HUANCARAY,
DISTRITO DE PACHACONAS - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC**

En la ciudad de Lima, el día 26 de junio de 2025, se reunieron en la Sala de Reuniones de procesos de la Coordinación de Abastecimientos de PROVIAS DESCENTRALIZADO, ubicado en JR. CAMANÁ NRO. 678 (PISO 10) - LIMA, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04: 110-2024-MTC/21.OA del 28.11.2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°14-2024-MTC/21-1**, cuyo objeto de convocatoria es la "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL AP - 853: EMP. AP - 108 - HUANCARAY, DISTRITO DE PACHACONAS - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC.

Respecto al quórum, participan los siguientes integrantes del comité de selección:

INTEGRANTES COMITÉ DE SELECCION	
MIGUEL ANGEL, ZARATE KIDA	Presidente de Comité de Selección
ERICK YEISON, ANGULO VILCHEZ	Primer miembro Titular de Comité de Selección
SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO	Segundo miembro Titular de Comité de Selección

Fuente: Formato N° 04: 110-2024-MTC/21.OA.

El presidente del comité de selección, informa que en merito a la **Resolución Directoral 0179-2025-MTC/21** de fecha 17 de junio de 2025, se declaró de oficio la nulidad del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 014-2024-MTC/21 - Primera Convocatoria, para la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal AP-853: EMP.AP-108-Huancaray, distrito de Pachaconas - Provincia de Antabamba- Departamento de Apurímac", por contravenir las normas legales, al haberse vulnerado el principio de transparencia que rige las contrataciones del Estado contenido en el artículo 2 del TUO de la Ley, así como las disposiciones contenidas en los numerales 60.1 y 60.4 del artículo 60 del Reglamento; debiéndose retrotraer el referido procedimiento de selección hasta la etapa de EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, conforme a los fundamentos expuestos en el presente informe y de acuerdo a lo regulado en el numeral 44.2 del artículo 44 del TUO de la Ley.

En tal sentido la presente sesión, tiene por objeto continuar con los nuevos actos del procedimiento, pues al haberse cumplido el plazo otorgado para el consentimiento de la Nulidad, corresponde proceder con la validez de admisión, de las ofertas presentadas y su respectivo registro en la plataforma del SEACE.

Por lo que, considerando las diferentes actividades para validar la nueva, admisibilidad, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, contando con la participaron los tres miembros titulares del comité.

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"**"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"***I. REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El presidente, informa que, de la revisión en el SEACE, al presente procedimiento de selección se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	Válido	2024-11-09 10:59:19.0
2	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	Válido	2024-11-03 18:51:36.0
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido	2024-11-02 19:58:50.0
4	10287143767	ÑAÑA LUJAN JONY	Válido	2024-10-29 09:59:14.0
5	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	Válido	2024-11-02 20:45:36.0
6	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Válido	2024-10-30 11:41:07.0
7	20107007441	ALPHA CONSULT S.A.	Válido	2024-10-30 15:49:32.0
8	20471326578	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL	Válido	2024-11-05 12:05:57.0
9	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA	Válido	2024-11-04 23:55:36.0
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES	Válido	2024-11-08 09:54:41.0
11	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Válido	2024-10-29 17:05:19.0
12	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-10-28 08:50:22.0
13	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	2024-11-08 08:30:23.0
14	20537162610	CATALUNA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-10-29 09:47:36.0
15	20563403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	Válido	2024-11-07 15:26:22.0
16	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido	2024-10-28 11:45:09.0
17	20603718951	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL	Válido	2024-10-28 14:11:14.0
18	20605340149	CONSULTORES BIM E.I.R.L.	Válido	2024-11-05 23:31:07.0
19	20608648802	S, O & F CONSULTING GROUP S.A.C.	Válido	2024-10-31 09:56:22.0
20	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Válido	2024-11-11 15:03:52.0
21	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	Válido	2024-10-27 11:09:10.0
22	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	Válido	2024-11-02 12:53:30.0

Fuente: SE@CE



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

II. REGISTRO DE OFERTAS

2.1 PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas a fin de establecer que se encuentren conforme al artículo 59 Y 90 del Reglamento de Contrataciones con el Estado y a las Bases integradas, siendo esta última las reglas definitivas¹ que prevalecen en el presente procedimiento de selección.

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO				
Nomenclatura :	AS-SM-14-2024-MTC/21-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL AP - 853: EMP. AP - 108 - HUANCARAY, DISTRITO DE PACHACONAS - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC				

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL AP - 853: EMP. AP - 108 - HUANCARAY, DISTRITO DE PACHACONAS - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC				
20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.		12/11/2024	17:57:34	Electronico
20609419815	CONSORCIO SUPERVISOR		12/11/2024	18:26:53	Electronico
20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.		12/11/2024	19:00:01	Electronico
20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.		12/11/2024	20:27:37	Electronico
20537162610	CONSORCIO HUANCARAY		12/11/2024	21:06:57	Electronico

Fuente: SEACE

En ese sentido, en aplicación al numeral 1.6 y numeral 1.7 del capítulo I, de la Sección General de las Bases Integradas, que establece reglas definitivas¹ del procedimiento de selección, describe:

2.1.1 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 Y 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman **la oferta deben estar debidamente firmados por el postor** (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). **Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.** (el resaltado es agregado).

2.2 SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. El plazo que se otorgue para la subsanación no puede ser inferior a un (1) día hábil.

Se precisa que, conforme a las sesiones continuadas, el Comité de Selección inicio el acto de apertura de las ofertas presentadas, pudiendo advertir algunas observaciones en las ofertas presentadas:

¹ Tribunal de Contrataciones del Estado, Resolución N° 04576-2022-TCE-S2, señala en su sumilla: "(...) **las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección** y es en función de ellas que deben formularse la ofertas y efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones**". (el resaltado es agregado).

² Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmasdigitales/>




"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

POSTOR: CONSORCIO HUANCARAY (DANIEL FRANCISCO OSORES PADILLA & CATALUÑA INGENIEROS SAC, SUBSANO.

Datos del postor					
RUC / Código	20537162610				
Consorcio	SI				
Nombre o razón social	CONSORCIO HUANCARAY				

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	28/11/2024	1	Publicado	 (569573 KB)	SI

III. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité de selección procede a verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, según lo señalado en el literal a) del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y de acuerdo a lo señalado en las bases integradas, sección específica, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en aplicación al numeral 73.2. del artículo 73 del Reglamento de Contrataciones del estado, señala:

"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Los resultados de la revisión de los requisitos de admisibilidad, se encuentran detallados en el **ANEXO N.º 01 - (ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA)** de la presente acta, por lo que la oferta siguiente no son admitidas:

IV. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

4.1 CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

La evaluación técnica y económica se realiza sobre la base de:

Oferta técnica : 100 puntos

Oferta económica : 100 puntos

El comité de selección con el proceso de calificación de los postores, verifica que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla lo solicitado en los requerimientos técnicos mínimos y con los requisitos de calificación es descalificada, en ese sentido el detalle de la calificación integral se aprecia en el **(ANEXO N.º 02 CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS), asimismo es preciso indicar que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el factor de evaluación siguiente.**



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **1.5 veces el valor referencial**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a lo siguiente:

Supervisión de obras de creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales.

No se aceptarán como obras similares: mantenimientos periódicos y/o mantenimientos rutinarios y/u obras urbanas.

Acreditación.

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

4.2 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento

4.2.1 RESPECTO AL FACTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El comité de selección para el presente proceso utilizó el PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN, los siguientes criterios (**ANEXO N° 03 EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS**).

M \geq (S/. 1,302,958.95) 90 puntos

M \geq (S/. 868,639.30 < S/. 1,302,958.95) 80 puntos

M > (S/. 651,479.48 < S/. 868,639.30) 70 puntos

³ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

4.2.2 RESPECTO AL FACTOR METODOLOGÍA PROPUESTA

El referido, factor contempla la evaluación de la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- Descripción del Plan de Trabajo.
- Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos).
- Relación de actividades generales (consideradas en los Términos de Referencia).
- Programación de las actividades a desarrollar adjuntar cronograma Gantt.

POSTOR:	CONSORCIO HUANCARAY (DANIEL FRANCISCO OSORES PADILLA & CATALUÑA INGENIEROS SAC).
OBSERVACIONES	SE HA IDENTIFICADO QUE LA ESTRUCTURA PLANTEADA POR EL POSTOR, CONTENIDA EN EL DOCUMENTO CORRESPONDIENTE A LOS FOLIOS 519 – 769, NO GUARDA RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO. ESPECÍFICAMENTE, SE OBSERVA QUE LA PROPUESTA INCORPORA ÍTEMS QUE NO HAN SIDO REQUERIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, LO CUAL GENERA UNA DISCREPANCIA SIGNIFICATIVA CON LOS LINEAMIENTOS PREVIAMENTE DEFINIDOS. ESTA FALTA DE CONCORDANCIA PODRÍA INTERPRETARSE COMO UN INCUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES, LO QUE AFECTA LA UNIFORMIDAD EN EL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS. LA INCLUSIÓN DE ÍTEMS NO REQUERIDOS PODRÍA ALTERAR LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y OCASIONAR INCONSISTENCIAS EN LA COMPARACIÓN OBJETIVA ENTRE LAS DIFERENTES PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES.
CONDICIÓN	PRESENTA, NO CUMPLE

4.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas. El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones: Donde: c₁ + c₂ = 1.00

c₁ = **0.80**

c₂ = **0.20**



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"


4.2.4 APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección procede a la apertura y evaluación de la oferta económica de los postores que superaron el puntaje técnico mínimo, conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, por lo que en el cuadro siguiente se muestra los resultados.

N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	A. FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)			
			$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$			
			Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio
1	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A	100.00	0.00	S/0.00	S/0.00	0.00
2	CONSORCIO HUANCARAY (DANIEL FRANCISCO OSORES PADILLA & CATALUÑA NGENIEROS SAC).	90.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100
3	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU SAC & SAANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100
4	GROUP ROMERO GyM E.I.R.L	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100
5	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100

Fuente: Elaboración propia ver ANEXO N° 04 "EVALUACIÓN ECONÓMICA y PUNTAJE TOTAL"

Respecto a la descalificación del postor **BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A**

**BADALSA**
INGENIEROS CONSULTORES S.A.

Página 2
Soluciones
de Ingeniería
Integrada
Inteligente

ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-MTC/21-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL, OFERTA ECONOMICA (S/)
SUPERVISIÓN DE OBRA	90	DÍAS	4,247.1577	S/ 382,244.19
LIQUIDACIÓN DE OBRA				S/ 8,643.50
TOTAL				S/ 390,887.69

Son: Doscientos Noventa Mil Ochocientos Ochenta y Siete con 69/100 soles
El valor referencial ha sido calculado al mes de agosto de 2024



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Cabe señalar que el error advertido en la imagen anterior no se refiere a una discrepancia en la numeración, **sino a una imprecisión en la descripción del monto ofertado.**

Sobre este aspecto, resulta pertinente hacer referencia a diversos pronunciamientos y opiniones emitidas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), los cuales han sostenido que, aun tratándose de errores materiales, su subsanación solo es procedente cuando dichos supuestos están expresamente contemplados en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En particular, el numeral 60.4 del artículo 60 del citado reglamento establece lo siguiente:

"60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

***En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".*

De lo anterior, se desprende que el Reglamento contempla únicamente tres supuestos de subsanación aplicables a la oferta económica: (i) la foliación, (ii) la rúbrica, y (iii) los errores aritméticos en contrataciones bajo el sistema de precios unitarios.

En ese contexto, el error literal observado en el cual se consignó **"dos"** cuando debió decir **"tres"** en la descripción del monto ofertado **no se encuentra comprendido dentro de los supuestos subsanables establecidos** por la normativa vigente. Por tanto, independientemente de su carácter material, dicho error no puede ser objeto de corrección durante el procedimiento de selección.

Finalmente cabe precisar que errores de esta naturaleza, al modificar la interpretación del contenido económico de la oferta, afectan la claridad e integridad del documento presentado, pudiendo generar incertidumbre sobre el verdadero alcance de la propuesta. En tal sentido, la existencia de dicha inconsistencia constituye un impedimento legal para considerar válida la oferta económica, en estricto cumplimiento de lo dispuesto por el marco normativo vigente en materia de contrataciones del Estado.

4.2.5 PUNTUACIÓN DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL

El comité de selección procede a la ponderación de la oferta técnica y económica de los postores, conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, por lo que en el cuadro siguiente se muestra los resultados del puntaje total.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	A. FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)				PTPi = c1 PTi + c2 Pei		
			$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$				Pti= Puntaje por evaluación técnica del postor i c1=0.80	Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i c2=0.20	PTPi = Puntaje total del postor i
			Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio			
1	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A	100.00	0.00	S/0.00	S/0.00	0.00	DESCALIFICADA OFERTA ECONOMICA		
2	CONSORCIO HUANCARAY (DANIEL FRANCISCO OSORES PADILLA & CATALUÑA NGENIEROS SAC).	90.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	72.00	20.00	92.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU SAC & SAANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	80.00	20.00	100.00
4	GROUP ROMERO GyM E.I.R.L	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	80.00	20.00	100.00
5	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	80.00	20.00	100.00

Fuente: Elaboración propia ver ANEXO N° 05 "EVALUACIÓN ECONÓMICA y PUNTAJE TOTAL"

4.2.6 RESULTADOS Y CRITERIOS DE DESEMPATE

Conforme a los resultados obtenidos, según el **ANEXO N° 04 "EVALUACIÓN ECONÓMICA y PUNTAJE TOTAL"**, el Comité de Selección verifica que existe más de un empate entre los postores, por lo que para poder definir el orden de prelación y al ganador de la buena pro, resulta necesario tener en cuenta lo siguiente:

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento.

- a) Las microempresas y pequeñas empresas **integradas por personas con discapacidad** o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; En ese contexto, resulta necesario observar lo establecido en la Ley N° 29973 - Ley General de la Persona con Discapacidad.

En suma, para que las **MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate**, deben necesariamente presentar lo siguiente:

- La constancia que la acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad.
- La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación al procedimiento de selección convocado por la entidad contratante.
- En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) u otra documentación que presente el postor, se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- d) A través de sorteo.

POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU SAC & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO.	
MYPE:	REQUISITOS OBLIGATORIOS	CONDICIÓN
	La constancia acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad.	NO CUMPLE
	La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación.	CUMPLE
	la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad.	CUMPLE
OBSERVACIONES:	NO ACREDITA SEGÚN LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, PARA ACCEDER AL BENEFICIO	
CONDICIÓN:	PRESENTA, NO CUMPLE	

POSTOR:	GROUP ROMERO GyM E.I.R.L.	
MYPE:	REQUISITOS OBLIGATORIOS	CONDICIÓN
	La constancia acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad.	NO CUMPLE
	La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación.	CUMPLE
	la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad.	NO CUMPLE
OBSERVACIONES:	NO ACREDITA SEGÚN LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, PARA ACCEDER AL BENEFICIO	
CONDICIÓN:	PRESENTA, NO CUMPLE	

POSTOR:	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	
MYPE:	REQUISITOS OBLIGATORIOS	CONDICIÓN
	La constancia acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad.	CUMPLE
	La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación. ABRIL 2025	NO CUMPLE
	la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad.	CUMPLE
OBSERVACIONES:	NO ACREDITA SEGÚN LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, PARA ACCEDER AL BENEFICIO.	
CONDICIÓN:	PRESENTA, NO CUMPLE	



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En ese sentido, proceden a aprobar los resultados de la presente acta, para poder comunicar al OECE a efectos de poder realizar la corrección de datos mediante el **FORMATO 1 Y REGISTRAR EN LA PLATAFORMA DEL SEACE** y poder retomar el acto una vez se hayan conocido los resultados del sorteo. Siendo las 12:00 horas se procede a la firma del acta correspondiente, la misma que fue leída y aprobada sin observaciones.

MIGUEL ANGEL, ZARATE KIDA
Presidente de Comité de Selección

ERICK YEISON, ANGULO VILCHEZ
Primer miembro Titular de Comité de Selección

SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
Primer miembro Titular de Comité de Selección

ANEXO N° 04 - EVALUACIÓN ECONOMICA

N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	A. FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)					PTPi = c1 PTi + c2 Pei			ANEXO N° 10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (REMYPE)	Artículo 91. Solución en caso de empate RDCP	P U N T A J E	ORDEN DE PRELACIÓN
			Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$					PTi= Puntaje por evaluación técnica del postor i c1=0.80	Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i c2=0.20	PTPi = Puntaje total del postor i				
			Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	=							
1	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A	100.00	0.00	S/0.00	S/0.00	0.00	DESCALIFICADA OFERTA ECONOMICA							
2	CONSORCIO HUANCARAY (DANIEL FRANCISCO OSORES PADILLA & CATALUÑA INGENIEROS SAC).	90.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	72.00	20.00	92.00	4.60	SI PRESENTA	96.60	2	
3	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU SAC & SAANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	80.00	20.00	100.00	5.00	SI PRESENTA	105.00	1	
4	GROUP ROMERO GYM E.I.R.L	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	80.00	20.00	100.00	5.00	SI PRESENTA	105.00	1	
5	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	100.00	100.00	S/390,887.69	S/390,887.69	100	80.00	20.00	100.00	5.00	SI PRESENTA	105.00	1	



MIGUEL ANGEL, ZARATE KIDA
Presidente de Comité de Selección






ERICK YEISON, ANGULO VILCHEZ
Primer miembro Titular de Comité de Selección



SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
Primer miembro Titular de Comité de Selección

ANEXO N° 03 - EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

 <p>MIGUEL ANGEL ZARATE KIDA Presidente de Comité de Selección</p>	 <p>ERICK YEISON, ANGULO VILCHEZ Primer miembro Titular de Comité de Selección</p>
 <p>SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO Primer miembro Titular de Comité de Selección</p>	

ANEXO N° 02 - CALIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

[illegible]

REVISIÓN	FECHA	CONTENIDO
1	2023/01/10	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al POSTOR BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A, en el primer contrato presentado solo le corresponde 40% de la experiencia, asimismo no se valida la factura E001-7, se refiere al adelanto de la Supervisión del Expediente Técnico. • Respecto al POSTOR GROUP ROMERO GYM E.I.R.L., el contrato referido a puentes no se valida.


MIGUEL ANGEL ZARATE KIDA
Presidente de Comité de Selección


ERICK YEISON, ANGULO VILCHEZ
Primer miembro Titular de Comité de Selección

SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
Primer miembro Titular de Comité de Selección



PERÚ
Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Provías Descentralizado

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-MTC/21-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL AP-853: EMP.AP-108-HUANCARAY, DISTRITO DE PACHACONAS- PROVINCIA DE ANTABAMBA- DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

ANEXO N° 01 - ADMISION DE OFERTAS

(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)

	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	RESULTADO
		a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	
1	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	150 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	CONSORCIO HUANCARAY (DANIEL FRANCISCO OSORES PADILLA & CATALUÑA NGENIEROS SAC).	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	150 d.c.	FALTA FIRMAS SUBSANAR	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU SAC & SAANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	150 d.c.	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO
4	GROUP ROMERO GyM E.I.R.L	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	150 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
5	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	150 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

MIGUEL ANGEL, ZARATE KIDA
Presidente de Comité de Selección

ERICK YEISON, ANGULO VILCHEZ
Primer miembro Titular de Comité de Selección

SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
Primer miembro Titular de Comité de Selección