

FORMATO N° 11						
ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES						
1	NÚMERO DE ACTA		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSJ-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, el distrito de San Jeronimo, a los 17 días del mes de setiembre del año 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Jeronimo, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante FORMATO N° 004 - Designacion de comite de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSJ-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA REGULACION HIDRICA EN LA GIRH PILLAO-HUACOTO DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO"., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		ING. EDWIN CHAUCA ATAU	Titular	X	Dependencia: RESIDENTE DE INVERSION	
			Suplente			
Primer Miembro		BLG. WASHINGTON LUIS DAZA QUISPE	Titular	X	Dependencia: SUBGERENTE DE GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	
			Suplente			
Segundo Miembro		ECO. GIAN CARLO CASTILLO VALLENAS	Titular	X	Dependencia: OPERADOR SEACE	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20470674564	SCA-VOL E.I.R.L.		26/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20600533097	L.H.M. E HIJOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		06/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20602725163	REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		31/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20603359870	DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L		02/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20604791911	CORPORACION HONG KONG MOTOR'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CHK MOTOR'S S.A.C.		03/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20608640917	CAMIONETAS PERU S.A.C.		06/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20609884003	DREIKO SERVICES E.I.R.L.		31/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.		05/08/2024	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en la plataforma del SEACE:						
Presentación de ofertas/expresión de interés						
Entidad convocante :		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERONIMO - CUSCO				
Nomenclatura :		AS-SM-11-2024-MDSJ-CS-1				
Nro. de convocatoria :		1				
Objeto de contratación :		Servicio				
Descripción del objeto :		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA...				
Nro. Item	Descripción del Item		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
RUC / Código	Nombre o Razón Social					
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO					
20604791911	CORPORACION HONG KONG MOTOR'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CHK MOTOR'S S.A.C.		07/08/2024	18:43:41	Electronico	
20602725163	REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		07/08/2024	20:10:55	Electronico	
20603359870	DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L		07/08/2024	20:57:29	Electronico	
20470674564	SCA-VOL E.I.R.L.		07/08/2024	21:50:24	Electronico	

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las propuestas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CORPORACION HONG KONG MOTOR'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CHK MOTOR'S S.A.C	El postor <b>NO ES ADMITIDO</b> , puesto que en los documentos de presentación obligatoria se solicita: <b>El postor debiera de realizar la visita en campo para verificar que las unidades camiones compactadoras, volquetes y unidades vehiculares, con la finalidad de compatibilizar lo solicitado en los TDR, así mismo realizar un presupuesto adecuado.</b> Los postores en su propuesta deberan de presentar una constancia firmada por el responsable de su visita a campo. De la revision de la propuesta adjunta se verifica que el postor no adjunta la <b>CONSTANCIA DE VISITA</b> por lo que su oferta <b>NO ES ADMITIDA</b> .
DE LA ENTIDAD		
<b>VII. PRESTACIONES ACCESORIAS (De corresponder)</b> El proveedor deberá realizar la visita en campo para verificar las unidades camiones compactadoras, volquetes y unidades vehiculares, con la finalidad de compatibilizar lo solicitado en los TDR, así mismo realizar un presupuesto adecuado.  Los postores en su propuesta deberán presentar una constancia firmadas por el responsable de su visita a campo.		

<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
<div> <div> <b>DATOS DEL POSTOR</b> </div> <div> <b>NOMBRE POSTOR:</b>                      REPRESENTACIONES LUBRICAR                      EMPRESA INDIVIDUAL DE                      RESPONSABILIDAD LIMITADA  <b>RUC:</b> 20602725163                 </div> </div>		
Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>		PRESENTA - VALIDO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		PRESENTA - VALIDO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>		PRESENTA - VALIDO
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>		PRESENTA - VALIDO
Declaración jurada de plazo de entrega. <b>(Anexo N° 4)</b>		PRESENTA - VALIDO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5)</b>		NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el <b>Anexo N° 6</b> .		PRESENTA - VALIDO
Presentación de constancia firmada por el responsable de su visita a campo.		PRESENTA - VALIDO

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

2	DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L	1																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">DATOS DEL POSTOR</th> <th colspan="2">NOMBRE POSTOR: DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>RUC:</th> <th>20603359870</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</td> <td colspan="2">NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td colspan="2">El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Presentación de constancia firmada por el responsable de su visita a campo.</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> </tbody> </table>		DATOS DEL POSTOR		NOMBRE POSTOR: DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L				RUC:	20603359870	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		PRESENTA - VALIDO		Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		PRESENTA - VALIDO		Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		PRESENTA - VALIDO		Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		PRESENTA - VALIDO		Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		PRESENTA - VALIDO		Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE		El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		PRESENTA - VALIDO		Presentación de constancia firmada por el responsable de su visita a campo.		PRESENTA - VALIDO		
DATOS DEL POSTOR		NOMBRE POSTOR: DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L																																								
		RUC:	20603359870																																							
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		PRESENTA - VALIDO																																								
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		PRESENTA - VALIDO																																								
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		PRESENTA - VALIDO																																								
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		PRESENTA - VALIDO																																								
Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		PRESENTA - VALIDO																																								
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE																																								
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		PRESENTA - VALIDO																																								
Presentación de constancia firmada por el responsable de su visita a campo.		PRESENTA - VALIDO																																								
3	SCA-VOL E.I.R.L.	1																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">DATOS DEL POSTOR</th> <th colspan="2">NOMBRE POSTOR: SCA-VOL E.I.R.L</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>RUC:</th> <th>20470674564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</td> <td colspan="2">NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td colspan="2">El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Presentación de constancia firmada por el responsable de su visita a campo.</td> <td colspan="2">PRESENTA - VALIDO</td> </tr> </tbody> </table>		DATOS DEL POSTOR		NOMBRE POSTOR: SCA-VOL E.I.R.L				RUC:	20470674564	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		PRESENTA - VALIDO		Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		PRESENTA - VALIDO		Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		PRESENTA - VALIDO		Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		PRESENTA - VALIDO		Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		PRESENTA - VALIDO		Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE		El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		PRESENTA - VALIDO		Presentación de constancia firmada por el responsable de su visita a campo.		PRESENTA - VALIDO		
DATOS DEL POSTOR		NOMBRE POSTOR: SCA-VOL E.I.R.L																																								
		RUC:	20470674564																																							
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		PRESENTA - VALIDO																																								
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		PRESENTA - VALIDO																																								
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		PRESENTA - VALIDO																																								
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		PRESENTA - VALIDO																																								
Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		PRESENTA - VALIDO																																								
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE																																								
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		PRESENTA - VALIDO																																								
Presentación de constancia firmada por el responsable de su visita a campo.		PRESENTA - VALIDO																																								
<p>Acto seguido, de la presentación de propuesta económica consignada por el postor SCA-VOL E.I.R.L. y con la revisión de la misma, se verifica que la propuesta supera se encuentra con un monto por encima del valor estimado, por lo que, mediante CARTA N° 001-2024-CS-MDSJ-AS N° 011, de fecha 17 de setiembre del 2024, se solicita al postor SCA-VOL E.I.R.L. la reducción de su oferta económica por medio de la plataforma del SEACE en mérito del numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.", otorgándole el plazo de un (01) día hábil contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud para su respuesta correspondiente, mismo que deba ser presentado a través de la plataforma del SEACE.</p>																																										

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

Descripción del objeto

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA...

Número de Contratación

MD-2024-705

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20470674564
Consortio	No
Nombre o razón social	SCA-VOL E.I.R.L.

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanan	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	17/09/2024	1	Publicado	 (109374 KB)	No	  

ING. EDWIN CHAUCA ATAU

BLG. WASHINGTON LUIS DAZA QUISPE

ECO. GIAN CARLO CASTILLO VALLENAS

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE  
SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO

SEGUNDO MIEMBRO



9

## ACTA DE REINICIO DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION

En el distrito de San Jeronimo, a los 19 días del mes de setiembre del año 2024. en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Jeronimo, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de seleccion designados mediante, FORMATO N°- 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSJ-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, para la:CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA REGULACION HIDRICA EN LA GIRH PILLAO-HUACOTO DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO", a fin de reiniciar la CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.


De conformidad con el numeral 68.3 del artículo 68 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, estipula que, "68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.", con CARTA N° 0001-2024-CS-MDSJ-AS N° 011, de fecha 17 de setiembre del 2024 el presidente del comite de de seleccion solicita la reduccion de la oferta economica al postor SCA-VOL E.I.R.L., puesto que el monto ofertado superaba el valor estimado, dándole un plazo de un (01) día habil para su reduccion, la misma que fue notificada en la plataforma del SEACE, en fecha 18 de setiembre del 2024

Con CARTA N° 001-2024-SCV-CUSCO-REDUCCION DE OFERTA ECONOMICA, de fecha 18 de setiembre el postor SCA-VOL E.I.R.L. remite a traves de la plataforma del SEACE su respuesta respecto a la reduccion de la oferta, donde detalla el nuevo monto de su oferta, el monto reducido se encuentra dentro del valor estimado.

## Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	18/09/2024
Usuario quien subsanó	20470674564
Fecha y Hora Subsanación	18/09/2024 12:14:16 PM

## Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(REDUCCION DE OFERTA ECONOMICA AS 0112024MDSJCS1.pdf KB)	pdf	4712902	

Nro. Item	Descripción del Item
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO.

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

[Regresar](#)

## REDUCCION DE OFERTA ECONOMICA - SCA-VOL E.I.R.L

CONCEPTO				PRECIO TOTAL
"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA REGULACION HIDRICA EN LA GIRH PILLAO-HUACOTO DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO"				359,500.00
N°	DENOMINACIÓN DEL SERVICIO	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	
01	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERONIMO	01	SERVICIO	
TOTAL				359,500.00

SON: TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>
			<b>% del valor estimado</b>
	1	REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 313,000.00
10	2	SCA-VOL E.I.R.L.	S/ 359,500.00
	3	DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L	S/ 399,000.00
	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		70 puntos
	PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO		10 puntos
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		10 puntos
	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
	BONIFICACION DEL 05 % POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		05 puntos
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>105 puntos</b>
	<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>SCA-VOL E.I.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		60.95 puntos
	PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO		10 puntos
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		10 puntos
	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>90.95 puntos</b>
	BONIFICACION DEL 05 % POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.55 puntos
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>95.50 puntos</b>
	<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		54.91 puntos
	PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO		10 puntos
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		10 puntos
	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>74.91 puntos</b>
	BONIFICACION DEL 05 % POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		3.75 puntos
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>78.66 puntos</b>

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSJ-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA			
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA REGULACION HIDRICA EN LA GIRH PILLAO-HUACOTO DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO"			
CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS			
FACTORES DE EVALUACION			
POSTOR:	REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PRESENTACION	PUNTAJE
PRECIO		S/ 313.000.00	70
PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO		28 DIAS CALENDARIOS	10
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		13 MESES	10
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		LOCACION 1: SAN JERONIMO	10
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100
BONIFICACION DEL CINCO (05 %) POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			05
PUNTAJE TOTAL		105	
ORDEN DE PRELACION		1°	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSJ-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA			
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA REGULACION HIDRICA EN LA GIRH PILLAO-HUACOTO DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO"			
CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS			
FACTORES DE EVALUACION			
POSTOR:	SCA-VOL E.I.R.L.	PRESENTACION	PUNTAJE
PRECIO		S/ 359.500.00	60.95
PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO		30 DIAS CALENDARIOS	10
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		13 MESES	10
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		LOCACION 1: SAN JERONIMO	10
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90.95
BONIFICACION DEL CINCO (05 %) POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			4.55
PUNTAJE TOTAL		95.5	
ORDEN DE PRELACION		2°	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSJ-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA			
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CAMIONES COMPACTADORES, VOLQUETES Y UNIDADES MENORES UTILIZADOS PARA EL RECOJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO CORRESPONDIENTE A LA META 0152: "REPARACION DE VEHICULO; PARA LIMPIEZA DE LAS MICROCUENCAS QUE DETERMINAN LA REGULACION HIDRICA EN LA GIRH PILLAO-HUACOTO DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA CUSCO, DEPARTAMENTO CUSCO"			
CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS			
FACTORES DE EVALUACION			
POSTOR:	DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L.	PRESENTACION	PUNTAJE
PRECIO		S/ 399.000.00	54.91
PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO		30 DIAS CALENDARIOS	10
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		13 MESES	10
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		LOCACION 1:	00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			74.91
BONIFICACION DEL CINCO (05 %) POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			3.75
PUNTAJE TOTAL		78.66	
ORDEN DE PRELACION		3°	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105
2	SCA-VOL E.I.R.L.	95.50
3	DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L.	78.66

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

12 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION				ESTADO
		CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	
		INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CALIFICA
2	SCA-VOL E.I.R.L.	CÚMPL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
3	DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L	NO CUMPLE	CUMPLE	CÚMPL	CUMPLE	NO CALIFICA

CALIFICACION DE OFERTAS PRESENTADAS

El postor **DISTRIBUCION Y SERVICIO DE IMPORTACION PALOMINO E.I.R.L** presenta en los requisitos de calificación, infraestructura estratégica COPIA DEL COMPROMISO DE ALQUILER N° 001-2024, sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento de selección solicita lo siguiente: **Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.** El documento adjunto no cumple las condiciones de la estructura estratégica solicitada (Taller de servicios de vehículos o taller de servicios de maquinarias). Según cláusula del COMPROMISO DE ALQUILER N° 001-2024. **PRIMERO.- EL FUTURO ARRENDADOR tiene condición de dueño de la edificación de material noble ubicado en la parte posterior del Centro Poblado Chimpahuaylla, Lote 20, Mz D, Distrito de San Jeronimo, Provincia de Cusco, cuyo acceso es por el lote 19 con un área de 200.00 metros cuadrados (M2) por lo que no cumple con lo estipulado en los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las bases integradas.**

Según **Resolucion N° 03196-2024-TCE-S3**, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, esclarece que, el postor **REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** presento documentos invalidos para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del personal clave", las bases integradas requieren personal con 05 años de experiencia en reparación y/o mantenimiento de vehículos aparir de la emisión del título técnico, de la presentación de los documentos para acreditar se verifica que el Sr. Luis Odon Palomino Cuba presento la constancia de trabajo del 26 de abril del 2019, suscrita por el Sr. Martin Huaman Uscamaita, en calidad de gerente general de la empresa **TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L.**; al respecto a partir del 13 de julio del 2018 se nombro como nuevo gerente general a la Sra. Marisa Barrientos Alvares, misma que se puede visualizar en la plataforma de CONSULTA RUC, por lo que, la información consignada en la constancia de trabajo del 26 de abril del 2019 no es concordante con la realidad, debido a que el Sr. Martin Huaman Uscamaita suscribio dicho documento como gerente general de la empresa **TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L.**, pese que renuncio a dicho cargo desde el 13 de julio del 2018.

La Sala determina que se ha presentado un documento con información inexacta, por lo que corresponde descalificar la oferta, al haberse vulnerado el principio de integridad contemplado en el artículo 02 de la ley 30225.

REPRESENTANTES LEGALES DE 20564166171 - TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W & M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-T.S.M.W.M. S.R.L.

Resultado de la consulta




La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	41366529	BARRIENTOS ALVAREZ MARISA	GERENTE GENERAL	13/07/2018



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
13	De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	1	<b>SCA-VOL E.I.R.L</b>
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
15	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD dan por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, otorgan la BUENA PRO al postor <b>SCA-VOL E.I.R.L.</b> , con RUC 20470674564, por el MONTO DE <b>S/. 359,500.00 (TRESCIENTOS CINCUENTA NUEVE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)</b> . Firman los miembros del Comité de Selección en señal de conformidad del presente acto.	
		
	<b>ING. EDWIN CHAUCA ATAU</b>	
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
		
	<b>BLG. WASHINGTON LUIS DAZA QUISPE</b>	<b>ECO. GIAN CARLO CASTILLO VALLENAS</b>
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

**Sumilla:** “(...), la constancia de trabajo del 26 de abril de 2019 fue presentada para acreditar el requisito de calificación “Experiencia del personal clave”; por lo que esta Sala concluye que la constancia cuestionada contiene información inexacta y, por tanto, se determina su invalidez, resultando fundado el recurso de apelación en este extremo (...)”.

Lima, 16 de setiembre de 2024.

**VISTO** en sesión de fecha 16 de setiembre de 2024 de la Tercera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el **Expediente N° 8930/2024.TCE**, sobre el recurso de apelación interpuesto por la empresa SCA-VOL E.I.R.L., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MDSJ-CS-1, convocada por la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, para la contratación del servicio de “*Mantenimiento correctivo de camiones compactadores, volquetes y unidades menores utilizados para el recojo de residuos sólidos del distrito de San Jerónimo correspondiente a la meta 0152: Reparación de vehículo; para limpieza de las microcuencas que determinan la regulación hídrica en la GIRH Pillao – Huacoto, distrito de San Jerónimo, provincia Cusco, departamento Cusco*”; y, atendiendo a los siguientes:

#### **I. ANTECEDENTES:**

1. El 25 de julio de 2024, la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, en adelante la **Entidad**, convocó la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MDSJ-CS-1, para la contratación del servicio de “*Mantenimiento correctivo de camiones compactadores, volquetes y unidades menores utilizados para el recojo de residuos sólidos del distrito de San Jerónimo correspondiente a la meta 0152: Reparación de vehículo; para limpieza de las microcuencas que determinan la regulación hídrica en la GIRH Pillao – Huacoto, distrito de San Jerónimo, provincia Cusco, departamento Cusco*”, con un valor estimado ascendente a S/ 359,666.67 (trescientos cincuenta y nueve mil seiscientos sesenta y seis con 67/100 soles), en adelante **el procedimiento de selección**.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus respectivas modificatorias, en adelante **el Reglamento**.

El 7 de agosto de 2024, se llevó a cabo la presentación de ofertas, mientras que el 8 del mismo mes y año, se publicó en el SEACE el otorgamiento de la buena pro a favor del postor REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, en adelante **el Adjudicatario**, en mérito a los siguientes resultados:

POSTOR	ETAPAS				
	ADMISIÓN	PRECIO OFERTADO (S/.)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADOS
REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Admitido	S/313,000.00	105	1	Adjudicatario
SCA – VOL E.I.R.L.	Admitido	S/409,000.00	87.75	2	Calificado
DISTRIBUCIÓN Y SERVICIO DE IMPORTACIÓN PALOMINO E.I.R.L.	Admitido	S/399,000.00	78.66	3	Descalificado
CORPORACION HONG KONG MOTOR'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CHK MOTOR'S S.A.C.	No Admitido	-	-	-	No admitido

Nota: Según acta publicada en el SEACE

- Mediante escrito N° 1-2024-SCV-APELACIÓN, subsanado con escrito N° 2-2024-SCV-APELACIÓN, presentados el 15 y 19 de agosto de 2024, respectivamente, ante la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado, en adelante **el Tribunal**, el postor SCA – VOL E.I.R.L., en adelante **el Impugnante**, solicitó que se revoque la admisión y/o calificación de la oferta del Adjudicatario y el



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Superior de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

otorgamiento de la buena pro a su favor y, como consecuencia, se le adjudique la misma, en base a los siguientes argumentos:

#### *Sobre los cuestionamientos contra la oferta del Adjudicatario.*

##### *Sobre la experiencia del señor Luis Odón Palomino Cuba.*

- El Adjudicatario, a folio 81 de su oferta, presentó la Constancia de Trabajo del 26 de abril de 2019, suscrita por el señor Martín Huamán Uscamaita, en calidad de gerente general de la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS WM S.R.L.; sin embargo, de la información registrada en SUNAT, su representada advirtió que la señora Marisa Barrientos Álvarez es gerente general de la citada empresa desde el 13 de julio de 2018; en ese sentido, la citada constancia de trabajo sería inválida.

##### *Sobre el Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de prestación.*

- El Adjudicatario, en su Anexo N° 4 consignó el plazo de ejecución del servicio (28 días); sin embargo, no señaló el término “calendario” ni a partir de cuándo inicia su cómputo.
- Solicitó que se tenga en cuenta el criterio establecido por el Tribunal en las Resoluciones N° 1255-2024TCE-S6 y N° 04239-2023-TCE-S4.

##### *Sobre el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad.*

- Las experiencias consignadas en los numerales 1, 2, 5 y 6 del Anexo N° 8, derivan de la prestación de servicios efectuados por el Adjudicatario a favor de la Municipalidad Distrital de Livitaca, durante el año 2020; sin embargo, el Adjudicatario obtuvo el RNP como proveedor de servicios el 18 de marzo de 2021, por lo que habría incurrido en la infracción tipificada en el literal k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley; razón por la cual tales experiencias no son válidas.
- Mediante Resolución N° 00788-2022-TCE-S5, en un caso similar, el Tribunal sancionó a una empresa por haber contratado sin tener el RNP vigente en el rubro de servicios.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

- Las únicas experiencias válidas del Adjudicatario serían las consignadas en los numerales 3, 4 y 7 del Anexo N° 8, por el monto total de S/ 46,000.00, por lo que no acredita el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad".

#### *Sobre la declaración jurada de garantía.*

- El Adjudicatario omitió consignar en su declaración jurada de garantía que el plazo ofertado se computa a partir de la fecha de la conformidad.
- La citada declaración fue requerida para acreditar el factor de evaluación "Garantía comercial del postor", el cual establece que el plazo ofertado debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en los términos de referencia, por lo que se debe considerar la condición establecida en los términos de referencia para el cómputo del plazo.

#### *Sobre la acreditación de la infraestructura estratégica.*

- Para acreditar el requisito de calificación "Infraestructura estratégica", el Adjudicatario presentó el Contrato de Arrendamiento de Establecimiento de Taller del 30 de julio de 2024, suscrito por el Adjudicatario y la empresa INVERSIONES TORRES CH SRL TDA, para el alquiler del inmueble ubicado en "Oscollopampa A-5, vía evitamiento, San Jerónimo – Cusco".
- De la información registrada en el Registro de Inmuebles de SUNARP, se advierte que el citado inmueble se encuentra inscrito a nombre de MC LLANTAS DEL SUR E.I.R.L.; sin embargo, posteriormente fue dividido en fracción A y fracción B, habiéndose inscrito esta última fracción a nombre del señor Roger Juvenal Condori Carita.
- La empresa INVERSIONES TORRES CH SRL TDA funciona en la fracción B, cuyo propietario es el señor Roger Juvenal Condori Carita, por lo que dicha empresa no tiene facultades legales para alquilar el citado inmueble; en ese sentido, el contrato presentado por el Adjudicatario es inválido.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

- La firma del señor Cleto Torres Rocca, representante legal de la empresa INVERSIONES TORRES CH SRL TDA, consignada en el contrato de arrendamiento difiere de la que obra en los registros de la RENIEC, situación que quebranta el principio de veracidad; por lo tanto, el Adjudicatario habría presentado documento con información adulterada o falsa.

#### *Sobre la experiencia de los señores Elmer Ccalla Inca y Humberto Pucho Ccanchi.*

- Para la acreditación del personal clave, el Adjudicatario presentó una Declaración Jurada de Disposición del Personal Técnico, en el cual declaró que *"cuenta con 3 técnicos mecánicos especializados en la ciudad del Cusco a plena disposición requerida"*.
- Para acreditar la experiencia de los señores Elmer Ccalla Inca y Humberto Pucho Ccanchi, el Adjudicatario presentó los Certificados de Trabajo del 5 de agosto del 2024, emitidos por la empresa TO'MY CAR CUSCO E.I.R.L.; en tales certificados se indica expresamente que *"(...) vienen trabajando "... hasta la fecha de hoy y en adelante ..." lo que indica una relación contractual vigente y que continuará; por lo tanto, estos técnicos están sujetos a sus obligaciones con TO'MY CAR CUSCO E.I.R.L. y por tanto no se puede asegurar su disponibilidad con el postor adjudicado (...)"*. (sic)
- Existen indicios de que los señores Elmer Ccalla Inca y Humberto Pucho Ccanchi no trabajaron para la empresa TO'MY CAR CUSCO E.I.R.L. durante el periodo consignado en los certificados, debido a que los citados señores se encuentran trabajando de forma continua en el taller EUROTALLER MULTIMARCA E&H, el cual es un emprendimiento de ambos señores; a fin de acreditar lo señalado adjunta imágenes en el cuales se observa a los citados señores en las instalaciones de dicho taller en distintos años desde el 2016 en adelante.
- En el folio 67 de la oferta del Adjudicatario, obra las fotos, números de celulares y correos electrónicos de EUROTALLER MULTIMARCA E&H, los



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Superior de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

números de celulares son de los señores Elmer Ccalla Inca y Humberto Pucho Ccanchi.

- Su representada ha encontrado diferencias sustanciales entre la firma del representante legal de la empresa TO'MY CAR CUSCO E.I.R.L., el señor WALTER TORRES ROCCA, consignada en los certificados de trabajo y su firma consignada en los registros de la RENIEC, por lo que estaría contraviniendo el principio de veracidad; por lo tanto, el Adjudicatario habría presentado documento con información adulterada o falsa.
3. Mediante escrito N° 3-2024-SCV-APELACIÓN, presentado el 22 de agosto de 2024 Tribunal, el Impugnante presentó argumentos adicionales señalando, principalmente, lo siguiente:
- La Orden de Servicio N° 834, la Orden de Servicio N° 183, la Orden de Servicio N° 829 y la Orden de Servicio N° 611, no contienen la firma de los responsables o autoridades de las entidades que emitieron las citadas órdenes.
  - Las citadas órdenes de servicio contienen una nota que indica que *"esta orden de servicio es nula sin la firma"*; en ese sentido, el comité de selección no debió validar tales ordenes de servicio.
4. Con decreto del 22 de agosto de 2024, debidamente notificado el 26 del mismo mes y año, la Secretaría del Tribunal admitió a trámite el recurso de apelación presentado en el marco del procedimiento de selección, y se corrió traslado a la Entidad, a fin de que cumpla, entre otros aspectos, con registrar en el SEACE el informe técnico legal, en el que indique su posición respecto de los hechos materia de controversia, en el plazo de tres (3) días hábiles y, además, se dispuso notificar el recurso interpuesto, a los postores distintos del Impugnante que pudieran verse afectados con la resolución que emita este Tribunal, mediante su publicación en el SEACE, remitir a la Oficina de Administración y Finanzas la constancia de transferencia interbancaria, expedido por el Banco de Crédito del Perú, presentada por el Impugnante para su verificación y custodia; asimismo, se dejó a consideración de la sala la solicitud de uso de la palabra formulada por el Impugnante.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

5. El 29 de agosto de 2024, la Entidad registró en el SEACE, la Opinión Legal N° 311-2024-OGAJ-MDSJ y el Informe N° 817-2024-OA-MDSJ-C/SYM, mediante los cuales señaló, principalmente, lo siguiente:

**Respecto de los cuestionamientos formulados contra la oferta del Adjudicatario.**

Sobre los documentos presentados para acreditar la experiencia de los señores Elmer Ccalla Inca, Humberto Pucho Ccachi y Luis Odón Palomino Cuba.

- Los documentos presentados por el Adjudicatario para acreditar la experiencia de los señores Elmer Ccalla Inca, Humberto Pucho Ccachi y Luis Odón Palomino Cuba cumplen con lo establecido en las bases integradas.
- De no existir disponibilidad del personal ofertado, esto sería responsabilidad del personal propuesto por el Adjudicatario.
- La veracidad de las rubricas y de los documentos presentados se encuentran amparados por el principio de presunción de veracidad; asimismo, el marco normativo faculta a las entidades a realizar la verificación posterior.

Sobre el Anexo N° 4- Declaración jurada de plazo de prestación:

- “(...) el comité de selección evaluó las discrepancias y/o controversias que pudieran derivar de la decisión adoptada, por lo que nos basamos en lo presentado en el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, donde el postor REPRESNETACIONES LUBRICAR E.I.R.L. tiene pleno conocimiento de los términos de referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de las bases integradas”. (sic)
- No ha sido la finalidad del comité de selección que en el Anexo N° 4 se incorpore el plazo de ejecución de manera detallada; asimismo, las bases integradas regulan un único plazo de ejecución del servicio.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

#### Sobre el Anexo N° 8 – Experiencia del Postor en la especialidad:

- El comité de selección verificó en el SEACE la validez de la Orden de Servicios N° 834, advirtiéndole que la Municipalidad Distrital de Quiquijana dejó constancia en el SEACE que, a la fecha de emisión de la citada orden, el proveedor no contaba con inscripción vigente en el RNP.
- El comité de selección verificó en la SUNAT las facturas electrónicas N° F002-006202, N° F002-005941, N° 002-6768 y N° F002-6782.
- *“Del Tribunal de Contrataciones del Estado se visualiza que la falta de RNP no informada por lo que se supondría que los servicios fueron desarrollados con normalidad”. (sic)*
- El comité de selección informó que las experiencias de los numerales 1, 2, 5 y 6 del Anexo N° 8 tienen montos menores a ocho (8) UIT por lo que están fuera del alcance de la Ley N° 30225.
- Los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido.

#### Sobre la declaración jurada de garantía:

- La declaración jurada de garantía presentada por el Adjudicatario contiene la redacción resumida de lo establecido en el numeral VI de los términos de referencia contenidos en el Capítulo III de las bases integradas.
- El numeral VI de los términos de referencia establecen que el periodo de la garantía es de seis (6) meses como mínimo, contados a partir de la fecha de la conformidad; en ese sentido, a efectos de la evaluación de la declaración jurada de garantía se consideró si el plazo ofertado superaba los seis (6) meses.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

- El inicio del cómputo del plazo de garantía se encuentra regulado en el numeral VI de los términos de referencia.
- La declaración jurada presentada por el Adjudicatario fue considerada en atención al principio de eficacia y eficiencia.
- La presentación de la declaración jurada de garantía no cuenta con una proforma establecida en las bases integradas, por lo que cada postor es libre de presentar su formato sin que se altere el contenido esencial de lo establecido en las bases integradas.

#### Sobre la infraestructura estratégica:

- El Adjudicatario presentó un contrato de arrendamiento suscrito por el señor Cleto Torres Rocca, en representación de la empresa INVERSIONES TORRES CH SRL (arrendador); asimismo, adjuntó copia de la Licencia de Apertura y Funcionamiento, con Registro Municipal N° 0087-D, en el que se consigna el nombre del señor Cleto Torres Rocca y de la empresa INVERSIONES TORRES CH S.R.L.; en ese sentido, el comité de selección informó que el Adjudicatario cumplió con presentar la información requerida en las bases integradas.
- *“Frente a la existencia de dudas y ante la imposibilidad de acreditar con suficiencia la veracidad de una firma, el marco normativo nacional, le otorga a la administración pública la puesta en práctica del principio de controles posteriores”.*

6. Mediante escrito N° 4-2024-SCV-APELACIÓN, presentado el 2 de setiembre de 2024 ante el Tribunal, el Impugnante se pronunció sobre lo señalado por la Entidad, manifestando, principalmente, lo siguiente:

#### Sobre el Anexo N° 4.

- El comité de selección debe ceñirse a lo establecido en las bases integradas, la cual señala que en el Anexo N° 4 se debe de consignar de forma completa lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I de las



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

bases integradas, lo que a su vez es concordante con lo regulado en el numeral VIII del requerimiento.

- Incumplir con los plazos de ejecución del servicio deriva en la aplicación de penalidades, motivo por el cual debe ser clara y expresa las condiciones señaladas en el Anexo N° 4.

#### *Sobre la acreditación del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”.*

- Reiteró lo señalado en sus escritos anteriores.
- El portal de SUNAT solamente valida el tipo de comprobante de pago, fecha, monto, numeración y serie, mas no valida lo referente a la descripción de los servicios realizados.
- Los documentos denominados “Consulta de movimiento – cuenta corriente ordinaria” no hacen referencia al comprobante de pago; asimismo, los depósitos de las detracciones son ilegibles.
- El monto de la detracción es del 12%; sin embargo, el monto de la detracción de cinco (5) de las siete (7) experiencias difiere del citado porcentaje.
- “(...), en la Opinión Legal se corrobora y se informa que el postor adjudicado no tenía RNP vigente en servicios cuando le dieron las órdenes de servicio de los ítems N° 1, 2, 5 y 6 del Anexo N° 8; sin embargo, aduce incorrectamente que estas no pueden ser desestimadas”. (sic)

#### *Sobre el plazo de garantía.*

- “(...) el no precisar de manera clara y expresa las condiciones del plazo sobre el cual recae la ejecución de garantías e incumplirlas conlleva a sanciones aplicables, motivo por el cual se debe ser claro y expresado las condiciones de GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR a fin de evitar controversias; no se puede justificar graves omisiones aduciendo



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

*simplemente el principio de eficiencia y eficacia toda vez que este solo aplica en caso de formalizadas no esenciales". (sic)*

#### *Sobre la infraestructura estratégica.*

- *"La opinión legal señala erróneamente e indebidamente que por tener Licencia de Funcionamiento con Registro Municipal 0087-D a nombre de INVERSIONES TORRES CH S.R.L. le da las facultades legales para que pueda suscribir contrato de arrendamiento y dar uso y goce el inmueble; enajenando ilegalmente la propiedad del Sr. ROGER JUVENAL CONDORI CARITA el cual es el legítimo propietario tal como se puede corroborar en la Partida N° 11186794". (sic)*
- Reitera lo señalado en sus escritos anteriores.

#### *Sobre la experiencia del personal ofertado.*

- La disponibilidad del personal ofertado se está trasladando indebidamente al propio personal y no al postor adjudicado.
  - La opinión legal no se pronuncia sobre el hecho de que la Constancia de Trabajo del señor Luis Odón Palomino Cuba se encuentra firmada por el señor Martín Huamán Uscamaita, en representación de la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS WM S.R.L., cuando en la SUNAT se aprecia que la señora Marisa Barrientos Álvarez es gerente general desde el 13 de julio de 2018.
7. Con decreto del 2 de setiembre de 2024, la Secretaría del Tribunal dejó a consideración de la Sala los alegatos adicionales presentados por el Impugnante con escrito N° 3-2024-SCV-APELACIÓN.
  8. Mediante decreto del 2 de setiembre de 2024, la Secretaría del Tribunal verificó que la Entidad registró en el SEACE la Opinión Legal N° 311-2024-OGAJ-MDSJ y el Informe N° 817-2024-OA-MDSJ-C/SYM; asimismo, remitió el expediente a la Tercera Sala del Tribunal para que evalúe la información que obra en el mismo y, de ser el caso, dentro del término de cinco (5) días hábiles, lo declare listo para resolver. Dicho expediente fue recibido el 3 de setiembre de 2024.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

9. Con decreto del 4 de setiembre de 2024, la Secretaría del Tribunal dejó a consideración de la Sala los alegatos adicionales presentados por el Impugnante con escrito N° 4-2024-SCV-APELACIÓN.
10. A través del decreto del 4 de setiembre de 2024, se convocó a audiencia pública para el 10 de setiembre de 2024.
11. Mediante Oficio N° 493-2024-GM-MDSJ, presentado el 6 de setiembre de 2024 ante el Tribunal, la Entidad acreditó a su representante para que realice el uso de la palabra en la audiencia pública programada.
12. Mediante escrito N° 5-2024-SCV-APELACIÓN, presentado el 9 de setiembre de 2024 ante el Tribunal, el Impugnante acreditó a sus representantes para que realicen el uso de la palabra en la audiencia pública programada.
13. El 10 de setiembre de 2024, se realizó la audiencia pública con la participación de los representantes de la Entidad y del Impugnante.
14. Con decreto del 10 de setiembre de 2024, se declaró al expediente listo para resolver.

#### **II. FUNDAMENTACIÓN:**

1. Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MDSJ-CS-1.

##### **A. PROCEDENCIA DEL RECURSO**

2. El artículo 41 de la Ley establece que las discrepancias que surjan entre la entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el Reglamento. No



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

se pueden impugnar las contrataciones directas y las actuaciones que establece el Reglamento.

3. Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios en sede administrativa se encuentran sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso.

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia enumeradas en el artículo 123 del Reglamento, a fin de determinar si el recurso interpuesto es procedente.

- i. *La entidad o el Tribunal, según corresponda, carezcan de competencia para resolverlo.*

El artículo 117 del Reglamento delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que es conocido y resuelto por el Tribunal cuando se trate de procedimientos de selección cuyo valor estimado o referencial sea superior a cincuenta (50) UIT<sup>1</sup> y cuando se trate de procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. También dispone que, en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de un desierto, el valor estimado o referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación.

Bajo tal premisa normativa, dado que en el presente caso el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de una Adjudicación Simplificada, cuyo valor estimado asciende al monto de S/ 359,666.67 (trescientos cincuenta y nueve mil seiscientos sesenta y seis con 67/100 soles), resulta que dicho monto es superior a 50 UIT, por lo que este Tribunal es competente para conocerlo.

- ii. *Sea interpuesto contra alguno de los actos no impugnables*

---

<sup>1</sup> La Unidad Impositiva Tributaria.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

El artículo 118 del Reglamento ha establecido taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, ii) las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes, y v) las contrataciones directas.

En el caso concreto, el Impugnante solicitó que se revoque la admisión y/o calificación de la oferta del Adjudicatario y el otorgamiento de la buena pro a su favor y, como consecuencia, se le adjudique la misma; por lo que, se advierte que los actos objeto de cuestionamiento no se encuentran comprendidos en la relación de actos inimpugnables.

#### *iii. Sea interpuesto fuera del plazo.*

El artículo 119 del precitado Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro, mientras que en el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación.

Asimismo, la apelación contra los actos dictados con posterioridad al otorgamiento de la buena pro, contra la declaración de nulidad, cancelación y declaratoria de desierto del procedimiento, debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse tomado conocimiento del acto que se desea impugnar y, en el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

De otro lado, el artículo 76 del Reglamento establece que, luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Adicionalmente, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2017/TCE ha precisado que, en el caso de la licitación pública, concurso público, adjudicación simplificada, subasta inversa electrónica, selección de consultores individuales y comparación de precios, para contratar bienes, servicios en general y obras, el





PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

plazo para impugnar se debe computar a partir del día siguiente de la notificación de la buena pro a través del SEACE.

En ese sentido, de la revisión del SEACE se aprecia que el otorgamiento de la buena pro se publicó el 8 de agosto de 2024; por tanto, en aplicación de lo dispuesto en los precitados artículos y el aludido Acuerdo de Sala Plena, el Impugnante contaba con un plazo de cinco (5) días hábiles para interponer recurso de apelación, esto es, hasta el 15 de agosto de 2024.

Al respecto, del expediente fluye que, mediante escrito N° 1-2024-SCV-APELACIÓN, subsanado con escrito N° 2-2024-SCV-APELACIÓN, presentados el 15 y 19 de agosto de 2024, respectivamente, ante la Mesa de Partes Virtual del Tribunal, el Impugnante interpuso recurso de apelación, es decir, dentro del plazo estipulado en la norma vigente.

- iv. *El que suscriba el recurso no sea el Impugnante o su representante.*

De la revisión del recurso de apelación interpuesto, se aprecia que este aparece suscrito por la señora Carmen Rosa Ramos Aranibar, en calidad de titular gerente del Impugnante.

- v. *El Impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual pueda evidenciarse que el Impugnante se encuentre inmerso en alguna causal de impedimento.

- vi. *El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual puede evidenciarse que el Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

- vii. *El impugnante carezca de interés para obrar o de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.*



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

El numeral 217.1 del artículo 217 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en adelante **TUO de la LPAG**, establece la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante la interposición del recurso correspondiente que, en materia de contrataciones del Estado, es el recurso de apelación.

En tal caso, de determinarse irregular la decisión de la Entidad, causaría agravio al Impugnante en su interés legítimo como postor de acceder a la buena pro, puesto que, el otorgamiento de la buena pro a favor del Adjudicatario se habría realizado transgrediendo lo establecido en la Ley, el Reglamento y las bases; por lo tanto, este cuenta con interés para obrar.

En ese sentido, el Impugnante cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal para cuestionar la buena pro otorgada.

*viii. Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.*

En caso concreto, la oferta del Impugnante ocupó el segundo lugar en el orden de prelación y fue calificada.

*ix. No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.*

Como se aprecia de lo reseñado, el Impugnante solicitó que se revoque la admisión y/o calificación de la oferta del Adjudicatario y el otorgamiento de la buena pro a su favor y, como consecuencia, se le otorgue la buena pro; en ese sentido, de la revisión a los fundamentos de hecho del recurso de apelación, se aprecia que estos se encuentran orientados a sustentar sus pretensiones, no incurriéndose en la presente causal de improcedencia.

4. En consecuencia, atendiendo a las consideraciones descritas, no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento, por lo que corresponde realizar el análisis sobre los puntos controvertidos planteados.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Superior de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

#### **B. PRETENSIONES:**

De la revisión del recurso de apelación se advierte que el Impugnante solicitó a este Tribunal, lo siguiente:

- i. Se se revoque la admisión y/o calificación de la oferta del Adjudicatario.
- ii. Se revoque la buena pro otorgada al Adjudicatario.
- iii. Se otorgue la buena pro a su favor.

#### **C. FIJACION DE PUNTOS CONTROVERTIDOS**

5. Habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y considerando el petitorio señalado de forma precedente, corresponde efectuar el análisis de fondo, para lo cual resulta necesario fijar los puntos controvertidos del presente recurso.

Al respecto, es preciso tener en consideración lo previsto en el literal b) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, en virtud del cual *“las partes formulan sus pretensiones y ofrecen los medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación o al absolver traslado, según corresponda, presentados dentro del plazo previsto. La determinación de puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento”*.

Cabe señalar que la norma antes citada tiene como premisa que, al momento de analizar el recurso de apelación, se garantice el derecho al debido procedimiento de los intervinientes, de modo que las partes tengan la posibilidad de ejercer su derecho de contradicción respecto de lo que ha sido materia de impugnación; pues, lo contrario, es decir, acoger cuestionamientos distintos a los presentados en el recurso de apelación o en el escrito de absolución, implicaría colocar en una situación de indefensión a la otra parte, la cual, dado los plazos perentorios con que cuenta el Tribunal para resolver, vería conculcado su derecho a ejercer una nueva defensa. En consecuencia, solo pueden ser materia de análisis los puntos controvertidos que se originen en los argumentos expuestos en el recurso de apelación y en la absolución de aquel.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

Asimismo, debe considerarse el literal a) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, según el cual *"al admitir el recurso, el Tribunal notifica a través del SEACE el recurso de apelación y sus anexos, a efectos que, dentro de un plazo no mayor de tres (3) días hábiles, (...) el postor o postores distintos al impugnante que pudieran verse afectados con la resolución del Tribunal absuelvan el traslado del recurso."* (el subrayado es agregado)

Dichas disposiciones resultan concordantes con lo dispuesto en el literal b) del artículo 127 del Reglamento, en virtud del cual la resolución expedida por el Tribunal que se pronuncie sobre el recurso de apelación deberá contener, entre otra información, *"la determinación de los puntos controvertidos definidos según los hechos alegados por el impugnante en su recurso y por los demás intervinientes en el procedimiento de impugnación al absolver oportunamente el traslado del recurso de apelación"*.

Ahora bien, conforme al numeral 126.2 del artículo 126 del Reglamento, *"todos los actos que emita el Tribunal en el trámite del recurso de apelación se notifican a las partes a través del SEACE o del Sistema Informático del Tribunal"*.

6. En este punto, cabe señalar que el recurso de apelación fue notificado a la Entidad y a los demás postores el 26 de agosto de 2024 a través del SEACE, razón por la cual los postores que pudieran verse afectados con la decisión del Tribunal tenían un plazo de tres (3) días para absolverlo, es decir, hasta el 29 de agosto de 2024.
7. De la revisión del expediente administrativo, no se advierte que algún postor con interés legítimo se haya apersonado al presente procedimiento recursivo; por lo que, a fin de determinar los puntos controvertidos, es preciso indicar que solo serán considerados los cuestionamientos que el Impugnante haya formulado en su recurso de apelación.

En este punto cabe precisar que, mediante escrito N° 3-2024-SCV-APELACIÓN, presentado el 22 de agosto de 2024 Tribunal, el Impugnante formuló nuevos cuestionamientos contra la oferta del Adjudicatario; sin embargo, debido a que tales cuestionamientos fueron presentados de forma posterior a la presentación del recurso de apelación no serán considerados por este Tribunal para la formulación de los puntos controvertidos.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

Cabe mencionar que cualquier otro cuestionamiento formulado en un escrito posterior a la presentación del recurso o su absolución, no podrá formar parte de los puntos controvertidos por los cuales se pronunciará este Tribunal, conforme a las disposiciones normativas antes citadas.

8. Por lo tanto, en el marco de lo indicado, los puntos controvertidos a esclarecer son:
- i. Determinar si el Adjudicatario presentó documentos inválidos para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del personal clave".
  - ii. Determinar si el Adjudicatario acredita el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad".
  - iii. Determinar si la Declaración Jurada de Garantía presentada por el Adjudicatario es válida.
  - iv. Determinar si el Anexo N° 4 presentado por el Adjudicatario, es conforme a lo requerido por las bases integradas.
  - v. Determinar si el Adjudicatario acredita el requisito de calificación "Infraestructura estratégica".
  - vi. Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Impugnante.

#### **D. ANÁLISIS DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS:**

9. Con el propósito de dilucidar la presente controversia, es relevante destacar que el análisis que efectúe este Tribunal debe tener como premisa que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos.
10. En adición a lo expresado, es menester destacar que el procedimiento administrativo se rige por principios que constituyen elementos que el legislador



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

**PRIMER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si el Adjudicatario presentó documentos inválidos para acreditar el requisito de calificación “Experiencia del personal clave”.**

11. Al respecto, el Impugnante manifestó que el Adjudicatario no acreditó la experiencia del personal clave, para lo cual cuestionó la disponibilidad, idoneidad o veracidad de los documentos presentados, respecto de los señores Luis Odón Palomino Cuba, Elmer Ccalla Inca y Humberto Pucho Ccanchi.

*Respecto del personal clave Luis Odón Palomino Cuba*

12. El Impugnante cuestionó que a folio 81 de la oferta del Adjudicatario, este presentó la constancia de trabajo del 26 de abril de 2019, suscrita por el señor Martín Huamán Uscamaita, en calidad de gerente general de la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L.; sin embargo, de la información registrada en SUNAT, advirtió que la señora Marisa Barrientos Álvarez es gerente general de la citada empresa desde el 13 de julio de 2018. En ese sentido, concluyó que la citada constancia de trabajo sería inválida.
13. Por su parte, la Entidad manifestó que, los documentos presentados por el Adjudicatario para acreditar la experiencia del señor Luis Odón Palomino Cuba cumplen con lo establecido en las bases integradas; asimismo, precisó que la disponibilidad del citado señor recae en dicha persona.

Agregó que, la veracidad de las rubricas y de los documentos presentados se encuentran amparados por el principio de presunción de veracidad; asimismo, el marco normativo faculta a las entidades a realizar la verificación posterior.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

14. En este punto, corresponde dejar constancia que el Adjudicatario no se apersonó ni absolvió el presente recurso impugnativo, pese a haber sido debidamente notificado.
15. A fin de esclarecer la controversia planteada por el Impugnante, es preciso traer a colación lo previsto en las bases integradas del procedimiento de selección, toda vez que estas constituyen las reglas a las cuales se sometieron los participantes y postores, así como el comité de selección al momento de revisar las ofertas y conducir el procedimiento.
16. Al respecto, el numeral IV de los términos de referencia consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de las bases integradas, con respecto al personal clave solicitó lo siguiente:

**Personal clave.** – deberá tener título técnico en mecánico automotriz contar con 5 años de experiencia general en reparación y/o mantenimiento a partir de la emisión del título técnico, experiencia específica en reparación y mantenimiento de vehículos que tengan afinidad con las marcas de las unidades de propiedad de la municipalidad distrital de San Jerónimo.

17. Asimismo, el literal A.3 den numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas, con respecto a la experiencia del personal clave solicitó lo siguiente:

A.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	<b>Requisitos:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>EXPERIENCIA GENERAL</b><table><tr><th>TIEMPO</th><th>EXPERIENCIA</th></tr><tr><td>Con experiencia general de 05 años en reparación y/o mantenimiento de vehículos a partir de la emisión del título técnico.</td><td>Cinco (05) años</td></tr></table></li></ul> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	TIEMPO	EXPERIENCIA	Con experiencia general de 05 años en reparación y/o mantenimiento de vehículos a partir de la emisión del título técnico.	Cinco (05) años
TIEMPO	EXPERIENCIA				
Con experiencia general de 05 años en reparación y/o mantenimiento de vehículos a partir de la emisión del título técnico.	Cinco (05) años				

18. Como se puede apreciar, las bases integradas solicitaron cinco (5) años de experiencia para el personal clave.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas





Oficina  
Superior de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

19. Ahora bien, a efectos de acreditar la experiencia del señor Luis Odón Palomino Cuba, el Adjudicatario presentó, entre otros, la constancia de trabajo del 26 de abril de 2019, suscrita por el señor Martín Huamán Uscamaita, en calidad de gerente general de la empresa TRUK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L, documento que obra a folio 81 de la oferta del Adjudicatario y que se grafica a continuación:

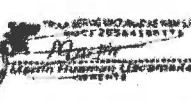

**TRUK SERVIS MAQUINARIAS WM SRL**  
DIAGNOSTICO REPARACION Y MANTENIMIENTO  
DE MAQUINARIAS Y VEHICULOS

**EL QUE SUSCRIBE GERENTE GENERAL MARTIN HUAMAN USCAMAITA DEL TALLER DE MECANICA "TRUK SERVIS MAQUINARIAS WM S.R.L." CON NUMERO DE RUC: 20564166171.**

**HACE CONSTAR**

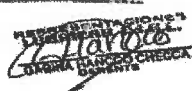
**QUE EL SEÑOR LUIS ODON PALOMINO CUBA, IDENTIFICADO CON DNI N° 47249385 LABORO EN NUESTRA EMPRESA DESDE EL 09 ENERO DEL 2017 HASTA EL 25 DE ABRIL DEL 2019, CON EL CARGO DE TECNICO MECANICO. DURANTE SU PERMANENCIA EN EL TRABAJO HA DESMOSTRADO EFICIENCIA, HONRRADEZ, RESPONSABILIDAD Y BUEN CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES.**

**SE EXPIDE EL PRESENTE DOCUMENTO A SOLICITUD DEL INTERESADO Y PARA LOS FINES QUE EMITE POR CONVENIENTE.**



**CUSCO 26 DE ABRIL 2019.**

**MARTIN HUAMAN USCAMAITA**  
DNI 4180917  
GERENTE GENERAL

**TRUK SERVIS MAQUINARIAS**

Scanned with CamScanner

Cabe mencionar que, esta Sala ha considerado, para el análisis, la información que se desprende del RUC contenido en la constancia de trabajo, que corresponde a la empresa TRUK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L, dado que el documento



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas




Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 03196-2024-TCE-S3


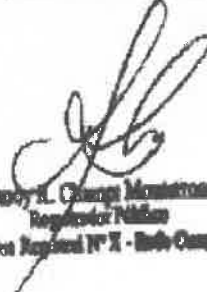
graficado contiene errores gramaticales al indicar como nombre "TRUK SERVIS MAQUINARIAS WM SRL", el cual no figura inscrito en SUNAT.

20. De otro lado, obra inscrita en el Asiento D00003 de la Partida N° 11142018, de la Oficina Registral Cusco de SUNARP, correspondiente a la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L la siguiente información:

 <b>INSCRIPCIÓN DE SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b> <b>TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W &amp; M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b> <b>T.S.M.W.M S.R.L.</b>	<b>ZONA REGISTRAL N° X - SEDE CUSCO</b> <b>OFICINA REGISTRAL CUSCO</b> <b>N° Partida: 11142018</b>
<b>REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS</b> <b>RUBRO : OTRAS INSCRIPCIONES</b> <b>D00003</b>	
<b>As. 03.- TRANSFERENCIA DE PARTICIPACIONES, MODIFICACION PARCIAL DE ESTATUTOS, REMOCIÓN Y NOMBRAMIENTO DE GERENTE:</b> Mediante escritura pública de fecha 04/09/2018 extendida ante Notaria Pública Dra. Martha Beatriz Alexandra Delgado Escobedo, dando cumplimiento al acta de junta general de fecha 13/07/2018, bajo la presidencia de Martin Huaman Uscamaita, por unanimidad acordaron lo siguiente:	
1.- Aprobar la <b>TRANSFERENCIA DE PARTICIPACIONES</b> , quedando de la manera siguiente:	
<b>MARISA BARRIENTOS ALVAREZ</b> , con DNI N° 41358529, soltera, ha pasado a ser propietaria de <b>24,000 participaciones sociales</b> , en mérito a la venta otorgada por su anterior propietario <b>MARTIN HUAMAN USCAMAITA</b> por la suma de S/. 24,000.00 (VEINTICUATRO MIL CON 00/100 SOLES), cancelados en su totalidad.	
<b>JAVIER HUAMAN USCAMAYTA</b> , con DNI N° 45857547, soltero, ha pasado a ser propietario de <b>300 participaciones sociales</b> , en mérito a la venta otorgada por su anterior propietario <b>MARTIN HUAMAN USCAMAITA</b> por la suma de S/. 300.00 (TRES CIENTOS CON 00/100 SOLES), cancelados en su totalidad.	
2.- <b>MODIFICAR</b> parcialmente el pacto social en el <b>ARTÍCULO SEGUNDO</b> , de la manera siguiente:	
<b>SEGUNDO.-</b> EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES DE S/. 44,750.00 (CUARENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES), DIVIDIDO EN 44 750 PARTICIPACIONES SOCIALES DE S/. 1.00 CADA UNA, SUSCRITAS Y PAGADAS DE LA SIGUIENTE MANERA:	
<b>MARISA BARRIENTOS ALVAREZ</b> , APORTA S/. 44,450.00 (CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES), CORRESPONDIENDOLE 44 450 PARTICIPACIONES SOCIALES.	
<b>JAVIER HUAMAN USCAMAYTA</b> APORTA S/. 300.00 (TRESCIENTOS CON 00/100 SOLES) CORRESPONDIENDOLE 300 PARTICIPACIONES SOCIALES.	
3. Aceptar la renuncia de <b>MARTIN HUAMAN USCAMAITA</b> del cargo de Gerente General de la sociedad.	
4.- Nombrar en el cargo de Gerente General de la sociedad a <b>MARISA BARRIENTOS ALVAREZ</b> , con DNI N° 41358529 con todas las facultades inherentes al cargo.	
Así y más ampliamente consta de la escritura pública antes mencionada. Se deja constancia que el acta corre a fojas 06 a 08 del libro de actas legalizado el 11/11/2013 por Notaria Pública Dra. Martha Beatriz Alexandra Delgado Escobedo, bajo el N° 1048-2013.	

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

 <b>sunarp</b> <small>Superintendencia Nacional de los Registros Públicos</small>	<b>ZONA REGISTRAL N° X - SEDE CUSCO</b> <b>OFICINA REGISTRAL CUSCO</b> <b>N° Partida: 11142018</b>
<b>INSCRIPCIÓN DE SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b> <b>TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W &amp; M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD</b> <b>LIMITADA</b> <b>T.S.M.W.M S.R.L.</b>	
El título fue presentado el 05/10/2018 a las 09:47:32 AM horas, bajo el N° 2018-02257462 del Tomo Diario 0038. Derechos cobrados S/ 167.00 soles con Recibo(s) Número(s) 00013996-721 00014698-721 Devolución(es) de Título(s) anterior(es) 2018-02020212.-CUSCO, 24 de Octubre de 2018.	
 <b>Nancy R. Choque Montemayor</b> <b>Registradora Pública</b> <b>Zona Registral N° X - Sede Cusco</b>	

21. Como se puede apreciar, en el citado asiento registral obra inscrita el **acta de la junta general de accionistas del 13 de julio de 2018**, mediante la cual **se aceptó la renuncia del señor Martín Huamán Uscamaita al cargo de gerente general** de la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L. y se nombró como nuevo gerente general a la señora Marisa Barrientos Alvares.

De igual forma, obra inscrita la venta del total de las participaciones del señor Martín Huamán Uscamaita a favor de los señores Marisa Barrientos Alvares y Javier Huamán Uscamayta.

22. Aunado a ello, en la ficha de la consulta RUC de la SUNAT<sup>2</sup>, correspondiente a la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L., se advierte que la señora Marisa Barrientos Alvares se encuentra registrada como gerente general de la citada empresa, tal como se aprecia a continuación:

<sup>2</sup> <https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/jcrS00Alias>



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Superintendencia  
de las Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

REPRESENTANTES LEGALES DE 20564166171 - TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W & M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-T.S.M.W.M. S.R.L.

Resultado de la búsqueda

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	41358529	BARrientos ALVAREZ MARISA	GERENTE GENERAL	13/07/2018

Volver

Imprimir

Imprimir Email

e-mail

© 1997 - 2024 SUNAT. Derechos Reservados

23. En ese sentido, de la información inscrita en SUNAT y en SUNARP, se aprecia que, **desde el 13 de julio de 2018**, el señor Martín Huamán Uscamaita dejó de ser gerente general y socio de la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L.
24. Por lo tanto, se advierte que la información consignada en la constancia de trabajo del 26 de abril de 2019 **no es concordante con la realidad**, debido a que el señor Martín Huamán Uscamaita suscribió dicho documento como gerente general de la empresa TRUCK SERVIS MAQUINARIAS W&M S.R.L., pese a que renunció a dicho cargo desde el 13 de julio de 2018.
25. Al respecto, debe tenerse en cuenta que la constancia de trabajo del 26 de abril de 2019 fue presentada para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del personal clave"; por lo que esta Sala concluye que la constancia cuestionada contiene información inexacta y, por tanto, se determina su **invalidez**, resultando **fundado** el recurso de apelación en este extremo.
26. En relación con lo expuesto, dado que se ha presentado un documento con información inexacta, corresponde descalificar la oferta del Adjudicatario, al haberse vulnerado el principio de integridad contemplado en el artículo 2 de la Ley.
27. En consecuencia, corresponde **abrir** procedimiento administrativo sancionador contra la empresa REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA por haber presentado información inexacta como parte de su oferta, consistente en la constancia de trabajo del 26 de abril de 2019, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MDSJ-CS-1.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

28. Cabe precisar que, carece de objeto emitir pronunciamiento sobre la acreditación de la experiencia de los señores Elmer Ccalla Inca y Humberto Pucho Ccanchi y del segundo al quinto punto controvertido, debido a que los mismos están dirigidos a desestimar la oferta del Adjudicatario, cuya condición de descalificada no variará.

**SEXTO PUNTO CONTROVERTIDO:** Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Impugnante.

29. Dado que, conforme a lo señalado en el primer punto controvertido, la oferta del Adjudicatario fue descalificada, corresponde determinar si cabe otorgar la buena pro al Impugnante.
30. En dicho escenario, corresponder traer a colación los resultados de la evaluación efectuada por el comité de selección consignados en el "Acta de otorgamiento de buena pro" y en el "Acta de apertura de propuestas, evaluación de las ofertas y calificación", ambas del 8 de agosto de 2024, publicadas en la misma fecha en el SEACE:

POSTOR	ETAPAS				
	ADMISIÓN	PRECIO OFERTADO (S/.)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADOS
REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Admitido	S/313,000.00	105	1	Adjudicatario
SCA – VOL E.I.R.L.	Admitido	S/409,000.00	87.75	2	Calificado
DISTRIBUCIÓN Y SERVICIO DE IMPORTACIÓN PALOMINO E.I.R.L.	Admitido	S/399,000.00	78.66	3	Descalificado
CORPORACION HONG KONG MOTOR'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CHK MOTOR'S S.A.C.	No Admitido	-	-	-	No admitido



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Superior Tribunal de las  
Contrataciones del Estado

# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

Nota: Según acta publicada en el SEACE

31. Como se puede apreciar, si bien la oferta del Impugnante quedó en segundo lugar, se aprecia que su oferta económica asciende a **S/ 409,000.00**, mientras que el valor estimado del procedimiento de selección solo alcanza los **S/ 359,666.67**, resultando el monto ofertado superior al valor estimado.
32. Bajo dicho contexto, cabe precisar que los numerales 68.3 y 68.4 del artículo 68 del Reglamento establecen lo siguiente:

### ***"Artículo 68. Rechazo de ofertas***

*(...)*

*68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.*

*68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro."*

33. Cabe mencionar que, de la revisión de las referidas actas registradas en el SEACE, este Colegiado no aprecia que el comité de selección hubiese actuado conforme al numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento<sup>3</sup>, esto es, aplicar antes del otorgamiento de la buena pro el procedimiento de rechazo de ofertas a las ofertas

<sup>3</sup> "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".





PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

calificadas, lo que corresponde ser comunicado al Titular de la Entidad para los fines pertinentes.

34. En ese sentido, corresponde que el comité de selección realice las actuaciones previstas en los numerales 68.3 y 68.4 del artículo 68 del Reglamento, siendo que, en caso el Impugnante no reduzca su oferta económica, o no de manera suficiente, o no se obtenga la certificación presupuestal necesaria y/o la aprobación correspondiente, deberá procederse con el rechazo de la oferta y declarar desierto el procedimiento de selección, al no existir más ofertas válidas.
35. En consecuencia, considerando que la oferta del Impugnante ha superado el monto del valor estimado, lo que determina la inviabilidad de otorgarle la buena pro en esta instancia; corresponde declarar **infundado** el presente extremo del recurso de apelación del Impugnante.
36. Cabe precisar que este Tribunal no puede subrogarse sobre actuaciones que le corresponde realizar al comité de selección, tal como son las actuaciones para solicitar al postor la reducción de su oferta económica o el incremento de la certificación presupuestaria y la aprobación del Titular de la Entidad o del funcionario correspondiente, ante la presentación de una oferta económica que supera el valor estimado.
37. Así, de conformidad con lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar **fundado en parte** el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, resultando **fundado** respecto a que corresponde revocar la calificación de la oferta del Adjudicatario y la buena pro otorgada a su favor; sin embargo, se declara **infundado** el recurso de apelación en el extremo referido a su solicitud de otorgamiento de la buena pro a su favor.
38. En ese sentido, en atención a lo dispuesto en el literal a) del numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento, y toda vez que este Tribunal declarará fundado en parte el presente recurso de apelación, corresponde devolver la garantía otorgada por el Impugnante, para la interposición del citado recurso.
39. Asimismo, considerando los diversos hechos advertidos en la presente resolución, corresponde remitir la misma al Titular de la Entidad, para que, en el ejercicio de sus competencias, adopten las medidas que estimen pertinentes.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

40. Finalmente, cabe precisar que el Impugnante cuestionó la veracidad del Certificado de Trabajo del 5 de agosto de 2024<sup>4</sup> emitido a favor del señor Elmer Ccalla Inca y del Certificado de trabajo del 5 de agosto de 2024<sup>5</sup> emitido a favor del señor Humberto Pucho Ccanchi, debido a que los citados señores no habrían laborado para la empresa TO'MY CAR CUSCO E.I.R.L., asimismo, señaló que la firma del señor Walter Torres Rocca, representante legal de dicha empresa, difiere de la consignada en los registros de la RENIEC.

Del mismo modo, el Impugnante cuestionó la veracidad del Contrato de Arrendamiento de Establecimiento de Taller del 30 de julio de 2024<sup>6</sup>, debido a que la firma del señor Cleto Torres Rocca difiere de la que obra en los registros de la RENIEC.

En ese sentido, considerando los plazos perentorios con los que cuenta este Tribunal para emitir pronunciamiento, y dado que el Impugnante cuestionó la veracidad de los citados documentos presentados por la empresa REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, corresponde disponer que la Entidad efectúe la **fiscalización posterior** de tales documentos, debiendo hacer de conocimiento del Tribunal sobre los resultados en un plazo máximo de treinta (30) días hábiles.

De otro lado, el Impugnante manifestó que la empresa REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA habría incurrido en la comisión de la infracción tipificada en el literal k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, debido a que las experiencias consignadas en los numerales 1, 2, 5 y 6 del Anexo N° 8 fueron adquiridas cuando no contaba con inscripción vigente en el RNP como proveedor de servicios; en ese sentido, corresponde que la Entidad realice las acciones y verificaciones que resulten necesarias e informe al Tribunal si la citada empresa habría incurrido en la causal de infracción antes señalada en un plazo máximo de 30 días hábiles.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del Vocal ponente Danny William Ramos Cabezado y la intervención de los Vocales Cecilia Berenise Ponce Cosme

<sup>4</sup> Documento obrante a folio 51 de la oferta del Adjudicatario.

<sup>5</sup> Documento obrante a folio 61 de la oferta del Adjudicatario.

<sup>6</sup> Documento obrante a folio 46 de la oferta del Adjudicatario.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Superior de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

y Marlon Luis Arana Orellana, atendiendo a la conformación de la Tercera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° D000103-2024-OSCE-PRE del 1 de julio de 2024, publicada el 2 del mismo mes y año en el Diario Oficial El Peruano, y en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 de la Ley, así como, los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por el Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

#### **LA SALA RESUELVE:**

1. Declarar **fundado en parte** el recurso de apelación interpuesto la empresa SCA-VOL E.I.R.L., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MDSJ-CS-1, para la contratación del servicio de *"Mantenimiento correctivo de camiones compactadores, volquetes y unidades menores utilizados para el recojo de residuos sólidos del distrito de San Jerónimo correspondiente a la meta 0152: Reparación de vehículo; para limpieza de las microcuencas que determinan la regulación hídrica en la GIRH Pillao – Huacoto, distrito de San Jerónimo, provincia Cusco, departamento Cusco"*; resultando **fundado** respecto a que corresponde descalificar de la oferta del Adjudicatario y revocar la buena pro otorgada a su favor; e **infundado** en el extremo referido a que se le adjudique la buena pro a su favor; por los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde:
  - 1.1 **Revocar** el otorgamiento de la buena pro a la empresa REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, en la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MDSJ-CS-1, cuya oferta debe tenerse por descalificada.
  - 1.2 **Disponer** que el comité de selección realice el procedimiento descrito en los numerales 68.3 y 68.4 del artículo 68 del Reglamento, respecto a la empresa SCA-VOL E.I.R.L. y, en caso corresponda, se le otorgue la buena pro.
2. **Devolver** la garantía presentada por la empresa SCA-VOL E.I.R.L. para la interposición de su recurso de apelación.
3. **Disponer** que la Entidad cumpla con su obligación de registrar en el SEACE, al día siguiente de publicada la resolución, las acciones dispuestas respecto del procedimiento de selección, conforme a lo señalado en la Directiva N° 003-2020-



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Superior de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 03196-2024-TCE-S3*

OSCE- CD - Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE<sup>7</sup>.

4. **Abrir** procedimiento administrativo sancionador contra la empresa REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, conforme a lo señalado en el fundamento 27.
5. **Disponer** a la Entidad que efectúe la fiscalización posterior de la oferta de la empresa REPRESENTACIONES LUBRICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA conforme a lo indicado en fundamento 40, debiendo hacer de conocimiento del Tribunal sobre los resultados en un plazo máximo de 30 días hábiles.
6. **Remitir** copia de la presente Resolución al Titular de la Entidad para que en mérito a sus atribuciones adopte las acciones que correspondan, de acuerdo con lo señalado en el fundamento 39.
7. **Declarar** que la presente resolución agota la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

CECILIA BERENISE PONCE COSME  
PRESIDENTA  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

DANNY WILLIAM RAMOS CABEZUDO  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

MARLON LUIS ARANA ORELLANA  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

SS.

*Ponce Cosme*

*Ramos Cabezudo.*

*Arana Orellana.*

7

n) Registro de la resolución que resolvió el recurso de apelación: A través de esta acción la Entidad o el Tribunal de Contrataciones del Estado notifica la resolución que resuelve el recurso de apelación. Al día siguiente de publicada la resolución, la Entidad debe registrar en el SEACE las acciones dispuestas en la resolución respecto del procedimiento de selección.