



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Ayna San Francisco, a veintiocho días del mes de junio de 2023, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 10:33 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es la Adquisición de tubos de acero galvanizado para el proyecto: "Mejoramiento y ampliación del apoyo al desarrollo productivo del plátano y banano en las provincias de Huanta y La Mar del departamento de Ayacucho y la provincia de Satipo del departamento de Junín" , según especificaciones técnicas adjunto, por un valor estimado de S/. 138,542.00 (ciento treinta y ocho mil quinientos cuarenta y dos con 00/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de realizar ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	Órgano encargado de las contrataciones:	CPC. SILVIO LAURA TORRES	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC
1	INVERSIONES GENERALES QAMPAQ PERU E.I.R.L.	15/06/2023	Válido	20609301750
2	FIERROS LORENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/06/2023	Válido	20467936337
3	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L.	15/06/2023	Válido	20600571592
4	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	15/06/2023	Válido	20521700794
5	GRUPO JAGAM E.I.R.L.	15/06/2023	Válido	20606378174
6	CONSTRUCTORA ASOCIADOS SOL DEL VRAEM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/06/2023	Válido	20600299558
7	"CONSTRUCTORA Y PROYECTOS CASTILLO E.I.R.L."	16/06/2023	Válido	20602144675
8	B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C.	16/06/2023	Válido	20573809859
9	CONSORCIO NILS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/06/2023	Válido	20574690219
10	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/06/2023	Válido	20606336668
11	MOLISA IMPORT SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	16/06/2023	Válido	20604317402
12	JHORVAC CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/06/2023	Válido	20514083496
13	RODRIGUEZ JUNO ELSA	16/06/2023	Válido	10449419338
14	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	16/06/2023	Válido	20541386794
15	SAS IMPORT S.A.C	17/06/2023	Válido	20543483983
16	CALLER ZAVALA MARVIN ABDUL	17/06/2023	Válido	10708717016
17	DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO E.I.R.L.	19/06/2023	Válido	20602960227
18	LUC CORPORACION E.I.R.L.	19/06/2023	Válido	20606334291
19	GISMHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/06/2023	Válido	20608635671
20	INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES S.A.C.	19/06/2023	Válido	20554385282
21	YONE Y NORMA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - YONYNOR E.I.R.L.	20/06/2023	Válido	20601107105
22	GRUPO FEMAGE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/06/2023	Válido	20563618800
23	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	20/06/2023	Válido	20600111150
24	R Y H FESER E.I.R.L.	20/06/2023	Válido	20601899681
25	CORPORACION AGRICOLA MORAY E.I.R.L	20/06/2023	Válido	20602887431
26	REPRESENTACIONES PACIFIC E.I.R.L.	20/06/2023	Válido	20503801222
27	NVF BUSINESS GROUP S.A.C.	21/06/2023	Válido	20601439353
28	HUAMAN BENDEZU BRAYAN ERNESTO	21/06/2023	Válido	10708675356
29	JN VIRDCO S.A.C	22/06/2023	Válido	20392529374
30	CASTILLO MORALES ANDRES	23/06/2023	Válido	10415464211
31	VARGAS ICHPAS LUCIA	23/06/2023	Válido	10418106072
32	INVERSIONES E INMOBILIARIA SIN LIMITES E.I.R.L.	23/06/2023	Válido	20602591701
33	COMPAÑIA ACEROS DEL PERU S.A.C.	23/06/2023	Válido	20550638691
34	COMERCIAL ELECTRO NIETSA EIRL	23/06/2023	Válido	20518952073
35	FERRETZA CONSTRUC S.A.C.	25/06/2023	Válido	20534529491
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO E.I.R.L.	26/06/2023	11:41:21	Valido
2	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	26/06/2023	14:35:32	Valido
3	FERRETZA CONSTRUC S.A.C.	26/06/2023	19:56:42	Valido
4	CASTILLO MORALES ANDRES	26/06/2023	20:47:03	Valido
5	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L.	26/06/2023	21:14:51	Valido
6	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	26/06/2023	21:58:32	Valido



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

	7	GRUPO JAGAM E.I.R.L.	26/06/2023	23:44:10	Valido
6	Acto seguido, se procede con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L.	El postor no utilizó el formato del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), establecido en las bases integradas definitivas, en cual se estableció que se debe consignar el <u>precio unitario</u> que conforma la oferta, que es precisamente el sistema de contratación bajo el cual se convocó el procedimiento de selección, el formato utilizado por el postor para consignar su oferta económica es el formato de suma alzada . De otro lado, si bien el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento establece la posibilidad de subsanar errores materiales o formales en caso de omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, es respecto a aquellos datos, distintos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; en consecuencia, el anexo presentado no puede ser objeto de subsanación. Por los motivos expuestos, al advertirse que el postor no ofertó sus precios unitarios , no obstante que el sistema de contratación es de precios unitarios, establecido en las bases integradas definitivas del procedimiento de selección, este órgano encargado de las contrataciones decide desestimar la oferta. (Véase los fundamentos 15 y 16 de la Resolución n.º 1399-2021-TCE-S3)		
	2	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	La oferta del postor se encuentra suscrito en su integridad por Víctor Manuel Guerra Champy, en su cargo de sub gerente de la empresa, en amparo del certificado de vigencia adjunto, donde precisa que asumirá todas las facultades del gerente general en caso de ausencia o impedimento de este. Para tal efecto el sub gerente debe contar con las facultades prescritas en los artículos 74 y 75 del Código Procesal Civil, 155 y 156 del Código Civil, donde se prescribe que el otorgamiento de facultades especiales se rige por el principio de literalidad . No se presume la existencia de facultades especiales no conferidas explícitamente . Por otro lado, no se encuentra debidamente sustentado documentalmente la <i>ausencia o impedimento</i> del gerente general de la empresa, lo que enerva la posibilidad de la existencia de información incongruente o inexacta, toda vez, que en el folio 24 se adjunta la constancia del registro nacional de la micro y pequeña empresa, indicando como representante legal de la empresa a Haydee Beatriz Chamby Villafuerte. Por lo tanto, este órgano encargado de las contrataciones declara no admitido la oferta del postor, debido a que vulnera lo establecido en el acápite b) del numeral 2.2.1.1., del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, que requiere como documento de presentación obligatoria "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. "		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta (S/.)	Puntaje obtenido	
	1	DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO E.I.R.L.	136,108.00	65.43	
	2	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	111,321.00	80.00	
	3	FERRETZA CONSTRUC S.A.C.	137,648.00	64.70	
	4	CASTILLO MORALES ANDRES	139,994.00	63.61	
	5	GRUPO JAGAM E.I.R.L.	114,601.56	77.71	
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO E.I.R.L.		
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		65.43 puntos		
	PLAZO DE ENTREGA		20.00 puntos		
	PUNTAJE OBTENIDO		85.43 puntos		
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		4.27 puntos		
	TOTAL PUNTAJE		89.70 puntos		
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C		
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		80.00 puntos		
	PLAZO DE ENTREGA		20.00 puntos		
	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos		
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		5.00 puntos		
	TOTAL PUNTAJE		105.00 puntos		
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		FERRETZA CONSTRUC S.A.C.		
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		64.70 puntos		
	PLAZO DE ENTREGA		10.00 puntos		
	PUNTAJE OBTENIDO		74.70 puntos		
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		3.74 puntos		
	TOTAL PUNTAJE		78.44 puntos		



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CASTILLO MORALES ANDRES	
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		63.61 puntos	
	PLAZO DE ENTREGA		20.00 puntos	
	PUNTAJE OBTENIDO		83.61 puntos	
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		4.18 puntos	
	TOTAL PUNTAJE		87.79 puntos	
9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		GRUPO JAGAM E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		77.71 puntos	
	PLAZO DE ENTREGA		20.00 puntos	
	PUNTAJE OBTENIDO		97.71 puntos	
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		4.89 puntos	
	TOTAL PUNTAJE		102.60 puntos	
10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total obtenido	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN
	1	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	105.00 puntos	1
	2	GRUPO JAGAM E.I.R.L.	102.60 puntos	2
	3	DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO E.I.R.L.	89.70 puntos	3
	4	CASTILLO MORALES ANDRES	87.79 puntos	4
	5	FERRETZA CONSTRUC S.A.C.	78.44 puntos	5
11 CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determina si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases, de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO JAGAM E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	***	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
12.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	Luego de la calificación de las ofertas de conformidad con los requisitos de calificación, se detalla el siguiente resultado según orden de prelación:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		N° DE ORDEN DE PRELACIÓN
	1	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C		1
	2	DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO E.I.R.L.		2
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	GRUPO JAGAM E.I.R.L.	El postor presenta de manera indistinta archivos para la acreditación de la experiencia en la especialidad a través del SEACE, entre estos se advierte depósitos, constancia de transferencias, estado de cuentas negocios, cotizaciones, comprobantes de pago, entre otros; que no guardan relación con contenido incongruente e incierto. Al respecto, cabe indicar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el órgano encargado de las contrataciones pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada , más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor.	



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Proyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

13 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

13.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación de las oferta, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado (S/.)	Oferta > al Valor estimado	
GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	S/ 111,321.00	Si	
		No	X

14 BASE LEGAL

Numeral 76.3 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

15 DECISIÓN

El órgano encargado de las contrataciones, siendo las 12:48 horas del día veintiocho de junio de 2023, da por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de las oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los resultados que forman parte del acta. Por lo tanto, otorga la buena pro al postor GANADOR mencionado en el numeral 13.

16

PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO
PROVRAEM

.....
CPC Silvio Laura Torres
SPECIALISTA EN LOGISTICA

CPC. SILVIO LAURA TORRES

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES