




FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRA

1	NÚMERO DE ACTA	05-2025-CS- CP-01-2025			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-CS-GORE.ICA N° 01-2025-CS-GORE.ICA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN SAN JOSE DE LOS MOLINOS DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, sesiono a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente				
	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	2/06/2025	2/06/2025	09:00	09:30
	- Para la calificación:	2/06/2025	2/06/2025	09:31	13:00
	- Para la evaluación:	3/06/2025	3/06/2025	08:30	09:30
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	3/06/2025	3/06/2025	09:31	09:50
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	OBED MARCELO MATTOS MARREROS	Condición	TIENE CONOCIMIENTO TECNICO EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION	Titular: X Suplente:
	Primer Miembro	LUIS ALBERTO CACERES CALDERON	Condición	TIENE CONOCIMIENTO TECNICO EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION	Titular: X Suplente:
	Segundo Miembro	CESAR SARAVIA MATEO	Condición	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	Titular: X Suplente:
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:				
	1	GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX			
	2	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN			
	3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL			
	4	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO			
	5	VALENZUELA SALAS ANTONIO			
	6	TUMAY MERINO HERLES MIRKO			
	7	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO			
	8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			
	9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
	10	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.			
	11	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.			
	12	GRUPO AYS S.A.C.			
	13	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.			
	14	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.			
	15	DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
	16	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.			
	17	LIBRERIA L & A S.A.C.			
	18	GRUPO MDVP S.A.C.			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:				
	1	SAN JOSE DE ICA (SANTILLAN LI DANIEL HECTOR y MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR)			
	2	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)			
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.				

6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	--	--	
	...	--	--	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	SAN JOSE DE ICA (SANTILLAN LI DANIEL HECTOR y MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR)	Unico	
2	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)	Unico		
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	SAN JOSE DE ICA (SANTILLAN LI DANIEL HECTOR y MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR)	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	Se acreditará para la suscripción del contrato
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acreditará para la suscripción del contrato
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acreditará para la suscripción del contrato
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE S/ 2,624,832.14
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	Se acreditará para la suscripción del contrato
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acreditará para la suscripción del contrato
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acreditará para la suscripción del contrato
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE S/ 1,838,270.84
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
	7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
		1	--	--
	...	--	--	
	7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1		CONSORCIO SAN JOSE DE ICA (SANTILLAN LI DANIEL HECTOR y MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR)	Unico	
2	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)	Unico		
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SAN JOSE DE ICA (SANTILLAN LI DANIEL HECTOR y MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR)	
	FACTORES		PUNTAJES	

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	62 puntos			
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos			
	PUNTAJE TOTAL		62 puntos			
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)			
	FACTORES		PUNTAJES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	62 puntos			
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	38 puntos			
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos			
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN		
1	CONSORCIO SAN JOSE DE ICA (SANTILLAN LI DANIEL HECTOR y MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR)		62	DESCALIFICADO		
2	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)		100	CALIFICADO		
8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS						
ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)			
	FACTOR		PUNTAJES			
	PRECIO		100 puntos			
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE ECONÓMICO			
1	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)		100 PUNTOS			
...						
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)			
	FACTOR		PUNTAJES			
	PRECIO		100 puntos			
8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe	Bonificación (micro y pequeña empresa)	Puntaje Total
1	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)	80	20	100	No Corresponde	100 puntos
...						
IMPORTANTE:						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO MOLINO SUR (AYON SARMIENTO ALEX HELI, SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE, MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY Y GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT)				S/ 1,038,046.59	
ACUERDO ADOPTADO						
10	El UNANIMIDAD da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:					

	Unanimidad	x	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
11	 OBED MARCELO MATTOS MARREROS				
	 LUIS ALBERTO CACRES CALDERON				
	 CESAR SARA VIA MATEO				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

CONSORCIO SAN JOSE DE ICA

DE LA METODOLOGIA PROPUESTA SE TIENE LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

1. En el **Capítulo IV Factores de Evaluación B) Metodología Propuesta** de la página N° 131 de las Bases Integradas del presente Concurso Público N° 01-2025-CS-GORE.ICA, se establece el **Factor 12** Elaboración Conceptualización de UP, FP, CO, AE y Tipo de Intervención, Literal **B)** Identificación, Análisis y Evaluación de los Niveles de Servicio y Estándares de Calidad según el servicio, Acápites **3)** Tipología del Servicio, Inciso **3.1)** Educación Secundaria.

FACTOR 12: ELABORACION CONCEPTUALIZACIÓN DE UP, FP, CP, AE Y TIPO DE INTERVENCIÓN

SE EVALUARÁ EL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE LA UP, FP, CP, AE, Y TIPO DE INTERVENCIÓN, CUYO CONTENIDO MÍNIMO ES EL SIGUIENTE:

A.- IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL SERVICIO ASOCIADO A LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (EBR)

1. UNIDAD PRODUCTORA DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (EBR).

B.- IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE SERVICIO Y ESTÁNDARES DE CALIDAD SEGÚN EL SERVICIO

1. DEFINICIÓN DEL SERVICIO CON BRECHA PRIORIZADA
2. NIVEL DE SERVICIO
3. TIPOLOGÍA DEL SERVICIO
3.1 EDUCACIÓN SECUNDARIA
4. ESTÁNDARES DE CALIDAD

131

Sin embargo, se advierte que el Consorcio San José de Ica, en el folio N° 497 de su Oferta Técnica, específicamente en la sección correspondiente a la Metodología Propuesta, no evidencia el desarrollo del Inciso **3.1)** Educación Secundaria, obviando el desarrollo del mismo, no circunscribiéndose estrictamente a las presentes Bases Integradas, tal como se adjunta:

CONSORCIO SAN JOSE DE ICA 497

12.2. IDENTIFICACION, ANALISIS Y EVALUACION DE LOS NIVELES DE SERVICIO Y ESTANDARES DE CALIDAD SEGÚN EL SERVICIO

12.2.1. DEFINICION DEL SERVICIO CON BRECHA PRIORIZADA

Actualmente, el servicio de agua potable en Los Molinos – Zona Urbana cuenta con una cobertura del 86.74%, una continuidad de 6 horas diarias y se realiza tratamiento del agua mediante cloración. Estos valores están por debajo de los niveles de servicio establecidos por el MVCS y MINSA, los cuales establecen una continuidad mínima de 12 horas/día y tratamiento obligatorio del agua antes del consumo humano. El proyecto busca cerrar estas brechas y asegurar el cumplimiento de dichos estándares.

12.2.2. NIVEL DE SERVICIO

Los niveles de servicio se representan a través de valores objetivos o metas mínimas que deben alcanzarse para considerar que el servicio es adecuado, seguro, continuo y sostenible. Sirven como criterio técnico y normativo.

12.2.3. TIPOLOGIA DEL SERVICIO

La tipología del servicio en saneamiento se refiere a la clasificación de los tipos de servicios de agua potable y alcantarillado según su forma de prestación, nivel de infraestructura, ubicación geográfica, y contexto urbano o rural. Esta clasificación es clave en la formulación de proyectos de inversión pública (PIP) en el marco de Invierte.pe, ya que permite elegir soluciones técnicamente viables y económicamente sostenibles.


12.2.4. ESTANDARES DE CALIDAD

Los estándares de calidad para el servicio de agua potable y saneamiento en el Perú están definidos por una serie de normas técnicas, sanitarias y ambientales que garantizan la seguridad, continuidad, eficiencia y sostenibilidad del servicio, tanto en zonas urbanas como rurales.

2. En el **Capítulo IV Factores de Evaluación B) Metodología Propuesta** de la página N° 132 de las Bases Integradas del presente Concurso Público N° 01-2025-CS-GORE.ICA, se establece el **Factor 12** Elaboración Conceptualización de UP, FP, CO, AE y Tipo de Intervención, Literal **D) Identificación, Análisis y Evaluación de los Factores Productivos, Acápites 1) Factores de Productivos de la Unidad Productora de EBR, Inciso 1.2) Factores de Producción asociados al Nivel de utilización de una Capacidad dada, 1.2.1) Factor de Producción de Personal, ●) Personal Directivo, ●) Personal Docente, ●) Personal Administrativo.**

GOBIERNO REGIONAL DE ICA CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-CS-GORE.ICA – PRIMERA CONVOCATORIA	
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
C.- IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA UNIDAD PRODUCTORA. 1. IMPORTANCIA DE LA UNIDAD PRODUCTORA D.- IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS. 1. FACTORES PRODUCTIVOS DE LA UNIDAD PRODUCTORA DE EBR. 1.1 FACTORES DE PRODUCCIÓN ASOCIADAS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA UP. 1.1.1 FACTOR DE PRODUCCIÓN INFRAESTRUCTURA. 1.1.2 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE EQUIPO Y MOBILIARIO. 1.1.3 FACTOR DE PRODUCCIÓN TERRENO. 1.2 FACTORES DE PRODUCCIÓN ASOCIADOS AL NIVEL DE UTILIZACIÓN DE UNA CAPACIDAD DADA. 1.2.1 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE PERSONAL <ul style="list-style-type: none"> ● PERSONAL DIRECTIVO ● PERSONAL DOCENTE ● PERSONAL ADMINISTRATIVO 1.2.2 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE CAPACIDAD DE GESTIÓN 1.2.3 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE ORGANIZACIÓN 2. FACTORES PRODUCTIVOS QUE CONTRIBUYEN AL CIERRE DE BRECHAS DE EBR. 3. FACTORES PRODUCTIVOS QUE NO CONTRIBUYEN AL CIERRE DE BRECHAS DE EBR E.- IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.	

No obstante, se advierte que el Consorcio San José de Ica, en el folio N° 499 de su Oferta Técnica, específicamente en la sección correspondiente a la Metodología Propuesta, no evidencia el desarrollo de los ítems ●) Personal Directivo, ●) Personal Docente, ●) Personal Administrativo, obviando el desarrollo del mismo, no circunscribiéndose estrictamente a las presentes Bases Integradas, tal como se adjunta:




CONSORCIO SAN JOSE DE ICA

499

- **FACTOR DE PRODUCCION TERRENO**
Se refiere al espacio físico o superficie donde se ubican los componentes clave del sistema. El terreno debe ser de propiedad segura (dominio público o saneado) y cumplir requisitos de ubicación, accesibilidad, seguridad y uso compatible.
- **FACTORES DE PRODUCCION ASOCIADOS AL NIVEL DE UTILIZACION DE UNA CAPACIDAD DADA**
 - **FACTOR DE PRODUCCION DE PERSONAL**
Es el conjunto de trabajadores capacitados y organizados que, desde distintas funciones técnicas, operativas y administrativas, permiten que el sistema de agua y alcantarillado funcione correctamente.
 - **FACTOR DE PRODUCCION DE CAPACIDAD DE GESTION**
Es la habilidad institucional, técnica, administrativa y financiera de la entidad operadora para:
 - ✓ Gestionar el servicio de forma eficiente y continua.
 - ✓ Cumplir las normas técnicas, sanitarias, ambientales y legales.
 - ✓ Asegurar la sostenibilidad técnica, económica y social del sistema.
 - ✓ Promover la participación ciudadana y la educación sanitaria.
 - ✓ Implementar procesos de mejora continua, control y fiscalización.
 - **FACTOR DE PRODUCCION DE ORGANIZACION**
Es el modelo de gestión interna que permite planificar, ejecutar y controlar la entrega del servicio de agua y alcantarillado, asegurando que los recursos humanos, técnicos, financieros y materiales estén alineados para cumplir los objetivos de calidad, continuidad, cobertura y sostenibilidad.

3. En el **Capítulo IV** Factores de Evaluación **B) Metodología Propuesta** de la página N° 132 de las Bases Integradas del presente Concurso Público N° 01-2025-CS-GORE.ICA, se establece el **Factor 12** Elaboración Conceptualización de UP, FP, CO, AE y Tipo de Intervención, Literal **E)** Identificación, Análisis y Evaluación de la Capacidad de Producción, Acápites **2)** Línea de Tiempo de la Capacidad de Producción.

<p>E.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.</p> <ol style="list-style-type: none">1. CONCEPTOS RELACIONADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN<ol style="list-style-type: none">1.1 CAPACIDAD DE DISEÑO1.2 CAPACIDAD ACTUAL1.3 CAPACIDAD FINAL1.4 CAPACIDAD ÓPTIMA2. LÍNEA DE TIEMPO DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN. <p>F.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS ACTIVOS ESTRATÉGICOS.</p> <ol style="list-style-type: none">1. ACTIVOS ESTRATÉGICOS ASOCIADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN2. ACTIVOS ESTRATÉGICOS NO ASOCIADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN3. ACCIONES QUE MODIFICAN Y NO MODIFICAN LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.<ol style="list-style-type: none">3.1 CONSTRUCCIÓN3.2 REPARACIÓN, REMODELACIÓN, REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL3.3 ADQUISICIÓN <p>G.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TIPO DE INTERVENCIÓN</p> <ol style="list-style-type: none">1. IDENTIFICACIÓN DEL REQUERIMIENTO DE INTERVENCIÓNES.	
--	---

132

Sin embargo, se advierte que el Consorcio San José de Ica, en el folio N° 501 de su Oferta Técnica, específicamente en la sección correspondiente a la Metodología Propuesta, no evidencia el desarrollo del Acápites **2)** Línea de Tiempo de la Capacidad de Producción, obviando el desarrollo del mismo, no circunscribiéndose estrictamente a las presentes Bases Integradas, tal como se adjunta:

<p>CONSORCIO SAN JOSE DE ICA</p> <p>- CAPACIDAD OPTIMA</p> <p>La capacidad óptima de un sistema de agua potable y alcantarillado es aquella en la que el sistema opera de forma eficiente, segura y sostenible, sin estar sobrecargado ni sobredimensionado, atendiendo plenamente la demanda de la población dentro del rango de diseño esperado, con niveles adecuados de presión, continuidad y tratamiento.</p> <p>12.6. IDENTIFICACION, ANALISIS Y EVALUACION DE LOS ACTIVOS ESTRATEGICOS</p> <p>12.6.1. ACTIVOS ESTRATEGICOS ASOCIADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCION</p> <p>Los activos estratégicos asociados a la capacidad de producción del sistema de agua potable y alcantarillado en el distrito de San José de Los Molinos comprenden la infraestructura de captación, aducción, tratamiento, almacenamiento y distribución, así como el sistema de recolección y tratamiento de aguas residuales. Estos activos, complementados por equipamiento electromecánico, personal capacitado, terrenos legalmente saneados y una estructura organizacional eficiente, constituyen la base para garantizar la producción y prestación sostenida de los servicios de saneamiento, contribuyendo al cierre de brechas y la mejora de la calidad de vida de la población beneficiaria.</p> <p>12.6.2. ACTIVOS ESTRATEGICOS NO ASOCIADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCION</p>	501
---	-----

4. En el **Capítulo IV Factores de Evaluación B) Metodología Propuesta** de la página N° 133 de las Bases Integradas del presente Concurso Público N° 01-2025-CS-GORE.ICA, se establece el **Factor 12** Elaboración Conceptualización de UP, FP, CO, AE y Tipo de Intervención, Literal **G) Identificación, Análisis y Evaluación del Tipo de Intervención, Acápites 2) Identificación de Incremento de Capacidad de Producción, Acápites 3) Identificación del Ámbito de Intervención y Acápites 4) Propuesta de Intervenciones**

G-1 IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TIPO DE INTERVENCIÓN	
1. IDENTIFICACIÓN DEL REQUERIMIENTO DE INTERVENCIÓN.	

133

GOBIERNO REGIONAL DE ICA CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-CS-GORE.ICA – PRIMERA CONVOCATORIA	
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
2. IDENTIFICACIÓN DE INCREMENTO DE CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.	
3. IDENTIFICACIÓN DEL ÁMBITO DE INTERVENCIÓN.	
4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.	

FACTOR 13: LINEAMIENTO PARA LA EVALUACIÓN EX POST A CORTO PLAZO

SE PLANTEARÁ LA EVALUACIÓN A CORTO PLAZO DE LOS RESULTADOS INICIALES DEL PROYECTO TRAS SU IMPLEMENTACIÓN DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE:

No obstante, se advierte que el Consorcio San José de Ica, en el folio N° 503 de su Oferta Técnica, específicamente en la sección correspondiente a la Metodología Propuesta, no evidencia el desarrollo de los Acápites 2) Identificación de Incremento de Capacidad de Producción, Acápites 3) Identificación del Ámbito de Intervención y Acápites 4) Propuesta de Intervenciones, obviando el desarrollo de los mismos, no circunscribiéndose estrictamente a las presentes Bases Integradas, tal como se adjunta:

503

CONSORCIO SAN JOSE DE ICA

12.7. IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TIPO DE INTERVENCIÓN

12.7.1. IDENTIFICACIÓN DEL REQUERIMIENTO DE INTERVENCIÓN

Objetivo: Detectar y definir claramente las necesidades prioritarias para mejorar el sistema de saneamiento.

Aspectos a considerar:

- Estado actual de la infraestructura (captación, redes, PTAP, PTAR).
- Cobertura y calidad del servicio.
- Deficiencias operativas y técnicas.
- Diagnóstico ambiental y social.
- Opinión y demanda de la población usuaria.

Herramientas:

- Visitas técnicas.
- Encuestas y consultas comunitarias.
- Análisis de indicadores (cobertura, continuidad, calidad).

Resultado esperado: Inventario de necesidades y brechas a ser intervenidas.

13. LINEAMIENTO PARA LA EVALUACIÓN EX POST A CORTO PLAZO

CONCLUSIÓN TÉCNICA Y LEGAL FINAL

Luego de realizar el análisis técnico de la oferta presentada por el **Consorcio San José de Ica**, se ha determinado que esta **no ha cumplido con el contenido mínimo establecidos en las Bases Integradas** del Concurso Público N.º 01-2025-CS-GORE.ICA, para la Contratación Del Servicio De Consultoría De Obra Para La Elaboración Del Expediente Técnico: **"Mejoramiento Y Ampliación Del Servicio De Agua Potable Urbano Y Mejoramiento Y Ampliación Del Servicio De Alcantarillado En San José De Los Molinos Del Distrito De San José De Los Molinos De La Provincia De Ica, Departamento de Ica"**, particularmente en la sección de **Metodología Propuesta**, conforme a los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de dichas bases.

Se ha verificado el **incumplimiento sustancial** en los siguientes aspectos:

- Omisión del desarrollo del componente **"Educación Secundaria"**.
- Falta de análisis de los factores de producción: **personal directivo, docente y administrativo**.
- Ausencia de **línea de tiempo de la capacidad de producción**.
- Falta de desarrollo de los componentes del tipo de intervención: **identificación de incremento de capacidad de producción, identificación del ámbito de intervención y propuesta de intervenciones**.

Estas omisiones constituyen **incumplimientos materiales** del contenido mínimo solicitado en la evaluación técnica exigidos, lo que **impide una evaluación válida** y transparente conforme a lo estipulado por la normativa vigente.

FUNDAMENTO LEGAL

De acuerdo con el **Artículo 82 de la Ley N.º 30225**, se establece lo siguiente:

82.1 "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada."

82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a). "El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases."
- c). "Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."

Asimismo, se hace hincapié, que las ofertas deben evaluarse tal como han sido presentadas, **sin asumir, complementar o interpretar la información faltante**.

RESPONSABILIDAD DEL POSTOR

El **principio de responsabilidad del postor** está claramente respaldado por jurisprudencia reiterada del **Tribunal de Contrataciones del Estado (OSCE)**:

- **Resolución N.º 2394-2021-TCE-S1:**
"La falta de desarrollo de aspectos exigidos en los factores de evaluación conlleva a la descalificación de la oferta. El postor es responsable de cumplir con todo lo establecido en las bases."
- **Resolución N.º 1790-2020-TCE-S4:**
"La entidad no puede complementar ni interpretar favorablemente contenidos ausentes en la oferta técnica. El postor asume plena responsabilidad por la información presentada."

CONCLUSIÓN FINAL

En consecuencia, la oferta técnica del Consortio San José de Ica no desarrollo los componentes exigidos por los factores de evaluación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, como resultado de esta omisión, el comité de selección decide no asignarle puntaje alguno a la metodología propuesta.

Habiendo obtenido un puntaje total de 62 puntos únicamente respecto a la experiencia del postor en la especialidad.

Por lo consiguiente, en cumplimiento a lo establecido en las Bases Integradas y de conformidad con el **Artículo 82 del Reglamento de la Ley N.º 30225 – Ley de Contrataciones del Estado**, los postores deben **alcanzar como mínimo ochenta (80) puntos en la evaluación técnica** para acceder a la etapa de evaluación económica.

Dicho eso, se concluye que al no haber alcanzado el puntaje mínimo (ochenta puntos) el Consortio San José de Ica, su oferta es **DESCALIFICADA**.

