

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	25/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:39

**Consulta:** Nro. 1

**Consulta/Observación:**

Se solicita confirmar la nomenclatura del procedimiento de selección es ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 153-2023-MDSM/CS ¿ PRIMERA CONVOCATORIA o Adjudicación Simplificada N° 153-2023-MDSM/CS-1?

**Acápites de las bases :** Sección: General      Numeral: S/N      Literal: S/N      Página: 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que en las bases administrativas se consigna la siguiente nomenclatura: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 153-2023-MDSM/VS-PRIMERA CONVOCATORIA; haciendo referencia el número uno a la primera convocatoria del proceso en mención.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	25/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:39

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se solicita al comité de selección adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), ya que el presupuesto colgado en el SEACE se encuentra escaneado esto dificulta el cálculo y elaboración de la oferta económica. Por lo tanto en aras del cumplimiento de los principios y normas vigentes y con el fin de satisfacer el interés público a través de un procedimiento transparente salvaguardando los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia, solicitamos sea acogida nuestra observación

**Acápite de las bases :**    **Sección:** General                    **Numeral:** 2.2.1.1                    **Literal:** g                    **Página:** 17

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art 2 de la ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Debe precisarse al participante, que el hecho de adjuntar el presupuesto en formato Excel, resulta una recomendación; mas no, un aspecto obligatorio por parte de la Entidad o comité; en consecuencia no representa una obligación; tal como se precisa en las bases del procedimiento de selección ¿ página 58¿ ¿(¿) se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra (¿)¿

En ese sentido; el comité no ha transgredido normatividad alguna como pretendería hacer ver el participante; ahora bien, debe especificarse al recurrente que, el presupuesto de obra consignado en el SEACE, es íntegramente legible en su contenido y sumado a ello; no existe vulneración legal alguna en el actuar del comité.

Finalmente debe tomarse en cuenta lo vertido en el PRONUNCIAMIENTO N° 013-2023\_OSCE-DGR. (página 10-11):

(¿) Al respecto, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el 10 SEACE, debe encontrarse en formato editable, (¿)

(¿)  
En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se adjunte el presupuesto de obra en formato Excel o editable, el cual no resulta una obligación de la Entidad de publicar en dicho formato; este Organismo Técnico Especializado, ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento.

(¿)  
Como se ha desarrollado de forma legal y fáctica; no existe obligación por parte de la Entidad en publicar un formato editable del presupuesto de obra; sumado a ello no se advierte ninguna vulneración legal, finalmente el presupuesto registrado en el SEACE se encuentra legible; consecuentemente NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	25/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:39

**Observación: Nro. 3**  
**Consulta/Observación:**

CONSULTA/OBSERVACION RESPECTO A DECLARACION JURADA DENTRO DEL NUMERAL 3.1

Consultamos si adicionalmente al (Anexo 03 - Declaración Jurada de cumplimiento del expediente tecnico) se deberá presentar documento o declaración jurada para acreditar el cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 de las bases) de ser afirmativa dicha exigencia seria contraria a las bases estandarizadas y marco normativo de contratación publica

Asimismo advertimos que la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 de fecha 4 de setiembre de 2023 establece claramente que solicitar declaraciones juradas ocultas en los términos de referencia generan un evidente Visio de nulidad.

Advertimos que según el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE, En tal sentido, al solo expresar que los postores deben ceñirse a las bases o algo similar, NO es suficiente para absolver lo consultado; por consiguiente, el Comité de Selección, no estaría motivando ni sustentando de manera objetiva y razonablemente lo observado o consultado, contraviniendo los principios de libertad de concurrencia, transparencia y equidad.

Para mayor alcance añadimos algunos numerales de la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 Numeral 22. ¿ Al respecto, el Impugnante indicó que el requerimiento de la Entidad vulnera lo establecido en las bases estándar, por lo que, a su consideración corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección hasta la etapa de convocatoria.

Numeral 23. Ahora bien, tal como se ha indicado en las bases estándar aplicables a la presente convocatoria se estableció en forma clara y expresa una lista de documentos que debían exigirse para que las ofertas sean admitidas en el procedimiento de selección, para lo cual no se consideró: i) la Declaración jurada de cumplimiento de seguridad y salud en el trabajo, ii) la Declaración jurada de conservación del medio ambiente y, iii) la Declaración jurada de entregar los seguros antes del inicio de la obra. Asimismo, las bases estándar señalan, de manera expresa, que no puede incorporarse documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite. Pese a ello, tales declaraciones fueron incorporadas en el Capítulo III- Requerimiento de las bases.

Numeral 24. En este punto, cabe recordar que, de acuerdo con el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, el comité de selección elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

Numeral 25. En ese sentido, se advierte que el extremo de las bases integradas antes desarrollado contraviene las bases estándar aplicables a la presente convocatoria y la normativa de contratación pública, no resultando válido ni legal que este Colegiado proceda a la evaluación de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección, lo cual reviste mayor importancia en el caso en concreto, dado que precisamente, el Impugnante ha cuestionado la decisión del comité de selección de no admitir su oferta, al no haber presentado las declaraciones que han sido exigidas de manera irregular de acuerdo al requerimiento de la Entidad expresado en las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

---

Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 3.1    Literal: S/N    Página: S/N

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art 2 de la ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante; en relación a su consulta que, NO se ha incorporado la exigencia de presentar algún documento y/o declaración jurada, fuera del anexo 03.

Solo se considerará como factor de evaluación todo lo solicitando en las bases integradas, por ser reglas definitivas del procedimiento de selección.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	25/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:39

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Se solicita el informe técnico de la decisión de NO OTORGAR ADELANTOS cuando la ley y el reglamento si lo permiten, tanto adelanto directo como de materiales. Al no ofrecer adelantos lo único que logran es poner en riesgo la correcta ejecución de la obra y beneficiar a ciertos postores, esto último claramente atentando contra los principios que rigen las contrataciones

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 7    **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art 2 de la ley de contrataciones del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que, el artículo 38 de la Ley de Contrataciones del Estado; Numeral 38.1 establece que:

38.1 La Entidad puede entregar adelantos al contratista, siempre que haya sido previsto en los documentos del procedimiento de selección, con la finalidad de otorgarle financiamiento y/o liquidez para la ejecución del contrato.

Por su parte, el artículo 180 del Reglamento de la LCE; numeral 180.1 dispone que: Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer los siguientes adelantos:  
(¿)

De las normas acotadas se desprende que es potestad de la Entidad determinar si, para la ejecución de los contratos, va a entregar adelantos o no, por lo que puede concluirse que tal posibilidad no es un derecho del contratista, sino una prerrogativa de la Entidad.

Cabe precisar que lo indicado ha sido manifestado por el Organismo Supervisor en reiteradas oportunidades. Así, por ejemplo, pueden consultarse los Pronunciamientos N° 001-2010/DTN y N° 089-2010/DTN y N° 067-2011/DSU y 2067-2013/DSU.

Bajo tales consideraciones legales; NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	25/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:39

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

LA PENALIDAD 7 ES TRANSGRESIVA PUESTO QUE LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES ES RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA Y DEL SUPERVISOR DE OBRA, SIENDO ESTOS LOS UNICOS RESPONSABLES DE LA EJECUCION DE OBRA, PUDIENDO MODIFICAR A CRITERIO LAS ACTIVIDADES QUE COMPRENDEN LA CORRECTA EJECUCION DEL PROYECTO. SE SOLICITA LA ANULACION DE ESTA PENALIDAD

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 9    **Página:** 27

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que, el hecho de que la obra cuente con un supervisor; dicho aspecto no exime ni releva de las obligaciones y funciones propias de verificación que desarrollan y le son inherentes a cada dependencia especializadas en obras de la Entidad como son la gerencia de Desarrollo urbano y Rural; la Sugerencia de ejecución de inversiones y otros; ahora bien dicha verificación que ejerce las dependencias antes mencionada; no colisionan con las tareas propias del supervisor; muy por el contrario se complementan; e ese sentido, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	25/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:39

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

LA PENALIDAD 9 ES TRANSGRESIVA E INCONGRUENTE PUESTO QUE LOS LUAGRES DE ACOPIO DE DESMONTE TIENEN QUE ESTAR SEÑALIZADOS Y NO PUEDEN INTERFERIR CON LA VIA PUBLICA, SIEMPRE Y CUANDO SE CUMPLAN CON ESTOS CRITERIOS EL EJECUTOR PODRÁ ELIMINAR EL DESMONTE O EXCESO DE MATERIAL CUANDO CREA CONVENIENTE Y DE ACUERDO A CRONOGRAMA DE OBRA, PUDIENDO MODIFICAR LA FECHA DE ACUERDO A LA NECESIDAD DEL PROYECTO. SE SOLICITA ANULAR ESTA PENALIDAD

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 9    **Página:** 27

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que, la Entidad señala que los supuestos penalizables se ejecutarían ante hechos de exclusiva responsabilidad y atribución del contratista, donde se evidencie que por acción o inacción del personal de su empresa y/o proceso llevado a cabo se produjo el supuesto penalizable; así como cuando la empresa contratada tuvo a ¿su alcance y responsabilidad prevenir y tomar las consideraciones y medidas de seguridad del caso a fin de evitarlo o mitigarlo¿.

El pedido del recurrente, haría preveer que no tendrá la diligencia del caso, para el supuesto evento, hecho que resulta irrazonable de aceptar; por ello y bajo las prerrogativas descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley de contrataciones del estado y el Artículo 29 del Reglamento; no se coge la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	25/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:39

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

EN LA PENALIDAD 12 MENCIONA EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CUANDO ESTE ES INEXISTENTE DENTRO DE LOS DOCUMENTOS DEL PROYECTO. POR ESTA RAZON SE SOLICITA SE ANULE ESTA PENALIDAD

**Acápite de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:** 3.1      **Literal:** 9      **Página:** 12

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que, la Entidad señala que los supuestos penalizables se ejecutarían ante hechos de exclusiva responsabilidad y atribución del contratista, donde se evidencie que por acción o inacción del personal de su empresa y/o proceso llevado a cabo se produjo el supuesto penalizable; así como cuando la empresa contratada tuvo a ¿su alcance y responsabilidad prevenir y tomar las consideraciones y medidas de seguridad del caso a fin de evitarlo o mitigarlo¿.

El pedido del recurrente, haría preveer que no tendrá la diligencia del caso, para el supuesto evento, hecho que resulta irrazonable de aceptar; por ello y bajo las prerrogativas descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley de contrataciones del estado y el Artículo 29 del Reglamento; no se coge la observación

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-153-2023-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA I.E 86854-1 DE LA LOCALIDAD DE TUPEC DEL CENTRO POBLADO SAN ANDRES DE RUNTU DE SAN MARCOS, HUARI, AMCASH CUI N° 2517713

Ruc/código :	20517230821	Fecha de envío :	27/12/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	17:47:23

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

ADELANTOS  
ADELANTO DIRECTO Y DE MATERIALES

Si el presupuesto se encuentra garantizado y comprometido previo a la convocatoria solicitamos se considere para el presente proceso otorgar el Adelanto Directo (10%) y el Adelanto de Materiales (20%) de acuerdo a lo indicado en el reglamento, en aras de los principios de transparencia y competitividad pilares de la presente Ley.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 7 Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que, el artículo 38 de la Ley de Contrataciones del Estado; Numeral 38.1 establece que:

38.1 La Entidad puede entregar adelantos al contratista, siempre que haya sido previsto en los documentos del procedimiento de selección, con la finalidad de otorgarle financiamiento y/o liquidez para la ejecución del contrato.

Por su parte, el artículo 180 del Reglamento de la LCE; numeral 180.1 dispone que: Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer los siguientes adelantos:  
(¿)

De las normas acotadas se desprende que es potestad de la Entidad determinar si, para la ejecución de los contratos, va a entregar adelantos o no, por lo que puede concluirse que tal posibilidad no es un derecho del contratista, sino una prerrogativa de la Entidad.

Cabe precisar que lo indicado ha sido manifestado por el Organismo Supervisor en reiteradas oportunidades. Así, por ejemplo, pueden consultarse los Pronunciamientos N° 001-2010/DTN y N° 089-2010/DTN y N° 067-2011/DSU y 2067-2013/DSU.

Bajo tales consideraciones legales; NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null